PURCHASED FOR THE

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

FROM THE

CANADA COUNCIL SPECIAL GRANT

FOR

CLASSICS B

HANDBOUND
AT THE

UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS

KAISER FRANZ JOSEF v. ÖSTERREICH

Porträtplaquette von Rudolf Marschall

nach der Natur modelliert zum 70. Geburtstage. August 1900.

Numismatiſche

ZEITSCHRIFT

herausgegeben von der

Numismatiſchen Geſellſchaft in Wien

durch deren

Redactions-Comité.

Dreiunddreißigster Band, Jahrgang 1901.

Mit X Tafeln, einem Atlas mit weiteren XI Tafeln und 75 Abbildungen im Texto.

WIEN, 1902.

Selbſtverlag der Numismatiſchen Geſellſchaft.

Aus der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

Commission bei Manz, k. u. k. Hof-, Verlags- und Universitäts-Buchhandlung in Wien.

Berlin: Mittlers Sort. Buchh.
Paris: Hartgé & Le Soudier.
Leipzig: K. F. Köhler.
London: Williams & Norgate.

CJ
5
N8
Bd.33

NUMISMATISCHE ZEITSCHRIFT.

XXXIII. Band.

Jahrgang 1901.

Inhalt des XXXIII. Bandes.

Seite

Zum Titelbilde 1

I. F. Imhoof-Blumer: Zur syrischen Münzkunde 3
II. Dr. Josef Scholz: Griechische Münzen aus meiner Sammlung . . 17
III. Andreas Markl: Das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus 51
IV. Otto Voetter: Die Münzen des Kaisers Gallienus und seiner Familie 73
V. Jules Maurice: L'Atelier monétaire de Thessalonica pendant la période Constantinienne 111
VI. Otto Voetter: Herculi und Jovi 147
VII. Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth: Der Fund von Žažvić . 165
VIII. Theodor Ippen: Über Münzen Albaniens 189
IX. Gustav Budinsky: Münzfund von Ungersdorf 197
X. Dr. Julius Cahn: Beiträge zur vorderösterreichischen Münzgeschichte 221
XI. Dr. Josef Scholz: Die österreichischen Conventions-Zwanziger . 233

Miscellen:

1. Der Ursprung der Meraner Groschen (Dr. Karl Domanig) 251
2. Eine räthselhafte Medaille (Dr. Karl Domanig) 252

Numismatische Literatur:

1. Dr. F. Imhoof-Blumer: Kleinasiatische Münzen 251
2. George Macdonald, M. A. Lecturer in Greek in the University of Glasgow. Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection University of Glasgow 256
3. Königliche Museen zu Berlin. Katalog der orientalischen Münzen II. Bd. 258
4. Jules Maurice: L'Atelier monétaire pendant la période Constantinienne (306—337) 260
5. Julius Cahn: Der Rappenmünzbund 267
6. Die Schaumünzen des Hauses Hohenzollern 270

7. Die Medaillen und Münzen des Gesammthauses Wittelsbach auf Grund eines Manuscriptes von J. P. Beierlein 273
8. Friedensburg F. und Seger H.: Schlesiens Münzen und Medaillen der neueren Zeit 275
9. Katalog der Münzen- und Medaillen-Stempelsammlung des k. k. Hauptmünzamtes in Wien 277
10. Dr. Emil Bahrfeldt: Die Münzen- und Medaillensammlung in der Marienburg 280
11. Adolf Resch: Siebenbürgische Münzen und Medaillen von 1538 bis zur Gegenwart 283

Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft 285

Mitarbeiter des XXXIII. Bandes.

Budinsky Gustav, Custos des Münzcabinets am Joanneum in Graz.
Cahn, Dr. Julius in Frankfurt am Main.
Domanig, Dr. Carl, Custos der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlungen des Ah. Kaiserhauses in Wien.
Ernst, Carl v., Oberbergrath in Wien.
Imhoof-Blumer, Dr. Friedrich in Winterthur.
Ippen Theodor, k. und k. General-Consul in Scutari.
Kubitschek, Dr. Wilhelm, Universitätsprofessor in Wien.
Luschin, Dr. Arnold v. Ebengreuth, Universitätsprofessor in Graz.
Markl Andreas, k. u. k. Major a. D. in Wien.
Maurice Jules in Paris.
Renner, Victor v., Professor in Wien.
Scholz, Dr. Josef, in Wien.
Voetter Otto, k. u. k. Oberstlieutenant in Wien.
Zambaur, Eduard v., k. u. k. Hauptmann, Professor der Theresianischen Militärakademie in Wiener-Neustadt.

Verzeichnis

der Autoren der bisher erschienenen 33 Jahrgänge der numismatischen Zeitschrift.

(Die römischen Zahlen bezeichnen den Jahrgang, die arabischen die Seite.)

Bahrfeldt Emil. XII 122, XIII 6, 187, XIV 74, XVI 505, XXX 31.
Bahrfeldt M. IX 284, XI 77, XI 300, XIII 149, XIII 178, XV 5, XVI 309, XVIII 4, XXIII 95, XXV 123, XXVIII 1, XXIX 1, XXXI 411, XXXII 1.
Bauer Alex. XXIX 323.
Becker Paul. II 349.
Belhazy Joh. v. XX 404, XXI 235, XXI 481, XXVIII 185, XXIX 319.
Bergmann Jos. v. I 161, I 339, I 445, III 143, III 263, IV 161, V 154, VIII 28.
Blau Otto. IV 1, IV 181, V 1, VI, VII 1, VIII 45, VIII 229, VIII 233, VIII 234, VIII 238, IX 63, IX 90, IX 263, XI 1.
Brugsch H. II 285.
Budinsky Gustav. XXXIII 197.
Busson Arnold. IX 235, X 329, XI 292, XIV 283, XIX 263, XX 167, XXI 259, XXII 157, XXIII 191.
Cahn Julius. XXXIII 221.
Crenneville Folliot de. II 547.
Dannenberg H. II 517, III 209, III 218, III 516, XII 146, XVII 125, XXXII 201, XXXII 203.
Dechant Norbert. I 65, I 103, II 87, III 557.
Domanig Carl. XVII 87, XIX 243, XIX 255, XXIII 163, XXIV 77, XXVI 271, XXVI 347, XXXII 257, XXXIII 251, 252.
Donebauer Max XII 405, XIV 27, XVIII 359.
Drexler W. XXI 1, XXXI 385.
Ernst C. v. II 231, II 553, IV 136, IV 271, V 148, V 161, VIII 195, X 403, XII 22, XXV 465, XXVIII 305, XXX 183, XXXI 51.

Fiala Eduard. XIX 225, XX 175, XXI 255, XXII 165, XXIII 195, XXIV 119, XXVII 145, XXVII 181, XXVIII 233, XXVIII 249, XXVIII 293, XXIX 197, XXIX 303, XXIX 329, XXX 329, XXX 335, XXXI 399, XXXII 215.

Forchheimer Eduard. VIII 190, IX 284, XIV 328, XXIII 289.

Friedländer Julius. I 257, I 395, I 431, II 17, II 280, II 321, II 346, II 385, II 453, II 539, III 73, III 430, III 479.

Gebert C. F. XVI 524.

Grote H. II 212.

Haas Joseph. XII 458.

Hampel Jos. XXIII 85.

Hartmann v. Franzenshuld. IV 265, VI VII 142.

Helfert Alex., Freiherr v. VI VII 233.

Hertling Carl, Freiherr v. XVIII 338.

Heyd W. v., XI 237.

Höfken R., v. XVII 117, XIX 235, XXX 283.

Hofmann K. B. XVI 1, XVII 1, XVIII 1, XXII 1.

Horváth Anton. X 307.

Huber C. W. I 1, I 201, I 401, II 389.

Imhoof-Blumer Friedrich. III 1, III 321, III 388, IX 1, X 1, XVI 227, XVIII 205, XX 1, XXVII 1, XXXIII 3.

Ippen Theodor. XXXII 197, XXXIII 189.

Josef Paul. XVI 109, XVIII 369, XIX 305, XX 91.

Karabacek Josef. I 135, I 179, I 265, II 52, II 455, II 525, VI VII 49, IX 200.

Kenner Friedrich. I 72, IV 22, IV 231, V 26, V 33, V 39, VIII 1, VIII 15, X 230, XI 201, XI 227, XI 234, XII 6, XII 74, XIV 1, XV 3, XVII 51, XVIII 7, XIX 1, XX 19, XXI 369, XXIII 89, XXIII 297, XXV I, XXV 1, XXVI 5, XXVI 33, XXVII 57, XXVII 101, XXVII 107, XXX 1.

Klügmann A. X 218, XI 53, XI 203, XVIII 287.

Kolb Jos., v. IV 24, V 53, V 116, VI VII 22, IX 123, IX 323, XI 83, XI 117, XI 163.

Kubitschek Wilh. XXVII 87, XXIX 163, XXXI 393, XXXII 185, XXXII 195.

Kull J. V. XVIII 141, XXVI 259.

Kupido Franz I 345, XVIII 331.

Lambros P. III 485.

Levy M. A. III 433, III 445.

Luschin Arnold v. Ebengreuth. I 149, I 301, I 457, I 472, II 60, II 494, III 193, III 516, IV 35, IV 130, IV 254, V 122, V 144, VI VII 58, VIII 77, VIII 252, IX 132, IX 367, X 364, XI 243, XI 284, XII 283, XII 379, XIII 225, XIV 243, XIV 358, XVI 77, XVI 461, XVIII 61, XVIII 305, XIX 175, XX 47, XXI 459, XXXIII 165.

Markl Andreas. VIII 243, XI 230, XIV 201, XVI 367, XVI 375, XXI 235, XXI 393, XXII 11, XXIX 151, XXXI 319, XXXII 149, XXXIII 51.
Markl Moriz. XXV 373.
Maurice Jules. XXXIII 111.
Mayer L. M. III 435.
Merzbacher E. III 427.
Meyer Adolf. XII 448, XIII 145, XIV 103, XIV 334, XV 238, XVI 217, XVI 499, XVI 529, XVII 417, XVIII 87, XIX 289, XX 183.
Missong Alexander. I 105, I 175, II 443, II 449, V 102, IX 303, XI 95, XI 160, XII 321, XIII 139, XIV 109, XIV 331.
Mommsen Th. III 449, III 458.
Mordtmann A. D. X 181.
Mordtmann J. H. XII 289.
Müller Josef. XIV 318, XV 222, XXVII 203, XXX 145.
Müller Otto. XXI 341.
Nagl Alfred. XIX 309, XX 407, XXII 47, XXIII 177, XXIII 181, XXVI 41, XXX 237.
Neudeck J. II 49, IV 15, IX 115, IX 120, XII 108.
Newald Johann. XIII 88, XVII 167, XVIII 43.
Noss Alfred. XXI 327.
Pawlowski Alex. XII 2, XIV XIX, XIV 206, XVII 145, XIX 369.
Peez Carl. XIV 8, XV 1, XVI 301, XXII 163.
Pichler Fritz. V 92.
Pick B. XXIII 29, XXIII 80, XXVII 27.
Posta Béla. XVIII 352.
Prokesch-Osten v. I 31, I 247, I 392, II 257, III 51, IV 12, IV 185.
Puschi Albert. XIV 191, XXVI 37.
Quilling F. und H. Wehner. XXVII 125.
Raillard Joh. XXVI 1, XXVII 23.
Raimann Franz v. III 501, IX 326, XIII 15, XVII 133, XX 75, XXI 431.
Rappe Heinrich. XX 237.
Reber Franz. II 71.
Renner Victor v. XXIV 1.
Reichart H. C. I 79, I 389, II 1, II 28, III 83, VIII 21, XII 68.
Riggauer Hanns. XI 98.
Rohde Theodor. IX 216, XXV 421, XXVII 109.
Rollet Hermann. XVI 64.
Rüppell E. VI VII 151, VIII 315.
Sallet Alfred v. II 31, II 271, II 503, III 91, III 97, III 101, III 419.
Schalk Carl. X 356, XI 108, XI 260, XII 186, XII 324, XIII 53, XIII 243, XIV 306, XVI 89, XXII 85, XXIII 321, XXV 433, XXV 441, XXVIII 269.
Schlosser J. v. XXIII 1, XXVI 321.
Schmer Joh. XVIII 199.

Schmid Gustav. XIV 365.
Scholz Jos. XXIII 117, XXV 5, XXX 27, XXX 343, XXXI 421, XXXIII 17, XXXIII 233.
Schott Eugen. XVI 58.
Schratz W. X 374, XIII 330, XXII 25.
Seeck Otto. XXVIII 171.
Sibilian Clemens. II 289, II 329.
Stenzel Th. XXIII 291.
Stickel G. VI VII 43, XIII 1, XV 216.
Sturdsa Demeter. IV 44.
Tauber Alfred. I 89, I 415, IV 31.
Tauber, Dr. Hanns. XXII 145, XXIV 171, XXVI 261.
Tiesenhausen W. III 166.
Trachsel C. F. III 560, XII 397, XII 445, XIII 133, XIV 13, XIV 354, XVI 530.
Trau Franz. I 434, II 427, III 105, VIII 23, XI 92, XIII 181.
Unger Theodor. XXVII 151.
Voetter Otto. XXIV 41, XXV 385, XXXI 1, XXXI 223, XXXII 117, XXXIII 73, XXXIII 147.
Vulić N. XXXI 387.
Wachter C. v. II 215, III 227, III 564, VIII 127, XI 119.
Weckbecker v. I 397.
Willers Heinrich. XXX 211, XXXI 35, XXXI 311, XXXI 329, XXXI 367.
Willner Berthold. XXVII 115.
Wuttke Robert. XXIX 237.
Zeller Gustav. XX 393.

Register des XXXIII. Bandes.

Seite

A.

Abdera, Mm. 21
Abydus, Mm. 35
Achaia, Mm. 26
Aegae, Mm. 41
Aezanis, Mm. 45
Albanien, über Mm. — von Th. Ippen 188
Alexandria in Egypten, Mm. des Claudius Goth. II. 51
— Initialen auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie . . . 150
Antandrus, Mm. 34
Antiochia, Mm. . . 37, 40, 41, 42, 47
— Mm. des K. Gallienus . . . 81
— Räthselhafte Abkürzungen auf Mm. des Licinius 147
Antiochos VIII., Mm. 4
— **XII.,** Mm. 4
Antivari, Mm. 190
Antoninus Pius, Mm. aus Creta 30
Apameia am Orontos, Mm. . . 5
Aphrodisias, Mm. 37
Apollonia, Mm. 37
Appia, Mm. 45
Aptera, Mm. 29
Aquileja, Mm. im Funde von Ungersdorf 198
Arcadia, Mm. 28

Seite

Argos, Mm. 42
Ariaramnes, Mm. 47
Asia minor, Mm. des K. Gallienus 100
Aspindus, Mm. 39
Augsburg, Mm. im Funde von Ungersdorf 199

B.

Bayerische Mm. im Funde von Ungersdorf 199
Berytos Laodikeia, Mm. . . . 7
Bithynia, Mm. 31
Böhmische Mm. im Funde von Ungersdorf 200
Breisach, dessen Münzrecht . 220
BUDINSKY GUSTAV, Münzfund von Ungersdorf 197
Buthrotum, Mm. 26
Byzanzium, Mm. 21

C.

Caesarea, Mm. 46, 47, 48
CAHN Dr. JULIUS. Beiträge zur niederösterreichischen Münzgeschichte 221
Callatia, Mm. 19
Campania, Mm. 19
Cappadocia, Mm. 47

Seite

Caracalla, Mm. 38, 44, 47
Caria, Mm. 37
Chalcis, Mm. 30
Chersonesus Thraciae, Mm. . 23
Chlorus 149
Cilicia, Mm. 41
Cius, Mm. 31
Claudius Gothicus II. Provinzialcourant von A. Markl . . 51
Cnidus, Mm. 38
Commagene, Mm. 46
Commodus 26, 33, 34, 37, 42
Constantinus 115ff
Constanz, Mm. im Funde von Ungersdorf 201
Corinth, Mm. 26
Cotiaeum, Mm. 46
Creta, Mm. 29
Cretia, Mm. 32
Crispus 123ff
Cycicus, Mm. 34
Cyparissias, Mm. 27
Cythera, Mm. 28

D.

Dalmatius 143ff
Denarii parvuli im Funde von Žažvić 178
Domitianus 45
Doultum, Mm. 22
Diadumenianus, Mm. . . 20, 39, 46
Diocletianus 149
Dulcigno, Mm. 191
Dydrachmen des Claudius Gothicus II. in Alexandrien 55

E.

Elagabalus 20, 44, 48
Elis, Mm. 27
Emerich, König von Ungarn, Mm. 167
— Zutheilung dieser Mm. . . . 179

Seite

Epirus, Mm. 26
Euboea, Mm. 30

G.

Galerius 149
Gallienus, Münzen desselben und seiner Familie von Otto Voetter 73
— Mm. von Nicara 33, 45
Geta, Mm. 23, 32, 33, 44
Glatz, Mm. im Funde von Ungersdorf 201
Gordianus, Mm. 20, 21, 35, 37, 40, 43
Görz, Mm. im Funde von Ungersdorf 201

H.

Hadrianopolis, Mm. 22
Halus, Mm. 25
Hierocaesarea, Mm. 44
Hostilianus 40
Hypaepa, Mm. 44
Herculi und Jovi auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie . 147

I.

Illyricum, Mm. 25
IMHOOF-BLUMER. Zur syrischen Münzkunde 3
IPPEN THEODOR. Über Mm. Albaniens 189
Isauria, Mm. 41
Isny, Mm. im Funde von Ungersdorf 202

J.

Jahresbericht der Numismatischen Gesellschaft 285
Jonia, Mm. 36

Seite

Jovi auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie 146
Julia Domna 24, 29
Julia Maesa, Mm. 20, 36
Julia Mamea ebenso 20
Juliopolis 32

K.

Kärntner, Mm. im Funde von Ungersdorf 202
Karthago, Initialen auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie . 148
Kempten, Mm. im Funde von Ungersdorf 203
Kicikus, Mm. des K. Gallienus . 105
Königstein, Mm. im Funde von Ungersdorf 203
Krainische, Mm. ebenso . . . 204

L.

Laconia, Mm. 28
Lausanne, Mm. im Funde von Ungersdorf 205
Leuchtenberg, Mm. ebenso . . 205
Licinius 113ff
Luc. Verus, Mm. 33, 48
Lugdunum, Mm. des K. Gallienus 73
— Räthselhafte Abkürzungen auf Mm. Constantins 147
LUSCHIN Dr. ARNOLD v. EBENGREUTH. Der Fund von Žažvić 165
Lycia, Mm. 38
Lydia, Mm. 44

M.

Macedonia, Mm. 24
Macrianus 85
Macrinus, Mm. aus Marcianopolis 20

Seite

Mantinea, Mm. 28
Marathos, Mm. 9
Marc-Antonius 24
Marc-Aurel 33, 35
Marianopolis 20, 21
MARKL ANDREAS. Das Provinzialcourant unter K. Claudius II. Gothicus 51
MAURICE JULES. Die Münzstätte Thessalonica zur Constantinischen Zeit 111
Maximinus 113ff
Maximianus 113ff
Maximus Caesar, Mm. . . . 21, 34
Medaille auf Blücher 252
Meraner Groschen, deren Ursprung 251
Mesembria, Mm. 22
Mesopotamia, Mm. 48
Messene, Mm. 27
Miletopolis, Mm. 35
Miscellen 251
Moesia inferior, Mm. 19
— Mm. des K. Gallienus . . . 102
Mysia, Mm. 34

N.

Nea, Mm. 23
Nicea, Mm. 31
Nicomedia 33, 34
Nicopolis, Epirus 26
Nikopolis, Emmaus, Mm. . . . 13
Ninica-Claudiopolis, Mm. . . . 41
Nördlingen, Mm. im Funde von Ungersdorf 206
Numismatische Gesellschaft. Jahresbericht 255
Numismatische Literatur:
1. Dr. F. Imhoof-Blumer: Kleinasiatische Münzen 253
2. George Macdonald, M. A., Catalogue of Greek coins in

Seite

Numismatische Literatur:

the Hunterian collection, University of Glasgow . . 256

3. Königliche Museen zu Berlin. Katalog der orientalischen Münzen 257

4. Jules Maurice: L'Atelier monétaire pendant la période Constantinienne (306–337) 260

5. Julius Cahn: Der Rappenmünzbund 267

6. Schaumünzen des Hauses Hohenzollern 270

7. Die Medaillen und Münzen des Gesammthauses Wittelsbach auf Grund eines Manuscriptes von J. P. Beierlein . 273

8. Friedensburg F. u. Seger H.: Schlesiens Münzen und Medaillen der neueren Zeit . . 275

9. Katalog der Münzen- und Medaillen-Stempelsammlung des k. k. Hauptmünzamtes in Wien 277

10. Dr. Emil Bahrfeldt: Die Münzen- und Medaillensammlung in der Marienburg 280

11. Adolf Resch: Siebenbürgische Münzen und Medaillen von 1538 bis zur Gegenwart 283

O.

Oberösterreich, Mm. im Funde von Ungersdorf 206
Österreich, Mm. ebenso . . . 207
Otacilla Severa 43
Öttingen, Mm. im Funde von Ungersdorf 209

Seite

P.

Pamphilia, Mm. 39
Paphlagonia, Mm. 31
Passau, Mm. im Funde von Ungersdorf 209
Patara, Mm. 38
Perga, Mm. 39
Pergamus, Mm. 35
Pfalz-Neuenburg, Mm. im Funde von Ungersdorf 210
Phigalia, Mm. 29
Philippus jun., Mm. aus Deultum 22
Phocaea, Mm. 36
Phoenice, Mm. 48
Phrygia, Mm. 45
Pisidia, Mm. 40
Plautilla 26, 34
Pontus, Mm. 30
Potins Claudius Gothicus II in Alexandrien 56
Praesus, Mm. 27
Ptolemaïs, Mm. 10
Pupienus 43

Q.

Quinare des K. M. Antonius und der Fulvia 73

R.

Regensburg, Mm. im Funde von Ungersdorf 211
Rhesaena, Mm. 48
Roma, Darstellungen auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie 149

S.

Sachsen, Mm. im Funde von Ungersdorf 211
Saloninus 75

Seite

Salonina, Mm. von Aphrodicius 37, 83ff
Saluzzo, Mm. 212
Salzburg, Mm. 212
Samos, Mm. 36
Scepesis, Mm. 36
SCHOLZ JOSEPH Dr. Griechische Münzen aus meiner Sammlung 17
— Die österr. Zwanziger (Nachtrag) 233
Scodra, Mm. 35
Scutari, Mm. 189
Seleucia, Mm. 42, 43
Seleucis und Pieria, Mm. . . 47
Seleukos I, Mm. 3
Septimus Severus . . 22, 32, 38, 42
Serdica, Mm. des K. Gallienus . 105
— Mm. 23
Severus Alexander, Mm. . 19, 20, 27
Sidon, Mm. 9
Siscia, Mm. des K. Gallienus . 92
— Initialen auf Mm. der Diocletianischen Tetrarchie . . 147, 151
Spalato, Mm. des Fundes von Žažvić 175ff
Steiermark, Mm. im Funde von Ungersdorf 215
Stobi, Mm. 24
Syrische Münzkunde, von F. Imhoof-Blumer 3

T.

Taba, Mm. 38
Taumis Creta, Mm. 29
Tarsus, Mm. 43
Tegea, Mm. 29
Thann, die ältesten Mm. . . . 226
Thessalia, Mm. 24, 25
Thessalonica, Münzstätte zur Constantinischen Zeit von Jules Maurice 111

Seite

Thracia, Mm. 21
Thyatira, Mm. 44
Tiberiopolis, Mm. 46
Tirol, Mm. im Funde von Ungersdorf 216
Titelbild des XXXIII. Jahrganges 1
Tium, Mm. 31
Tomi, Mm. 21
Trachonitis-Iturea, Mm. . . . 48
Trajanus Decius 22, 39
Tralles, Mm. 45
Tranquillina 21
Trapezus, Mm. 30
Trebonianus Gallus 39, 43
Treviri Initialen auf Mm. der Diocletianischen Tetrachie . 149
Troas, Mm. 35
Tyrus, Mm. 48

U.

Ulm und Uiberlingen, Mm. im Funde von Ungersdorf . . . 217
Ungersdorf, Münzfund, von G. Budinsky 197

V.

Valerianus, Mm. . . . 42, 44, 74ff.
Vespasianus, ... 30, 31
VOETTER OTTO. Die Münzen des Kaisers Gallienus und seiner Familie 73
— Herculi und Jovi, räthselhafte Abkürzungen auf Mm. Constantins in Lugdunum und des Licinius in Antiochia . . 147
Volusianus, Mm. 31, 41

Seite

Vorderösterreich, Beiträge zu dessen Münzgeschichte von Dr. J. Cahn 221

W.

Wiener-Neustadt, Mm. im Funde von Ungersdorf 217

Seite

Z.

Žažvić, der Fund von, von Dr. A. v. Luschin 165

Zriny, Mm. im Funde von Ungersdorf 217

Zwanziger, Die österr., von Dr. J. Scholz 233

Zum Titelbilde.

Die numismatische Gesellschaft ist in der glücklichen Lage, den vorliegenden Jahrgang dieser Zeitschrift zur Erinnerung an den siebzigsten Geburtstag ihres allergnädigsten Gönners und Förderers, Seiner Majestät des Kaisers Franz Joseph I. (18. August 1900), mit dem Bildnisse des allverehrten Monarchen zu schmücken.

Es ist der Plaquette entnommen, welche unser Mitglied, Herr Rudolf Marschall, nach einer Naturaufnahme mit einer Meisterschaft ausgeführt hat, von welcher das Werk selbst das lauteste Zeugnis gibt.

Herr Marschall stellte der Gesellschaft die für die Auflage der Zeitschrift nöthige Zahl phototypischer Abbildungen jener Plaquette kostenfrei zur Verfügung, ein neues Verdienst, das er sich um die Gesellschaft erwarb und für das ihm diese herzlich dankbar bleibt.

Die Redaction.

I.

Zur syrischen Münzkunde.

Von

F. Imhoof-Blumer.

(Hiezu Tafel I.)

Babylonische Prägungen des Seleukos Nikator. — Antiochos VIII. — Das bärtige Cultbild auf Tetradrachmen des Antiochos XII. — Klaudia Apameia. — Astartebilder von Gabala. — Berytos Laodikeia. — Karne. — Marathos. — Doppelstater eines Königs von Sidon. — Ptolemais Germanike. — Zeus Heliopolites auf Münzen von Nikopolis Emmaus, Eleutheropolis und Neapolis.

Seleukos I.

1. G. 19. — Kopf des Apollon mit Lorbeer, rechtshin.

℞ ΒΑΣΙΛΕΩΣ links, ΣΕΛΕΥΚοΥ im Abschnitte. In einer Biga gehörnter Elephanten steht Artemis im Doppelchiton rechtshin, mit beiden Händen den Bogen abschießend; im Felde rechts Κ, oben Speerspitze.

München, Guss in Gold nach einem Original, dessen Verbleib mir unbekannt ist. — Taf. I Nr. 1.

Einen ähnlichen in Babylon geprägten Goldstater beschrieb ich Num. Zeitschr. 1895, S. 12, 6, Taf. II 6. Durch die neue Varietät erhellt, dass die Gottheit der Elephantenbiga nicht Apollon, sondern Artemis darstellt. Interessant ist das Stück ferner dadurch, dass es sich mit dem Zeichen Κ und Speerspitze als gleichzeitige Prägung an die anepigraphen babylonischen Tetradrachmen a. a. O. S. 9, 1, Taf. II 2 und 3

anschließt. Zu den letzteren ist noch eine Varietät zu verzeichnen, die einzig von Sestini angegeben, aber ohne Zweifel richtig abgebildet ist:

2. S. 22. — Kopf des Zeus mit Lorbeer rechtshin. Pkr.
℞ BA im Abschnitte. Schreitender Elephant mit erhobenem Rüssel, rechtshin; darüber Speerspitze.
Sestini, Lett. num. III 147, Taf. III 10.

BA steht offenbar für den Königstitel, der hier wohl zum erstenmal auf Münzen des Seleukos erscheint.

Antiochos VIII.

1. S. 30. — Kopf des Königs mit Diadem rechtshin. Tänienkreis.
℞ ΒΑΣΙΛΕΩΣ | ΑΝΤΙοΧοΥ rechts, ΕΠΙΦΑΝοΥΣ links, ΧΒ ΝΚ im Abschnitte. Stehende Athena linkshin, auf der Rechten die ihr zugewendete Nike, die gesenkte Linke an Schild und Speer; im Felde links Blume mit fünf Blättern. Ohne Kranzeinfassung.
Gr. 16, 80. M. S. — Tafel I Nr. 2.

Dieser Athenatypus und das Beizeichen, aus dem vielleicht auf Seleukeia am Kalykadnos als Prägort zu schließen ist, waren bisher bloß aus Tetradrachmen des Seleukos VI., des Sohnes des Antiochos VIII. bekannt. [1])

Antiochos XII.

Zu der Beschreibung eines seltenen Tetradrachmons des Antiochos XII., die ich Monnaies grecques 437, 121, Taf. H 15 gegeben habe, bemerkt Leo Bloch, Roschers Lexikon II 1341, dass ich das syrische Cultbild mit Unrecht für männlich und bärtig gehalten habe, und dieses weiblich und als Isis bekleidet erscheine. Die Grundlosigkeit dieser Behauptung geht indes nicht nur aus der angerufenen Abbildung, sondern auch aus einer Varietät unserer Münze hervor, die Wroth, Num. Chronicle 1890, 328, 30 bekannt machte. Wie unsere Tafel I Nr. 3 und 4 zeigt, ist das Idol entschieden bärtig

[1]) Vergl. Cat. Brit. Mus. Seleucid Kings Taf. XXV 12; Babelon, Rois de Syrie, Taf. XXVII 2; I.-B. Kleinasiatische Münzen II, Seleukeia.

und stellt einen Baaltypus dar, für den einstweilen keine nähere Bezeichnung zu finden ist. Die Darstellung stimmt weder mit der des Baal Kevare in Hieropolis [2]) noch mit der des Zeus Dolichaios oder des unbärtigen Zeus Heliopolites überein. Von dem letzteren wird weiter unten (Nikopolis) die Rede sein.

Apameia am Orontes.

Sestini, Descr. num. vet. 515, 12 gibt folgende Beschreibung einer Münze des Mus. Ainslie:

1. Br. 20 (?). — Kopf des Zeus mit Lorbeer rechtshin.
   ℞ ΚΛΑΥΔΙΑ ΑΠΑΜΕ ΕΤ S . ΑΤ. Schreitende Nike mit Kranz und Palmzweig rechtshin.

Ich habe die Münze nicht gesehen. Durch ein anderes bisher verlesenes Stück scheint aber die Angabe der Stadtnamen und des Datums beglaubigt zu werden.

2. Br. 21/18. — Kopf des Zeus mit Lorbeer und Gewand an der Schulter, rechtshin. Pkr.
   ℞ ΚΛΑΥΔ[ΙΕΩΝ]Α links, Π[ΑΜ]ΕΩΝ rechts, im Felde links ΕΤο | B̄ Sitzende Stadtgöttin mit Thurmkrone linkshin, Ähren in der vorgestreckten Rechten, die gesenkte Linke am Schild, der hinter ihr angelehnt ist. Zu Füßen der linkshin schwimmende Orontes (Axios).
   Mus. Hunter 99, Taf. XVIII 6 (Klaudias Kappad). — Hier Tafel I Nr. 5.

Sestini, Lett. num. III 167, schlug für den zweiten Namen ΚΑΙCΑΡΕΩΝ und als Prägort eine sonst unbekannte Stadt Klaudia Kaisareia vor. Auch versuchte man, obgleich Ikonion seine Münzen nie datirte, ΚΛΑΥΔΕΙΚΟΝΙΕΩΝ zu lesen. [3]) Indes kann schon deswegen weder der eine noch der andere Vorschlag in Betracht fallen, weil der Buchstabe hinter dem Kopfe der Göttin als deutliches Π erscheint.

---

[2]) I.-B. Griech. Münzen 235, 772. Taf. XIV 7. Vergl. Babelon, Rois de Syrie, S. CLXXIII.

[3]) J. Friedländer, Num. Zeitschr. 1870, 323.

Ist unsere Ergänzung der Aufschrift richtig, worauf hin auch die Ähnlichkeit der Münze mit denen des benachbarten Antiocheia weist, so ist anzunehmen, dass die Apameier, die vor Beginn unserer Zeitrechnung ihre Prägungen eingestellt hatten, dieselben zur Zeit des Kaisers Claudius wieder aufnahmen. Die Wirkung der Wohlthaten, die der Stadt durch Claudius zutheil geworden zu sein, und deretwegen die Einwohner den Namen Κλαυδιεῖς angenommen zu haben scheinen, kann indes, da die Prägung bald wieder aufhörte, nur von kurzer Dauer gewesen sein. Die Daten B und S beziehen sich vermuthlich auf eine Ära, deren Beginn mit der Annahme des neuen Stadtnamens zusammen fällt.

Gabala.

1. Br. 22. — ΝЄΡ ΚΑΙϹ | ΤΡΑΙΑ ϹЄΒ ΓЄΡ Kopf des Kaisers mit Lorbeer rechtshin.

   ꝶ ΓΑΒΑΛЄ . . rechts, ϹѠ im Abschnitte, ΒΝΡ (152) links oben. Sitzende Göttin mit Kalathos und umgürtetem Doppelchiton linkshin, in der Rechten Mohnkopf zwischen zwei Ähren, die Linke am Scepter. Zu beiden Seiten des Sitzes je eine sitzende Sphinx mit Kalathos linkshin, die vordere von einem Stern überragt.

   M. S. — Tafel I Nr. 6.

   Brit. Mus. Cat. 244, 4, Taf. XXVIII 8, ϹѠ nicht ersichtlich.

2. Br. 25. — [ΑΥ]ΚΑΙ ΜΑΡ ΑΝ links, [ΤΩΝЄΙΝΟϹ . .] rechts. Brustbild des jugendlichen Caracalla mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin.

   ꝶ ΠΟ links oben, ΓΑΒΑΛЄѠΝ | ϹѠ links, ЄΝϹ (255) im Abschnitte. Dieselbe Göttin zwischen zwei Sphinxen linkshin, in der Rechten eine zweiblättrige Blume haltend; Stern fehlt.

   M. S. — Tafel I Nr. 7.

   Vergl. Mionnet V, 238, 651.

3. Br. 29. — ΑΥΤ ΚΑἸ ΜΑ ΑΝΤΩΝΙΝΟϹ. Bärtiges Brustbild des Caracalla mit Lorbeer, Panzer und Mantel, rechtshin.

   ꝶ ΓΑΒΑ links, ΛЄѠΝ rechts. Thronendes weibliches Cultbild mit Kalathos, die Hände im Schoß, von vorn. Über

den Kopf ist ein Schleier gezogen, der sich zu den Füßen hin auf beiden Seiten bogenförmig ausweitet. Der aufgeschürzte Chiton lässt die Beine nackt erscheinen; zwischen diesen und den Schleierfalten je eine Sphinx von vorn [4]).

Wien. — Tafel I Nr. 8.

Vergl. Mionnet V, 238, 653; Cat. Brit. Mus. Galatia etc. 245, 11, Taf. XXVIII 13.

Die zwischen Sphinxen thronende Göttin stellt ohne Zweifel auf Nr. 3 eine ältere, auf Nr. 1 und 2 eine jüngere Gestaltung der Astarte oder Aphrodite dar. Mit dem Aphroditebilde kilikischer Münzen [5]) hat sie die Kopfbedeckung und die Sphinxe, in einem Falle auch die Blume gemein, und auf sie weisen auch die anderen Attribute der vegetativen Fruchtbarkeit und die Symbole des Himmelsgewölbes, Mond und Stern. [6])

Seltsam erscheint auf Nr. 3 die auf anderen Darstellungen des Cultbildes nicht vorkommende Schaustellung der entblößten oder wenigstens durchsichtigen Kniee.

Cat. Brit. Mus. Galatia etc. 245, 9. Taf. XXVIII 11, ist nicht von Gabala, sondern von Gaza.

Berytos Laodikeia.

1. Br. 14. — Kopf des Alexander Balas (?) mit Diadem rechtshin. Pkr.

℞ ΛΑ links, Φ rechts. Rose mit Zweig rechtshin.

Gr. 1, 45. M. S. — Tafel I Nr. 9.

2. Br. 18. — Kopf des Antiochos VIII. (?) mit Diadem rechtshin, dahinter Α (?).

℞ ΒΑΣΙ ΑΝΤΙ rechts, ܠ[ܘܠܝܘܣܛܝܣܝܘܣ]ܐܐ links; im Felde links ΛΑ und Aphlaston, rechts Φ. Stehender Poseidon (Baal Berit) mit nacktem Oberkörper von vorn, Schale in der Rechten, die gesenkte Linke am Dreizack. Pkr.

M. S. — Tafel I Nr. 10.

---

[4]) Die Sphinxe, hier unkenntlich angedeutet, erscheinen deutlich auf ähnlichen Darstellungen anderer Münzen.

[5]) I.-B. Kleinasiatische Münzen, s. Aphrodisias, Nagidos, Tarsos.

[6]) Vergl. Cat. Brit. Mus. Galatia etc. Taf. XXVIII 13 und Karia Taf. VII 1 bis 4 und 7.

Beide Stücke fehlen in dem Verzeichnisse berytischer Münzen, das Dr. Rouvier Journ. int. de num. III S. 266 fg. gegeben hat. Auf dem ersten erscheint als neues Münzbild der Stadt die Rose, die als Typus oder als Symbol auch auf anderen Seleukidenmünzen vorkommt, zum Beispiel auf Tetradrachmen und Goldoktadrachmen des Antiochos III., [7]) auf Kupfermünzen des Antiochos VIII. [8]) und auf Tetradrachmen des Antiochos IX. [9])

Karne.

Kenner theilte fragweise Berytos eine Münze zu, [10]) die in Wirklichkeit von Karne ist. Da sie selten, und weder von Babelon, [11]) noch von Rouvier [12]) in die Verzeichnisse der Münzen dieser Stadt aufgenommen ist, so lasse ich hier deren berichtigte Beschreibung folgen:

1. Br. 20. — Kopf der Tyche mit Thurmkrone rechtshin. Pkr.
   ℞ ק״ל (קרן) rechts, Λ und III III III — NhW (J. 39) links. Stehender Asklepios mit nacktem Oberkörper rechtshin, die Rechte an der Seite, die Linke auf den Schlangenstab gestützt. Vor ihm cannelirte Säule und über dem Capitäl der obere Theil einer Nike, die dem Gotte einen Kranz entgegenstreckt.
   M. S. — Vs. Tafel I Nr. 11.
   St. Florian a. a. O.
   Berlin. — Rs. Tafel I Nr. 11.
   Kopenhagen. — Rs. Tafel I Nr. 12.
   Mionnet Suppl. VIII 260, 100 (Marathos).

Die Aera von Karne ist die des diesem Orte gegenüberliegenden Arados, Herbst 259 v. Chr. beginnend. Das Datum 39 entspricht demnach dem Jahre 221/20 vor unserer Zeitrechnung.

---

[7]) Cat. Brit. Mus. Seleucid Kings 25, 1.

[8]) Babelon, Rois de Syrie 188, 1448, Taf. XXV 15 (Jerusalem ?). Vergl. a. a. O. 151, 1166/7, Taf. XXII 1, Antiochos VII.

[9]) Babelon a. a. O. 191, 1464, Taf. XXVI 5 (Tripolis ?). Ein besser erhaltenes Exemplar dieser seltenen Münze bei Löbbecke zeigt links ΙΣ ΔΙ, im Abschnitte ΝΣ.

[10]) Die Münzsammlung des Stiftes St. Florian 176, Taf. VI 14.

[11]) Cat. des monnaies Achéménides etc. S. CLXVIII und 204 f.

[12]) Journ. intern. d'archéol. numismatique IV 66 f.

Von der Bekränzung des Asklepios (phönikisch Esmun) [13]) durch Nike scheint es keine anderen Beispiele zu geben. Der Gott erscheint auch auf einer Münze des Karne nahe gelegenen Marathos.

Marathos.

1. Br. 18. — Kopf der Berenike II. mit Schleier rechtshin. Pkr.

℞ ℏ٩ᛋ (מרת) rechts, III — NℏV (J. 33) links. Stehender Asklepios rechtshin, wie oben, der Oberkörper etwas vornüber geneigt.

Berlin.

Rouvier Journ. int. de num. IV 134, Nr. 783/4, Taf. Z′ 3 und 4.

Marathos rechnete ebenfalls nach der Ara von Arados; [14]) die Zahl 33 ergibt also das Jahr 227/6 v. Chr.

2. Br. 15. — Kopf des Zeus mit Lorbeer rechtshin. Pkr.

℞ ℏ٩ᛋ rechts, . . . III — NℏV links. Tropaion.

M. S. — Tafel I Nr. 13.

Sidon.

1. S. 28. — 19 (Jahr 1 ?) oben. [15]) Stadtmauer mit Zinnen und fünf crenelirten Thürmen. Vor ihr liegt eine phönikische Galeere, linkshin; im Abschnitte zwei Löwen, die auseinander laufen.

℞ ᛋ٩ (במ MB) oben. Der Perserkönig und vor ihm der Wagenlenker in einer Biga im Galopp linkshin, die Pferdeköpfe mit Büschen verziert; darunter vertieft ein linkshin hingestreckter Ziegenbock, den Kopf zurückwendend. Pkr. Das Ganze in runder Vertiefung.

Gr. 28, 20. M. S. — Tafel I Nr. 14.

---

[13]) Roschers Lexikon I 1385 f.

[14]) Rouvier, Journ. Asiatique Sept.—Oct. 1878.

[15]) Diese beiden Zeichen, die in ihrem oberen Theile durch den Rand und einen leichten Einschlag etwas verstümmelt sind, könnten auch ٣٩ (בצ ZB) gelesen werden.

Die meisten der bisher bekannten Doppelstater mit den hier beschriebenen Typen sind ohne Schrift. [16]) Auf einem Exemplare des Brit. Museums soll ᵒ𐤁 (בע), [17]) auf einem anderen des Pariser Cabinets 𐤏ᵒ (עמ) [18]) zu lesen sein, welche Lesarten aber wegen der schlechten Erhaltung der Stücke nicht völlig zuverlässig sind. Und da nach der mir von den Herren Hill und Dieudonné freundlich ertheilten Auskunft gerade die beiden für ᵒ gehaltenen Zeichen besonders verletzt sind, — auf dem Londoner Exemplare durch einen kleinen, rundlichen Einschlag — so ist es, wenn nicht sicher, doch wahrscheinlich, dass die Aufschrift überall die gleiche, במ, war. Der damit angedeutete Name (Baal melek ?) war vermuthlich der des ungenannten Königs von Sidon, der im Jahre 395 an der Schlacht von Knidos theilnahm, [19]) und als dessen Nachfolger Straton I. angesehen wird. [20])

Ptolemaïs.

1. Br. 20. — Bartloser Kopf mit Lorbeeer (?) linkshin. Pkr.

℞ [ANTIOX? oder ΓΕΡΜΑΝΙΚ] ΕΩΝ Τ links, ΩΝ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜ [ΑΙΔΙ] rechts; im Felde links L , rechts L
ΑΙ (?) ΘΗ (Jahr 99).

Stehender Zeus mit nacktem Oberkörper von vorn, Kopf rechtshin, die erhobene Rechte am Scepter, die Linke an der Seite. Rechts zu Füßen scheint ein Adler rechtshin, mit zurückgewendetem Kopfe zu stehen.

M. S. — Tafel I Nr. 15.

---

[16]) Head, Coinage of Lydia and Persia 5, Taf. II 4—6; Six, Num. Chron. 1877, 220, 1; Babelon, Mél. I 289, 5, Taf. XI 5 und Achéménides CLXXXII fg., 228, Nr. 1565/6. Auf verschiedenen dieser Münzen glaubte man sowohl rechts unter der Galeere, als unter dem vertieft geprägten Widder phönicische Buchstaben zu erkennen, deren Vorhandensein Babelon, Mél. I 290, 1, bestreitet. Es bleibt indes zu constatiren, dass Exemplare verschiedenen Stempels auf der Vs. die deutlichen, wenn auch noch unerklärlichen Zeichen ⊢LΔ zeigen.

[17]) Head a. a. O. 35, 4.

[18]) Babelon, Achém. 229, 1567.

[19]) Diodor. Sic. XIV 79.

[20]) Babelon, Mél. I 301.

Ein anderes, ebenfalls unvollkommenes Exemplar dieser Münze publicirte Babelon, Rois de Syrie S. LXXXVI und 59 Nr. 456, Taf. XI 7, jedoch ohne Angabe des ersten der beiden Daten. Das andere, 99, nach der von ihm vorgeschlagenen Seleukidenära das Jahr 214/3 v. Chr. ergebend, veranlasste Babelon, den Kopf auf „Apollon mit den Zügen des Antiochos III." zu beziehen. Allein um diese Zeit prägten in Phönizien die Ptolemaïer [21]), nicht die Seleukiden, und außerdem macht das Bildnis beider Exemplare unserer Kupfermünze nicht den Eindruck, einen Seleukiden darzustellen, sondern vielmehr einen mit Lorbeer bekränzten Kaiser, mit geringer Porträtähnlichkeit.

Da zur Kaiserzeit in Ptolemaïs nach caesarischer Ära gerechnet wurde, [22]) so würde, auf diese fußend, das Datum 99 etwa dem Jahre 51 n. Chr. entsprechen, also der Zeit des Claudius, der 54 starb; und bestätigt sich die Lesung des anderen Datums (11), so könnte dieses als Regierungsjahr des Kaisers stehen. In diesem Falle wäre die Gründung der römischen Colonie Ptolemaïs später als 51 erfolgt. Eckhel III 424 nahm zwar als Epoche derselben das Jahr 47 an; allein die Münze, auf die er sich stützte, [23]) war falsch beschrieben [24]) und fällt daher außer Betracht.

Vermuthlich gehört hieher auch das folgende Stück:

2. Br. 20. — Kopf des Claudius mit Lorbeer rechtshin. Pkr. Gegenstempel mit Brustbild rechtshin.

℞ ΛΕΜΑΙΔΙ ΓΕΡΜΑΝΙ (deutlich) links, ... rechts; im Felde links L | AI, rechts [L [25])] | Θ[Ч ?]. Stehende Tyche mit Thurmkrone, Steuerruder und Füllhorn, linkshin.

A. v. Rauch, Berl. Blätter V 1870, 25, 37, Taf. LV 11.

---

21) Cat. Brit. Mus. Ptolemies, 64 f., Ptolemaios IV Philopator.

22) Münzen mit dem Bildnisse Elagabals zeigen das Datum 268. Mionnet V 478, 30; Babelon, Achéménides 225, 1547/8.

23) Pellerin Rec. II, S. XI.

24) De Saulcy, Num. de la Terre-Sainte 158 f.; vergl. Babelon, Achéménides 221, 1527.

25) Statt E, wie v. Rauch vermuthete. Bei AI steht das Zeichen L ebenfalls unter, nicht vor der Ziffer.

Statt ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ etc. steht hier ΓΕΡΜΑΝΙ[ΚΕΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΠΤΟ] ΛΕΜΑΙΔΙ [26]), und diese Lesung führt auf eine dritte, unvollständig erhaltene Münze mit ähnlichen Typen, die Sestini, Mus. Hedervar. II 17, Taf. XV 11, Sarbanissa im Pontos zutheilte, und die ich bereits Griech. Münzen 55 für palaistinisch erklärte. Statt Σ[ΑΡΒ] ΑΝΙ[Σ]ΣΩΝ ΤΩΝ ΣΙΝΩ ist wahrscheinlich [Γ]Ε[ΡΜ] ΑΝΙ[Κ]ΕΩΝ ΤΩΝ ΕΝΠΤ . . . . zu lesen.

Das Datum LΨ (90) entspricht, wenn die oben für 99 gegebene Gleichung fest steht, dem Jahre 42 n. Chr. Die Wiedergabe der Kopfseite in der Abbildung bei Sestini beruht ohne Zweifel auf Täuschung. Um ein Bildnis Polemons kann es sich hier unmöglich handeln und auch schwerlich um das eines Ptolemaiers, sondern etwa, wie auf Nr. 1 und 2, um das des Claudius.

Wenn auf der Münze Nr. 2 Γερμανικεῖς statt der früheren Ἀντιοχεῖς erwähnt sind, so ist jener Name auch auf Nr. 1 zu erwarten. Dieser Voraussetzung steht insofern nichts entgegen, als von dem ersten Worte der Aufschrift des Pariser Exemplares bloß der Schlussbuchstabe Ν erhalten ist und vor . . . . ΕΩΝ des meinigen sicher kein Χ steht, sondern, oberhalb nich voll ausgeprägt, Π oder Κ..

Nach diesen, allerdings nicht ganz gesicherten Ergebnissen würde resultiren, dass auf die griechischen Prägungen mit der Aufschrift ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΙ eine mit ΠΤΟΛΕΜΑΙΕΩΝ ΙΕΡΑΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ und früheren Daten der caesarischen Ära folgte, [27]) und zuletzt, zur Zeit des Claudius, die mit ΓΕΡΜΑΝΙΚΕΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΙ und Daten derselben Ära.

Den sonst nicht bezeugten Namen Γερμανικεῖς können die Einwohner von Ptolemais zur Zeit des Tiberius (zu Ehren des Germanicus) oder des Caligula angenommen haben; [28]) mit der Errichtung der römischen Colonie verschwand er wieder.

---

[26]) Während der Drucklegung dieser Zeilen erhalte ich Kenntnis eines zweiten Exemplares dieser Münze (Berlin), dessen Schrift bloss auf der rechten Seite der Rs. erhalten und in der That [ΚΕ]ΩΝ ΤΩΝ ΕΝ ΠΤΟΛ und $\frac{\text{ΘΨ}}{\text{L}}$ zu lesen ist.

[27]) Babelon, Achéménides 220, 2521 mit L.ΚΓ. Von den bei de Saulcy, 156 verzeichneten Daten ist nur das eine 23 richtig.

[28]) Den gleichen Namen haben sich, so viel wir wissen, sonst nur noch die beiden Kaisareia in Bithynien und in Kommagene zugelegt, ersterer zu Ehren des Germanicus, letzterer zu der des Caligula.

Nikopolis Emmaus.

Nachdem ich „Kleinasiatische Münzen“ S. 3 f. einige bisher dem palaistinischen Nikopolis zugeschriebene Münzen ausgeschieden und dem Pontischen Nikopolis zugetheilt habe, bleibt mir die Beschreibung eines Stückes zu berichtigen, das in Herrn Hamburgers verdienstvoller Untersuchung „Die beiden palästinensischen Münzstätten Nikopolis-Emmaus“ S. 8, Nr. 12, Taf. VII 12 besprochen ist.

1. Br. 22. — M AY ANTΩNINOC CЄB. Brustbild des jugendlichen Caracalla mit Lorbeer, Panzer und Mantel rechtshin.

℞ CЄOYH.ANTΩN (?) links, NIKOΠOΛIC rechts; im Felde Є | B (Jahr 2). Cultbild des Zeus Heliopolitos von vorn zwischen zwei Stieren zu seinen Füßen. Auf dem bartlosen Haupte trägt er einen Kalathos und hält in der erhobenen Rechten eine Peitsche, in der Linken Ähren.

L. Hamburger. — Tafel I Nr. 16.

Der erste Theil der Aufschrift der Rs., die Hamburger unentziffert ließ, scheint die Beinamen der Stadt Σεουηριανὴ Ἀντωνινιανή in abgekürzter Form zu enthalten. Die mittleren Buchstaben H und A stehen vielleicht in Ligatur. Diese Lesung ist umso wahrscheinlicher, als der Titel ANTΩN.... sich auch auf einer Münze von Nikopolis gleichen Datums bei Hamburger a. a. O. S. 9, 13 und I.-B. „Kleinasiatische Münzen“ S. 4, 6 findet.

In ähnlicher Weise hatte sich damals Eleutheropolis Λ·CЄΠ·CЄOYHριανή zubenannt, von welcher Stadt hier wegen ihres Typus die folgende Münze anzuführen ist:

2. Br. 21. — M. [AY] links, AN..... Brustbild des jugendlichen Caracalla mit Lorbeer, Panzer und Mantel, rechtshin.

℞ [Λ.CЄΠ.CЄ] links, ЄΛЄYΘЄP rechts; im Felde Є | Θ (Jahr 9). Zeus Heliopolites wie auf Nr. 1.

Karlsruhe.

Es scheint dies das nämliche Exemplar zu sein, das de Saulcy, Num. de la Terre-Sainte S. 242, 2 beschrieb. [29])

Den gleichen Zeustypus wie Nikopolis und Eleutheropolis führte noch, und zwar ziemlich häufig, Neapolis in Samarien. Ein Beispiel dieser Darstellungen aus der Zeit des Marcaurel Caesar nach einem Exemplare des Britischen Museums, gibt unsere Tafel I Nr. 17. [30])

Das Cultbild dieser Münzen ist bis jetzt in der Regel für Artemis gehalten worden. Es steht aber außer Zweifel, und schon Studniczka hat mit Recht darauf hingewiesen, [31]) dass das Bild identisch ist mit dem der Denkmäler in Nîmes und Avignon, von denen das erstere die Weihinschrift Iovi Optimo Maximo HELIOPOLITAN[O] zeigt; [32]) denn mit diesen hat der Münztypus, der auch der Beschreibung des Gottes bei Macrobius entspricht, [33]) die ganze Gestaltung, Bartlosigkeit, Kalathos, Peitsche, Ähre und, mit dem Relief in Avignon, auch die beiden Stiere gemein. [34])

Der Umstand, dass das älteste dieser Münzbilder aus der Zeit des Pius datirt, ist vielleicht darauf zurück zu führen, dass damals durch den neuen Glanz, den die Errichtung des prächtigen Heiligthumes in Heliopolis (Baalbek) dem Culte des Zeus Heliopolites verliehen hatte, dieser auch in seiner weiteren Verbreitung zu besonderem Ausdrucke gelangte. Auf den Münzen der Colonie Heliopolis erscheinen gegen Erwarten bloß Ansichten des Tempels nebst den auf den Gott bezüglichen Initialen I·O·M·H·, [35]) niemals Darstellungen des Gottes selbst.

---

[29]) De Saulcy a. a. O. 243 (Tranquillina) ist eine Münze von Amisos mit dem Datum COB.

[30]) Die Aufschrift des Londoner Exemplares lautet: ΦΛ.ΝΕΑC ΠΟΛΕΩC CYPIAC ΠΑΛΕCTINHC ЄT. ΠΗ. Vergl. Mionnet V, 501, 79 f.; Lajard, Culte de Vénus, Taf. III B, 3 und 4.

[31]) Bildwerke von Carnuntum, Archäol.-epigr. Mitth. aus Österr.-Ungarn VIII, 64 f., Taf. II.

[32]) F. Lenormant, Gaz. arch. II, 78 f., Taf. XXI; Wolters, Ζεὺς Ἡλιοπολίτης, Am. Journ. of arch. VI 65 f. 2 Abb.

[33]) Saturn. I, 23, 12.

[34]) Rev. Archéol. 1901, II, 286 wird von dem Funde eines Bildes des Zeus Heliopolites in Deir-el-Galâa, aber ohne weitere Angaben, berichtet.

[35]) De Saulcy a. a. O. Taf. I Nr. 3 und 5.

Von den anderen syrischen Baaltypen mit zwei Stieren zu Füßen, die ich Monnaies Grecques S. 437 und Journ. of hell. Studies XVIII 170 aufgezählt habe, ist eine Identificirung, wie die des Gottes der drei palaistinischen Städte, bisher bloß noch für das männliche Bild der θεοὶ Συρίας (Bambyke Hieropolis) gelungen. [36])

Nur beiläufig möchte ich hier noch die griechischen Götter nennen, die auf Münzen ebenfalls zwischen zwei Stieren dargestellt erscheinen:

Apollon Lykeios oder Tarseus, in Tarsos, Journ. of. hell. st. XVIII 172, 30.

Helios in Thyateira, I.-B., Lydische Stadtmünzen 159, 31, Taf. VI, 18.

Dionysos (Stierbakchos) in Skepsis, I.-B. Griech. Münzen 105, 235, Taf. VIII 9.

---

[36]) I.-B. Griech. Münzen S. 235, 772 f., Taf. XIV 7.

Winterthur, October 1901.

II.

Griechische Münzen aus meiner Sammlung.

Von

Dr. Joseph Scholz.

(Hiezu Tafel VI und VII.)

Ich bringe hier eine Anzahl griechischer Münzen zur Kenntnis der Fachgenossen, welche ich in all' den vielen Werken, die ich nach denselben durchsuchte, mit wenigen Ausnahmen, nicht beschrieben gefunden habe.

Es ist wohl selbstverständlich, dass eine Nachlese aus diesen vielen und großen Werken keine große Ausbeute liefern kann, doch die Unerschöpflichkeit der griechischen Münzen, wie Altmeister Dr. Imhof-Blumer sagt, bringt immer noch Neues aus der schützenden Erde. Die Unterschiede von schon Bekanntem sind freilich oft nur sehr gering: in der Legende, in der Combination der Münzbilder, in der Größe, manchmal im Metall, dennoch ist ein solches Stück ein anderes und beansprucht eine Stelle für sich.

Die Beschreibung ist möglichst genau, beim Metall ist Æ = Kupfer und Br. = Bronze unterschieden, weil dieser Unterschied bei den kaiserlichen griechischen Münzen für den Wert von Bedeutung ist. Bei den Legenden sind nicht lesbare Buchstaben durch Punkte, kaum lesbare in Klammern bezeichnet, Theile der Legende unter einem Strich, zum Beispiel $\overline{\text{ΤΩΝ}}$ bedeutet: im Abschnitt.

Die Größe ist in *mm*, das Gewicht in *g* gegeben. Abkürzungen sind die bekannten und bedürfen wohl keiner Erklärung. Zwei Tafeln bringen die wichtigsten Münzbilder, mehr wäre wohl wünschenswert gewesen, doch musste ich mich damit begnügen, sie sind auch etwas überfüllt. Die Nummern entsprechen der laufenden Zahl.

Ist trotz aller Sorgfalt irgendwo ein Versehen vorgekommen, so möge es der gütige Leser mit der Masse des durchzusehenden Materials entschuldigen. Zweifelhafte Zutheilungen finden in der Unmöglichkeit etwas Besseres zu finden ihre Begründung. Hoffentlich gibt die Veröffentlichung Anlass zu Aufklärungen, für die ich nur dankbar sein kann.

Zum Schlusse danke ich Herrn Professor Dr. Wilh. Kubitschek für freundliche Hilfe.

Wien, im December 1901.

Verzeichnis

der

griechischen Münzen aus meiner Sammlung.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Campania.	
1	ΚΑΜΠΑΝΩΝ Bärtiger Kopf mit Helm und Lorbeerkranz (Mars?) l.	Pferd r. galoppirend, unter demselben Weintraube. — Taf. VI. Br. 19 *mm*, 7·85 *g*
	Hunter, I., S. 259, Nr. 4. Taf. XIX, Nr. 5. Dort Pallaskopf und Monogramm: ⋉ P. Gardner vermuthet, dass das Monogramm in ΚΑΜ aufzulösen sei und die Münze nach Campania gehöre, vorliegende Münze, die ich als Seitenstück ansehe, bestätigt diese Annahme.	
	Moesia inferior. Callatia.	
2	ΑVΤ Κ Μ ΑVΡ CЄVΗ — ΑΛЄ ΖΑΝΔΡΟC Kopf des Sev. Alexander mit Lorb. r.	ΚΑΛΛΑΤΙ — ΑΝΩΝ Heracles stehend r. in d. L. die Löwenhaut, die R. auf die Keule gestützt, vor ihm Altar, im Felde l. E. Br. 25 *mm*, 6·93 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Marcianopolis.	
3	AVT K. . . EΛ CEV MAKPEINO C K MOΠΠEΛ ANTΩN Brustbilder des Macrinus und Diadumenianus gegenüber, Macrinus l. mit Lorb., Diadumenianus r. mit bloßem Kopfe.	YΠO[ΠONTI]ANOY MAP KIANOΠOΛEITΩN Tyche mit Füllhorn und Ruder, dem Modius auf dem Haupte, sitzend, l., im Felde l. E. Br. 26 *mm*, 10·85 *g*.
4	AVT K M AVPHΛIOC ANTΩ NEINOC Kopf Elagabals m. Lorb. r.	YΠ IOΔ ANT CEΛEYKOY MAPKIANOΠOΛITΩN Ceres in langem Gewande, stehend, l., in der L. langen Blumenstab, in der gesenkten R. drei Ähren. Br. 26 *mm*, 10·45 *g*.
5	AVT K M AVP ANTΩNINOC AVΓ IOYΛIA MAICA AVΓ Brustbilder des Elagabalus und der Julia Maesa gegenüber, Elagabalus l. m. Lorb.	YΠ IOΔ ANT CEΛEYKOY MAPKIANOΠOΛITΩN Heracles, stehend, r. l. gewendet, in der L. Löwenhaut, die R. auf die Keule gestützt; im Felde l. E. Br. 27 *mm*, 12·35 *g*.
6	AVT K M AVP CEVH AΛE IANΔPOC IOYΛIA MA MAIA Brustbilder des Sev. Alexander und der Julia mamaea gegenüber, der Kaiser m. Lorb. l., die Kaiserin mit Diadem r.	[HГOYMTE]PEBINTINOΔ MA PKIANOΠOΛITΩN Zeus sitzend, l., in der R. Patera, in der L. Stab; im Felde r. E. Br. 27 *mm*, 11·80 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
7	AVT K M ANT ΓOPΔI ANOC AV CE TPANKYΛ ΛEINA Brustbilder des Gordianus und der Tranquillina gegenüber m. Lorb. und Diadem, der Kaiser l.	YΠ TEPTVΛΛIANOY MAPKI ANO | Ω / E | N / ΠOΛEIT Viersäuliger Tempel, darin Tyche mit Füllhorn, und Ruder, stehend, l. Br. 26 *mm*, 11·45 *g*.
	Tomi.	
8	Γ IOYΛ OYHP MAIMOC KAIC Brustbild mit bloßem Kopfe und Mantel r.	MHTPOΠ ΠONTOY TO MEΩC Greif, sitzend, r., die r. Pfote auf einem Rade; im Felde l. Δ. — Taf. VI. Br. 25 *mm*, 9·53 *g*.
	Thracia. Abdera.	
9	KAICAP..... ΓEPMANIKOC Bloßer Kopf l.	ΘE....C. ..ΔHPEITΩN Bloßer Kopf des Caligula l. — Taf. VI. Br. 18 *mm*, 7·75 *g*.
	Byzantium.	
10	ANTΩNINOC AVTOYC TOC Brustbild des Caracalla m. Lorb. und Mantel vom Rücken r.	BYZANTIΩN Traube mit einem Blatte am Stiele l. Br. 22 *mm*, 5·60 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Deultum.	
11	M IVL PHILIPPVS CAES Brustbild des Philippus jun. mit Krone und Mantel r.	COL ⊢· PAC. DEVL Die Wölfin mit den Zwillingen r. Br. 22 *mm*, 7·15 *g*.
	Hadrianopolis.	
12	AKΛCEΠTTI — CEVHPOCCEB Kopf des Sept. Severus m. Lorb. r.	AΔPIANO — ΠO — ΛITΩN Viersäuliger Tempel, darin eine Frau in langem Gewande, stehend, l., den Modius auf dem Haupte, in der R. Patera, in der L. Füllhorn. Br. 27 *mm*, 11·62 *g*.
13	AVT K M ANT ΓOPΔIANOC AV Kopf des Gordianus m. Lorb. r.	AΔPIANO — ΠO — Λ — EITΩN Strauß, r. gehend. — Taf. VI. Æ, 16 *mm*, 2·52 *g*.
14	.MEΣ...AIANO Kopf des Trajanus Decius? m. Lorb. r.	AΔPIANOΠΠOΛEITWN Halbmond und Stern. Æ, 16 *mm*, 3·60 *g*.
	Mesembria.	
15	Dionysoskopf mit Epheukranz, r.	ΔO — MEΣAM zu beiden Seiten eines aufrechtstehenden Weinstockes, an dem

Nr.	Vorderseite	Rückseite
		l. eine Traube hängt, darunter ein Blatt, r. ein abstehender Zweig. Br. 12 *mm*, 2·00 *g*.

Mionn. I., 393, 313. Ein ähnliches Stück aber ΔΩ und ΜΕΣΑΜΒ ΡΙΑΝΩΝ, Æ 5.

Serdica.

16	ΑVΤ ΚΑΙ CЄ — ΤΙΤΙ ΓЄΤΑC Bärtiger Kopf des Geta m. Lorb. r.; derselbe gleicht vollkommen dem Kopfe Caracallas, die Legende ist deutlich.	ΟVΛΠΙΑC CЄΡΔΙΚΗC Dionysos auf einem Panther reitend, l. mit der R. Wein aus einem Kruge ausgießend, l. Stab, resp. Dreizack. — Taf. VI. Br. 29 *mm*, 14·80 *g*.

Chersonesus Thraciae.

Nea insula?

17	Bärtiger Kopf (Asclepios) r.	ΝЄΟΣ Frau in langem Gewande, stehend von vorn, in der R. Lampe, in der erhobenen L. Apfel; im Felde l. ober der Hand: —, unter derselben Σ M — I ? Punktkreis. — Taf. VI. Br. 20 *mm*, 6·05 *g*.

Siehe Mionn. I., 432, 8. Diese Münze ist ganz unsicher und ist nur wegen der Leg.: ΝΕ und des Aesclepioskopfes bei Mionn. hiehergelegt. Ob diese auch Neandria zugelegt werden kann, erscheint fraglich.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Macedonia.	
	Stobi.	
18	AVGVS — TA IVLIA Brustbild der Julia domna r.	MVNICI — STOBEN Männliche Figur, halbbekleidet, stehend, r., l. gewendet, Modius auf dem Haupte, in der erhobenen R. Zweig, in der L. Schlange. — Taf. VI. Br. 23 *mm*, 5·40 *g*.
19	AVGVSTA IVLIA Brustbild der Julia domna r.	MVNICIP — STOBEN Bärtige nackte Figur, stehend, l., in der erhobenen R. Zweig, in der gesenkten L. Bogen. Br. 22 *mm*, 5·20 *g*.
	Thessalonica.	
20	M ANT..... Bloßer Kopf des M. Antonius r.	ΘECCA — ΛONIKEΩN Victoria mit Kranz und Palme auf einer Kugel stehend, l. — Taf. VI. Br. 14 *mm*, 3·65 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Thessalia.	
	Halus.	
21	Unbärtiger Kopf m. Lorb. r.	A — Λ — E — Ω — N Helle auf dem Widder, r., reitend, in runder Vertiefung. — Taf. VI. Æ. 16 *mm*, 7·30 *g*.

NB. Bisher sind silberne Münzen von Halus nicht vorgekommen, s. B. Head S. 251. Diese Münze scheint gegossen, ist aber von gutem Silber.

	Illyricum.	
	Scodra?	
22	Zeuskopf mit Diadem, r., im Punktkreise, hinter dem Kopfe Punkt oder Kügelchen, vor demselben sehr schwach .EI	A ? Schiff unter demselben LARG im Punktkreise, das Ganze in Vertiefung, welche außerhalb des Punktkreises einen 3 *mm* breiten Rand ergibt. — Taf. VI. Æ. 21 *mm*, 4·52 *g*.

Num. Chron. 1880, S. 288, Monatsbl. der num. Ges. in Wien, Nr. 210. Diese Münze steht in ihrem Aussehen den Münzen von Scodra sehr nahe. Der rohe Zeuskopf mit dem scharf hervorstechenden Auge des Averses, das Schiff mit dem Magistratsnamen des Reverses sowie die Präge in der Vertiefung stimmen durchaus mit dem Charakter der Münzen von Scodra überein. Die römische Legende weist auf die Herrschaft der Römer nach dem Tode des Balläus, also nach 135 n. Ch. und dürfte in der Zwischenzeit von 135 n. Ch. bis zur Einrichtung der römischen Oberhoheit geschlagen sein.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Epirus. Buthrotum.	
23	AVGVSTVS [BVTHR] Bloßer Kopf des Augustus, r.	[P]POMP·GR — M·PVLICEN· II·VIR·Q· Brücke mit drei Bogen und Geländer. Æ. 23 *mm*, 10·45 *g*.
	Vaill. Num. etc. lat. S. 14. Dieser Typus mit der Legende: P.POMPON.	
	Nicopolis.	
24	ΠΛΑVTIA — ΛACEBACTH Brustbild der Plautilla r.	IEPAC NEIKO — ΠOΛEWC Asclepios stehend, von vorn, r. gewendet, die L. auf den Schlangenstab gestützt, die R. an der Hüfte. Br. 23 *mm*. 4·90 *g*.
	Achaia. Corinth.	
25	C·OMMODO CAES·AVG·FIL. GERM. Brustbild des Commodus mit bloßem Kopfe, r.	Im Abschnitte: C·L·I·COR· Tisch, darauf ein Gefäss in Form eines Delphins und ein Kranz, unter dem Tische ein Krug, l. ein Palmzweig. Æ. 25 *mm*, 10·35 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Praesus. Creta.	
26	Zerfressen, nur ein knieender menschlicher Unterschenkel sichtbar.	Adler l. fliegend, im Quadr. inc. l. ΝΕΩ r. VE[N] Taf. VI. Æ fourrée. 27 *mm*.
	Imh. Blum. Mon. gr. S. 167 führt ein Stück an: Æ 25. Taube l. fliegend, Leg. ΣIBYP. Cat. des Brit. Mus. Creta bei Praesus S. 70, Nr. 3, Taf. XVII 6 und 7 hat ähnliche Stücke: Av. knieender Bogenschütze r. Rv. TPA—IΣI Stehender Adler mit erhobenen Flügeln l. im vertieften Viereck. Dieser Darstellung entspricht das vorliegende Stück zunächst.	
	Elis.	
27	Zeuskopf r.	E / Λ im Olivenkranze. Diese Größe nirgends erwähnt. Br. 12 *mm*, 1·48 *g*.
	Messene. Cyparissias.	
28	....HPOC ΑΛΕΞΑΝΔΡΟC Brustbild des Sev. Alexander mit Lorb. und Mantel r.	ΚΥΠΑΡIC — CIЄΩN Pallas, stehend, l., in der R. Patera, l. Lanze, zu Füßen rückwärts Schild. Br. 22 *mm*, 4·28 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Laconia.	
29	Schiffsvordertheil r., darüber die Dioscurenmützen mit den Sternen im Linienkreise.	ΛΑΚΩΝΙΩΝ Dreifuß mit Becken. Æ. 15 *mm*, 3·38 *g*.
	Cythera.	
30	Taube, r. fliegend.	Achtstrahliger Stern, auf dem mittleren Strahle oben Berg, l. und r. K — Y auf den Strahlen aufsitzend. — Taf. VI. Br. 16 *mm*, 4·45 *g*.

Siehe Imh. Blum. Beiträge etc. Zeitschr. f. Num., Bd. XIII., S. A. S. 5, Taf. IV, Nr. 6. Dort K. d. Cythera. R.: K—Y Taube r. fliegend.

	Arcadia. Mantinea?	
31	Frauenkopf mit Thurmkrone, l.	Bärenkopf l. in Vertiefung. Für einen Löwenkopf erscheint er mir zu lang und zu schmächtig; übrigens ist diese Münze auch mit Löwenkopf nicht erfindlich. Br. 12 *mm*, 3·74 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Phigalia.	
32	ΙΟΥΛΙΑ ΑΥΓΟΥCΤΑ Brustbild der Julia domna r.	Ͱ | — A — ΛΕWN Frau in langem Gewande, stehend, l., in der R. Patera, l. Füllhorn. — Taf. VI. Æ. 22 *mm*, 6·40 *g*.
	Tegea?	
33	TE[Γ] — [EATA] litteris fugientibus. Frauenkopf von vorn. Siehe Mionn. II., 255, 70.	Wölfin? ein Kind säugend, in Vertiefung. Æ. 12 *mm*, 0·53 *g*.
	Creta. Aptera.	
34	Frauenkopf, r. die Haare rückwärts in einen Knoten gebunden. Siehe Roll. 4169.	A — Π oder TA Blume mit drei Blättern? Br. 10 *mm*, 0·75 *g*.
	Tanus.	
35	Verschleierter Frauenkopf, r.	T A brennender Altar, im Felde Halbmond. — Taf. VI. Br. 8 *mm*, 1·12 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
36	AK ANTON.... Kopf des Antoninus Pius m. Lorb. r.	K — K zu Seiten eines Altares, auf welchem ein fressender Rabe r. steht. Br. 15 *mm*, 3·00 *g*.

Brit. Cat. S. 6, Nr. 37, Taf. I, Nr. 15. Da ich dieses Stück sonst nirgends gefunden habe, möge es hier erwähnt sein.

Euboea.

Chalcis?

37	Kuh, stehend, r., ein Kalb säugend.	Drei Ähren in einem Epheukranze. Das Stück des brit. Cat. hat das Monogramm hier . Br. 17 *mm*, 5·30 *g*.

Siehe Wadd. Nr. 263 und 265 bei Calchedon Bithynia. Brit. Cat. S. 116, Nr. 106, Taf. XXI, Nr. 8.

Pontus.

Trapezus.

38	Kopf l. Y. EC (Vespasian?). Perlenkreis.	AP — AP zu beiden Seiten eines Halbmondes, unter diesem ein Tisch, darüber Bogen. Perlenkreis. — Taf. VI. Br. 13 *mm*, 3·12 *g*.

Siehe Cat. des Brit. Mus. dort Æ.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Paphlagonia.	
	, Tium. (?)	
39	Zeuskopf r. m. Lorb.	ΤΙΩΝ Adler mit offenen Flügeln, auf Blitz stehend, l.; im Felde l. ein Haken mit einem Ringe. — Taf. VI. Br. 20 *mm*, 6·70 *g*.

Imh. Blumer. Griech. Münzen S. 64—588, Nr. 91, beschreibt einen ähnlichen Typus. Av. Zeusk. l., R. ΤΙΑΝΩΝ Adler ohne Beizeichen. 15 *mm*. Oder fehlt doch die Hälfte der Legende und heißt: ΒΓΕΤ—ΤΙΩΝ

	Bithynia.	
	Bithynium-Claudiopolis.	
40	ΑVΤ Κ·Μ·ΑVΡΗ — ΛΙΟC ΑΝΤΩΝΙΝΟC Brustbild des Caracalla, unbärtig, m. Lorb. und Mantel, r.	ΒΙΘΥΝΙΕΩΝ — ΑΔΡΙΑΝΩΝ Tyche mit Füllhorn und Ruder, stehend, l. Br. 27 *mm*, 11·15 *g*.
	Cius.	
41	ΟV ΑΦΙ ΓΑΛΛΟC ΟΥΟC CIANO Brustbild des Volusianus m. Lorb. und Mantel, r.	ΚΙΑΝΩΝ Mann mit fliegendem Gewande, r., laufend, l. gewendet, in der L. Urne oder Krug, die R. ausgestreckt. — Taf. VI. Br. 19 *mm*, 3·83 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Cretia-Flaviopolis.	
42	Λ CEΠ — ΓETAC Brustbild des Geta mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	KPETIEΩN Oehs auf Basis stehend, r.; im Abschnitte umgekehrt: $\overline{\text{AVΦ}}$ — Taf. VI. Br. 16 *mm*, 3·32 *g*.
	Juliopolis.	
43	.....CEVHPOC ΠE Kopf des Sept. Severus m. Lorb. r.	IOYΛIOΠ — OΛEITΩN Brustbild des Men, r. — Taf. VI. Br. 25 *mm*, 8·55 *g*.
	Nicaea.	
44	AVT KAICAPI ΣEBAΣTΩ OY EΣΠAΣIANΩ E[K]AIO Kopf des Vespasianus m. Lorb. r.	EΠI MAPKOY ΠΛAΝKIOY OYAPOY ANΘYΠATOY Große, zweihenkel. Vase. — Taf. VI. Br. 27 *mm*, 12·70 *g*.
	Brit. Mus. bei Nicaea und Nicomedia; Panther der eine Pranke auf eine Vase legt; s. Mionn. II, 451, 215 und II, 467, 310. Viczay Nr. 4505 hat dieselbe Leg. am Schlusse des Av. NIKAIEIΣ. Im Rev. Bachusk. l.	
45	ANTONEINOC AVΓO Kopf des Commodus m. Lorb. r.	NEKAIE ΩN Brennender Altar, darunter: ΔH Br. 14 *mm*, 1·48 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
46	...ΚΟΜΟΔ Κ. Brustbild des Commodus mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	ΝΕΚΑΙΕΩΝ Telesphorus stehend, von vorn. — Taf. VI. Br. 16 *mm*, 3·70 *g*.
47	ΑΥΤ Κ ΠΤ CΕΠΤΤΙ — ΓΕΤΑ ..ΑΙC Brustbild des Geta m. Lorb. und Mantel, r.	CΑΡΑΠΙΝ ΤΡ — ΕCΒΕΥ ΝΙ ΚΑΙCΙC Serapis, stehend, r. vorn, l. gewendet, die R. erhoben, die L. hält das Gewand, zu Füßen l. Altar, brennend. — Taf. VI. Br. 32 *mm*, 21 *g*.
48	ΑΥΤ ΓΑΛΛΙΗΝΟC ΑΥΓ Kopf des Gallienus mit Krone, r.	Ν — ΙΚ — ΑΙ — Ε ΩΝ Drei Feldzeichen mit Kränzen und je zwei Scheiben. Br. 17 *mm*, 3·00 *g*.
	Nicomedia.	
49	Μ ΑΥΡ ΑΝΤΩΝΙΝΟC·Λ ΑΥΡ ΟΥΗΡΟC Die bloßen Brustbilder des M. Aurelius und L. Verus gegenüber, unter demselben: ΑΥΤΟΚΡΑ ΤΟΡΑC	ΝΙΚΟΜ — ΝΕΟΚΟΡ im Abschnitte: ΜΗ ΟΜΟΝΟΙΑ Viersäuliger Tempel, darin Zeus nikephoros sitzend, l., in der L. Stab. Br. 30 *mm*, 15·50 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
50	Γ ΙΟΥ ΟΥΗ ΜΑΙΙΜΟϹ Κ. Brustbild des Maximus mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	ΝΙΚΟΜΗΔΕΩΝΔΙϹ ΝΕΟΚΟ ΡΩΝ Ceres stehend, l., in der R. Ähren, l. Stab. Br. 24 *mm*, 7·65 *g*.
51	Φ·ΠΛΑΥΤΙΛ — ΛΑ ϹΕΒΑϹ Brustbild des Plautilla mit Diadem, r.	ΝΕΙΚΟΜΗΔΕ — ΩΝ ΔΙϹΝΕ ΟΚΟ ΡΩΝ Pallas stehend, l., in der R. Eule, l. Lanze, zu Füßen vorne Schild. — Taf. VII. Br. 25 *mm*, 9·88 *g*.
	Mysia.	
	Antandros.	
52	Apollokopf m. Lorb. l.	A — N Keule im Eichenkranze. Br. 24 *mm*, 10·97 *g*.
	Wenn das übrigens ganz deutliche N für M gelesen würde, könnte es auch Ambracia gedeutet werden.	
	Cycicus.	
53	ΜΥΡ ΚΟΜΟΔΟϹ ΚΑΙϹΑΡ ϹΑΡΜ Brustbild des Commodus mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ ΝΕΟ Brennende Fackel, um welche eine Schlange gewunden ist, auf einer Basis stehend, unten r. und l. eine Ähre, oben je ein Mohnkopf. Br. 24 *mm*, 7·80 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Miletopolis.	
54	AVT KAI MANT ΓΟΡΔΙΑΝΟC AVΓOV Brustbild des Gordianus r. m. Lorb., Panzer und Lanze.	CTPA AVP. . H — OV MEIΛH TOΠTO ΛEITΩN Der Kaiser zu Pferde, r. galoppirend und einen aufspringenden Löwen angreifend. Med. Br. 43 *mm*, 59·90 *g*.
	Pergamos.	
55	AVKM AVP ANTON. . . Brustbild des Caracalla m. Lorb. und Mantel, r.	ΠEPΓAMHNΩN (TPIC) NEOKOP Viersäuliger Tempel, darin der Kaiser opfernd. Br. 19 *mm*, 4·00 *g*.
	Troas.	
	Abydus.	
56	AVTKAI AVPHΛ — ANTONI NOC Brustbild des M. Aurelius mit bloßem Kopfe, r.	. . . . ABVΔHNΩN . . . APX. . . Neptun stehend, l., in der R. Delphin, l. Dreizack. Br. 33 *mm*, 18·35 *g*.

Vaill. Num. gr. S. 48 dort Æ².

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Scepsis.	
57	Frauenkopf mit Mauerkrone, r. Contremarke: Bärtiger Kopf.	ΣΚΗΨΙΣ — .ΣΚΑΥ Aeneas den Anchises tragend, r. — Taf. VII. Br. 17 *mm*, 5·35 *g*.
	Siehe Wadd. Nr. 1236. Dieser Typus bei Julia mamaea.	
	Jonia. Phocaea.	
58	ΙΟΥ ΜΑΜ — ϵΑ CϵΒ. Brustbild der Julia mamaea r. Contremarke: Bloßer bärtiger Kopf r.	ΕΠΙC·ΜΑVΡ ΘϵΟΔΟCΙ ΑΝ ΟΥ Tyche mit Füllhorn und Ruder. Im Abschnitte ΦΟΚΑΙ im Felde Ͳ — Β Br. 25 *mm*, 8·28 *g*.
	Wadd. Nr. 1907, dort ΦΟΚΑΙϵ.	
	Samos ins.	
59	.....ANTONI... Kopf des Antoninus Pius m. Lorb. r.	.ΑΜΙΩΝ Schiffsvordertheil, r. ΜΑΡ, unten CΙΛΟC Æ. 18 *mm*, 3·08 *mm*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Caria.	
	' Antiochia.	
60	AVT K M ANT ΓΟΡΔΙΑΝΟC· Brustbild des Gordianus m. Lorb. und Mantel, r.	ANTIO — ΧЄΩN Pallas stehend, l., in der R. Lanze, die L. auf den Schild gestützt. — Taf. VII. Br. 28 *mm*, 9·20 *g*.
	Aphrodisias.	
61	IOYΛIA KOP — CAΛΩNINA Kopf der Salonina mit Diadem, r.	AΦPOΔI — C — IЄΩN Tyche mit Modius und Füllhorn l., in halber Figur. Br., 22 *mm*, 4·82 *g*.
	Mion. S. VI 467, 165, dort jedoch mit ganzer Figur.	
	Apollonia-Salbace.	
62	Kopf einer Bachantin, r.	A.OΛΛ.NIATΩN Löwe, r., springend auf Mäander. — Taf. VII. Br. 13 *mm*, 2·10 *g*.
63	AV K M AVPH — KOMMOΔOC Brustbild des Commodus m. Lorb. und Mantel, r.	ATTOΛΛON — I — ATΩN Pan mit Pedum einen Bock bei den Hörnern führend, l. — Taf. VII. Br. 20 *mm*, 4·22 *g*.
	Siehe Vaillant num. gr. S. 67, aber dort Æ¹.	

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Cnidus.	
64	Dionysoskopf r. Contremarke: derselbe Kopf mit ΑΛΙΚΑΡ ?	ΚΝΙΔΙΩΝ — ΔΙΟΚΛΗΣ Mädchen l. gehend, in der R. Patera, in der L. großen Thyrsus. Br. 33 *mm*, 13·05 *g*.
	Taba.	
65	ΑV Κ Λ CЄΠ — CЄΟΥΗΡΟ Brustbild des Sept. Severus m. Lorb. und Mantel.	ΑΡΧ ΑΡΤ — ЄΜΙ — ΔΟΡΟΥ im Abschnitte: ΤΑΒΗΝΩΝ Artemis und Men gegenüberstehend. — Taf. VII. Br. 36 *mm*, 25·40 *g*.
	Lycia. Patara.	
66	ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC ΚΑ . . . . Jugendliches Brustbild des Caracalla mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	ΠΑΤΑΡ — ЄΩΝ Figur in langem Gewande (Asclepios?) stehend, r., die L. auf eine Säule gestützt, um welche sich eine Schlange windet, hält eine Vase, die R. an der Hüfte, im Linienkreise; im Felde r. Z. — Taf. VII. Br. 33 *mm*, 14·32 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Pamphilia.	
	Aspendus.	
67	AVKЄ Γ OVIBPЄBΩ ΓAΛΛON Brustbild des Trebon. Gallus m. Lorb. und Mantel, r.	ACΠЄ — NΔIΩN Weibliche Figur in langem Gewande, stehend, l., in der R. Palladium, in der gesenkten L. Zweig?, der r. Fuß auf eine Schildkröte gestützt. Br. 23 *mm*, 5·38 *g*.
	Perga.	
68	TPAIANOC KAICAP Kopf des Trajanus m. Lorb. r.	APTEMIΔOC ΠЄPΓAIAC Artemis beide Hände erhoben, in der L. Bogen, in der R. Pfeil, r. eilend. Br. 18 *mm*, 3·95 *g*.
69	M OΠ ANTΩ ΔIAΔOVMHNI ANOC KAIC Brustbild des Diadumenianus mit bloßem Kopfe und Mantel r.	ΠЄPΓ — AI — ΩN Artemis, r. gehend, in der L. Bogen, in der gesenkten R. Pfeil. Br. 18 *mm*, 4·00 *g*.
	Mion. III, 465, 203 denselben Typus Æ 7½.	

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Pisidia.	
	Antiochia.	
70	IMP PVPIEN..... Kopf des Pupienus m. Lorb. r.	[CAES·COL·ANTIOCH..] Ochs r. gehend, hinter ihm Feldzeichen, im Abschnitte S·R — Taf. VII. Br. 26 *mm*, 12·55 *g*.

Vaillant: Num. etc. lat. Pars II., pag. 25, ist bei Caracalla ein ähnlicher Typus. Colon mit zwei Ochsen und zwei Feldzeichen r. Bei der schlechten Erhaltung des Stückes lässt sich die Legende des Rev. mehr vermuthen als sicherstellen, einzelne sichtbare Buchstaben stimmen. Vom führenden Priester ist nichts wahrzunehmen, deutlich ist der eine Ochs und das eine Feldzeichen — ein sehr ungewöhnliches Vorkommen.

71	IMP CAES MANT GORDIA NVS Brustbild des Gordianus m. Lorb. und Mantel r.	COL CAES ANTIOCH Men, stehend r., in der R. Lanze, in der L. Kugel, hinter ihm Hund?; im Felde S — R — Taf. VII. Br. 34 *mm*, 24·17 *g*.
	Selge.	
72	ΓΟΥΟC M KVINTOC Brustbild des Hostilianus mit bloßem Kopfe und Mantel, r.	CEΛΓEΩN Nemesis stehend l., die R. zum Busen erhoben, in der L. kurzen Stab, hinter ihr Rad. Br. 21 *mm*, 3·45 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Isauria. Ninica-Claudiopolis.	
73	ΚΟLΘCCH Unbärtiger Herculeskopf mit Löwenhaut, r.	C — OL CL — FEL NINB Marsyas nackt, stehend l., die R. erhoben, auf der l. Schulter Weinschlauch, an den Füßen Stiefelchen. — Taf. VII. Br. 21 *mm*, 4·18 *g*.
	Cilicia. Aegae.	
74	CABЄINA CЄBACTH Brustbild der Sabina r.	AΔPI AIΓЄAIωN ЄTOYC ЄOP Frauenkopf r. mit einem kleinen Modius auf dem Haupte, vor demselben Füllhorn. Br. 24 *mm*, 9·50 *g*.
	Antiochia maritima.	
75	. . . AV KAICAPI VOV [MOY] — ȣVCCIANOC . . Brustbild des Volusianus m. Lorb. und Mantel r., darunter IΛ	ANTIOXЄωN THC ΠAPAΛIOY Ader mit geöffneten Flügeln von vorn, l. gewendet, in den Fängen die Geweihe eines Hirschkopfes. — Taf. VII. Br. 28 *mm*, 9·80 *g*.
	Siehe Mionn. S. VIII 195, 1, dort Philippus.	

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Antiochia ad Sarum (Adana).	
76	ANTIOCH... Brustbild einer Frau l.	ЄТОУС ЄϥР; im Felde Γ. Geflügelter Caduceus. Br. 13 *mm*, 1·85 *g*.
77	IMP C PAELLIC OVLIIPI Brustbild des Valerianus m. Krone und Mantel r.	ANTIOCH CIL Figur mit langem Gewande, stehend von vorn, in der R. drei Ähren, in der L. Füllhorn. Br. 23 *mm*, 5·90 *g*.
	Argos.	
78	.....HPOC Brustbild des Sept. Severus m. Lorb. und Mantel r.	ΑΡΓЄΙѠΝ Perseus nackt, stehend, l., in der R. das Haupt der Gorgo, in der L. Harpa und penula. — Taf. VII. Br. 24 *mm*, 9·86 *g*.
	Mion. S. VII, 195, 194, dieser Typus bei Valerianus. Sestini Fontana. Taf. II, 12 (Argos Argolis).	
	Seleucia ad Calycadnum.	
79	AVT KAI AVPHo — KOMO ΔOC Brustbild des Commodus m. Lorb. und Mantel, r.	CЄΛЄΥΚЄѠΝ ΤѠΝΠΡΟC ΤѠ ΚΑΛΥ Die Brustbilder des Apollo und der Artemis gegenüber. Br. 24 *mm*, 8·70 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
80	Legende verwiseht. Brustbild des Gordianus m. Krone und Mantel, r.	ϹЄΛЄVKЄΩN TΩN ΠPOC KA–ΛYKA — ΔN — Ω Brustbilder der Artemis und Tyche gegenüber, zwischen ihnen Zweig. Br. 32 *mm*, 16·15 *g*.
81	AVT K M ANT ΓOPΔ — IA NOC CЄ Brustbild des Gordianus m. Krone und Mantel, r.	Gleich der vorigen, hinter der Tyche Füllhorn. Br. 32 *mm*, 20·85 *g*.
	Tarsus.	
82	AVT KAIC M·KΛ ΠOYΠI HNON CЄB Brustbild des Pupienus mit Krone und Mantel, r.; im Felde Π — Π.	[TAPCOY] MHTPOΠOΛЄΩC Hermes naekt, stehend l., in der R. Beutel, in der L. Caduceus und Chlamys. Br. 35 *mm*, 25·75 *g*.
83	ΩTA KIΛ CЄYHPAN ЄY CЄBЄ CЄ Brustbild des Otacilla Severa r.	TAPCOY MHTPOΠOΛЄΩC Nike stehend l., in der R. Kranz, in der L. Palme; im Felde A — M — KΓ — B. Br. 32 *mm*, 16·00 *g*.
84	AVKЄTOYIB TPЄBΩΓAΛΛON ЄYTY (?). Brustbild des Trebon, Gallus mit Krone und Mantel, r.; im Felde Π — Π.	TAPCOY MHTPOΠOΛЄΩ Imperator mit gesenkter Lanze und Soldat halten gemeinsam eine Victoria; im Felde zwischen beiden AM, im Abschnitte ΓB. K Br. 32 *mm*, 16·25 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Lydia.	
	Hieroeaesarea.	
85	AVT KM AVPH ANTΩNEINOC Kopf des Caracalla m. Lorb. r.	IEPOK — A[ICAP]EΩN Viersäuliger Tempel, darin weibliche Figur stehend l., auf Halbmond (Artemis?); im Abschnitte ЄT KHP. — Taf. VII. Br. 28 *mm*, 14·65 *g*.
	Hypaepa.	
86	AVT K ΠOΛIKIN OYAΛEPIA NOC Brustbild des Valerianus m. Lorb. und Mantel r.	. . C TPTP · AV. . . . TPYΠ AI ΠHNΩN Asclepios stehend, r., die R. auf die Hüfte, die L. auf den Stab gestützt. Br. 32 *mm*, 17·00 *g*.
	Thyatira.	
87	CEΠ ΓЄ — TACKAI Brustbild Getas m. Lorb. und Mantel r.	ΘYATEIPHNΩN Pallas stehend l., in der R. Palladium, in der L. Lanze. Br. 20 *mm*, 4.30 *g*.
89	ANTΩNEINOC Brustbild des Elagabalus m. Lorb. und Mantel r.	ΘYATEIPHNΩN Urne mit zwei Palmen. Br. 19 *mm*, 3·30 *g*.
	Mionn. IV, 169, 972, hat diesen Typus, aber Æ 7.	

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Tralles.	
89	ΔOMITIANOC KAICAP CЄBA CTOC Kopf des Domitianus m. Lorb. r.	TPAΛΛIAN—ΩN ΘAIOC oder ◇OIOC Apollo im langen Gewande l. gehend, in der L. Lyra, in der gesenkten R. Zweig. Br. 25 *mm*, 11·10 *g*.
90	ΠOΛIKINΓ — ΑΛΛIH — NOC CЄB Brustbild des Gallienus m. Lorb. und Mantel r.	TPAΛΛIANΩN Nike mit Kranz und Palme l. gehend. Br. 22 *mm*, 4·18 *g*.
	Phrygia. Aezanis.	
91	Kopf des Serapis r.	AIZANЄITΩN Adler stehend l., den Kopf r. gewendet. Br. 16 *mm*, 2·80 *g*.
	Appia.	
92	Frauenkopf r., die Haare in einen Knoten gebunden.	.ΠΠIAN Figur im langen Gewande stehend l., in der R. Delphin?, die L. herabhängend, vor ihr Bipennis und Pflanze. Br. 12 *mm*, 1·72 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Cotiaeum.	
93	K.MOΠΕΛΑΝΤΩΝ ΔΙΑΔΟΥ ΜΕΝΙΑΝΟC Bloßer Kopf des Diadumenianus r.	ΚΟΤΙΑ — ΕΩΝ Pallas stehend l., in der R. Nike, in der R. Lanze. Br. 23 *mm*, 6·43 *g*.
	Tiberiopolis.	
94	ΤΡΑΝΚΥΛ — ΛΕΙΝΑ CΕΒΑC Brustbild der Tranquillina r.	ЄΠ ΑΡΧΠΟΝΤ ΑC [ΤΙ]ΒΕΡΕΙΟ ΠΟΛΙΤΩΝ Neptun stehend l., in der R. Delphin, in der L. Dreizack. — Taf. VII. Br. 25 *mm*, 10·45 *g*.
	Commagene. Caesarea-Germanica.	
95	ΜΑΤΙΜΟC ΚΑΙCΑΡ Brustbild des Maximus mit bloßem Kopfe und Mantel r.; Contremarke X.	ΚΑΙCΑΡΕΙΑCΗ – ΕΡΜΑΝΙΚΗC Aphrodite stehend, von vorn, r. gewendet, hält mit der R. die Haare, mit der L. das Gewand. — Taf. VII. Br. 21 *mm*, 4·83 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Cappadocia. Ariaramnes König. 280?—230? v. Chr.	
96	Kopf des Königs mit spitzem Lederhelm mit Backenklappe l.	ΑΡΙΑΡΑΜΝΟΥ Löwe, sein Junges säugend, stehend l. — Taf. VII. Br. 16 *mm*, 3·40 *g*.
	Der Typus eines säugenden Löwen ist bisher nicht vorgekommen. Im Cat. Hunter II, S. 573, Nr. 1, Taf. LXII, erscheint dieser Kopf r. im Rev. Reiter r. Th. Reinach: Rev. num. 1886 bringt die Typen mit dem Reiter. Taf. XVII 5 bis und ter. S. 314 macht er bei Ariaramnes die Bemerkung: Celebre par son amour pour ses enfants. Das vorliegende Münzbild dürfte als ein Symbol seiner Liebe für seine Kinder aufzufassen sein, die er zu Löwen heranbilden will, wie er selbst einer war. Ein eigenthümlicher numismatischer Beleg für seine Kinderliebe.		
	Caesarea.	
97	[ΑVΤ ΚΑΙ] ΜΑVΡΗΛ — ΑΝ ΤΩΝΙΝ.. Brustbild des Caracalla mit Krone und Mantel, r.	...ΚΑΙCΑΡ... Mons Argäus in der Höhle desselben: ΑΝΤΩ ΝΙΝΟΥ Br. 35 *mm*, 22·60 *g*.
	Seleucis und Pieria. Antiochia.	
98	Μ ΑVΡ ΑΝ — ΤΩΝ CЄΒ Bärtiges Brustbild Caracallas m. Lorb. und Mantel, r.	ΔΗΜΑΡΕΞ — ΥΠΑΤ Tyche mit Mauerkrone stehend l., in der R. Victoria, in der L. Trophäe. Denar. Ar. 19 *mm*, 2·80 *g*.

Nr.	Vorderseite	Rückseite
	Trachonitis-Iturea. Caesarea-Panias.	
99	..... OYHPOC CEB Kopf des L. Verus r.	P C A im Lorbeerkranze, dreiblättrig, durch je drei Früchte getrennt. Br. 25 *mm*, 9·30 *g*.
	Roll. 7238—43—45. Dieser Typus bei Augustus.	
	Phoenice. Tyrus.	
100	Frauenkopf mit Schleier und Mauerkrone r.	KT IEPACM· ·TPOTTO Schiff mit Ru- ΛEΩC derern. Br. 17 *mm*, 2·90 *g*.
	Mesopotamia. Rhesaena.	
101	AVT KAI MAVP ANTONINOC Brustbild Elagabals m. Lorb. und Mantel r.	CEV. RESAIN (.....) im Abschnitte COLO. Priester mit zwei Ochsen r., dahinter Labarum, darauf LE Br. 29 *mm*, 19·70 *g*.

Inhalt.

	Seite
Abdera, Thracia	21
Abydus, Troas. M. Aurel	35
Aegae, Cilicia	41
Aezanis, Phrygia	45
Antandrus, Mysia	34
Antiochia, Caria, Gordianus	37
— Pisidia. Pupienus. Gordianus	40
— ad mare, Cilicia. Volusianus	41
— ad Sarum (Adana) Cilicia. Valerianus	42
— Seleucis und Pieria. Caracalla	47
Aphrodisias, Caria. Salonina	37
Apollonia, Salbace. Caria. Commodus	37
Appia, Phrygia	45
Aptera, Creta	29
Argos, Cilicia. Sept. Severus	42
Ariaramnes, Cappadocia	47
Aspendus, Pamphylia. Trebon. Gallus	39
Bithynium-Claudiopolis, Bithynia. Caracalla	31
Buthrotum, Epirus. Augustus	26
Byzantium, Thracia. Caracalla	21
Caesarea, Cappadocia. Caracalla	47
— germanica, Commagene. Maximus caesar	46
Caesarea Panias, Trachonitis-Ituraea. L. Verus	48
Callatia, Moesia infer. Sev. Alexander	19
Campania	19
Chalcis, Euboea	30
Cius, Bithynia. Volusianus	31
Cnidus, Caria	38
Corinth, Peloponnesus. Commodus	26
Cotiaeum, Phrygia. Diadumenianus	46
Creta ins., Antoninus Pius	30
Cretia-Flaviopolis, Bithynia. Geta	32
Cyeicus, Myria. Commodus	34
Cyparissias, Messene. Sev. Alexander	27
Cythera ins. Laconiae	28
Deultum, Thracia Philippus jun.	22
Elis	27
Hadrianopolis, Thracia. Sept. Severus. Gordianus. Trajanus Decius	22
Halus, Thessalia	25
Hierocaesarea, Lydia. Caracalla	44
Hypaepa, Lydia. Valerianus	44
Juliopolis, Bithynia. Sept. Severus	32
Laconia	28

	Seite
Mantinea, Arcadia	28
Marcianopolis, Moesia infer. Macrinus und Diadumenianus	20
— Elagabalus	20
— und Julia Maesa	20
— Sev. Alexander und Julia Mamaea	20
— Gordianus und Tranquillina	21
Mesembria	22
Miletopolis, Mysia. Gordianus	35
Nea ins. Chersonesus Thraciae	23
Nicaea, Bithynia. Vespasianus	31
— Commodus	33
— Geta	33
— Gallienus	33
Nicomedia, Bithynia. M. Aurel und L. Verus	33
— Maximus caesar	34
— Plautilla	34
Nicopolis, Epirus. Plautilla	26
Ninica-Claudiopolis. Isauria	41
Patara, Lycia Caracalla	38
Perga, Pamphylia. Trajanus	39
— Diadumenianus	39
Pergamus, Mysia. Caracalla	35
Phigalia, Arcadia. Julia Domna	29
Phocaea, Jonia. Julia Mamaea	36
Praesus, Creta	27
Rhesaena, Mesopotamia. Elagabalus	48
Samos ins.	36
Scepsis, Troas	36
Scodra, Illyricum	25
Selge, Pisidia. Hostilianus	40
Seleucia ad Calycadnum, Phrygia. Commodus	42
— Gordianus	43
Serdica, Thracia. Geta	23
Stobi, Macedonia. Julia Domna	24
Taba, Caria. Sept. Severus	38
Tanus, Creta	29
Tarsus, Cilicia. Pupienus	43
— Otacilla Severa	43
— Trebon. Gallus	43
Tegea, Arcadia	29
Thessalonica, Macedonia. M. Antonius	24
Thyatira, Lydia. Geta	44
— Elagabalus	44
Tiberiopolis, Phrygia. Tranquillina	46
Tium, Paphlagonia	31
Tomi, Moesia infer. Maximus caesar	21
Tralles, Lydia. Domitianus	45
— Gallienus	45
Trapezus, Pontus Vespasianus	30
Tyrus, Phoenice	48

III.

Das Provinzialcourant unter Kaiser Claudius II. Gothicus.

Von

Andreas Markl, k. u. k. Major.

(Hiezu Tafel II und III.)

(Fortsetzung aus dem XXXII. Bande der Numism. Zeitschr.)

C. Alexandriner.

Alexandria in Egypten.

Schon zur Zeit der Ptolomäer wurde in dieser Stadt in allen drei Metallen geprägt. Unter den römischen Kaisern hörte die Goldprägung gänzlich auf, das Silber verschlechterte sich seit Tiberius und die Kupferwährung wurde immer seltener.

Mit dem successiven Verfall des römischen Münzwesens hielt auch die Verminderung des Silbergehaltes und des Gewichtes der Tetradrachmen gleichen Schritt, so dass wir unter Claudius nur mehr reducirte Tetradrachmen von sehr geringem Billon antreffen. Die Prägung dieser unter der gewöhnlichen Bezeichnung „Alexandriner" bekannten Münzen, wurde unter Claudius recht lebhaft betrieben; sie bieten wohl im allgemeinen weniger Abwechslung als die Münzen lateinischer (römischer) Prägung, sind aber dadurch, dass die Regierungsjahre des Kaisers darauf verzeichnet sind, besonders für das Geschichtsstudium von erhöhtem Interesse. Ihre Prägung wurde mit mehr Sorgfalt betrieben, als dies in den Reichsmünzstätten der

Fall war, daher auch Verprägungen und Schriftfehler an diesen Münzen nicht oft anzutreffen sind.

Die Kopfumschrift dieser Münzen lautet stereotyp: AYT K KΛAYΔIOC CЄB; zuweilen ist dieselbe interpunktirt.

Außer diesen Potinmünzen wurden unter Claudius auch Kupfermünzen, Dydrachmen geprägt, welch letztere jedoch von höchster Seltenheilt sind.

Diese Münzstätte ging, wie uns Trebellius in der H. A. Claudi XI berichtet, noch zu Claudius Zeiten an die Palmyrer verloren, welche mit einem Heere von 70.000 Mann in Egypten einfielen und diese Provinz occupirten, bis sie durch den Admiral Probus, welcher von einer Kreuzung gegen die Gothen zurückgekehrt war und seine Truppen mit den treugebliebenen Landesbewohnern vereinte, wieder aus dem Lande vertrieben wurden. Über den Zeitpunkt und die Dauer der Occupirung Egyptens durch die Palmyrer, weiß weder Trebellius noch andere Schriftsteller etwas Bestimmtes anzugeben, da sind es wieder die Münzen, welche uns nahezu vollständig hierüber aufklären.

Nach Alexandrinischer Rechnung reichte das erste Jahr von Claudius Regierung nur bis zum 28. August 268, das zweite vom 29. August 268 bis zum 28. August 269, wo dann das dritte Regierungsjahr beginnt. Hienach stellt sich die Zeitdauer der Prägung jedes einzelnen Jahrganges der Alexandriner Münzen unter Claudius wie folgt heraus, und zwar:

Für die Münzen des 1. Jahres mit LA 5 Monate,
„ „ „ „ 2. „ „ LB 12 „
„ „ „ „ 3. „ „ LΓ 5 „

da Claudius nach meinen Untersuchungen gegen Ende Jänner 270 gestorben sein musste.

Aus den vorhandenen Münzen der beiden ersten Jahre, also bis einschließlich 28. August 269, lässt sich auf eine sehr lebhafte Prägung schließen; auch steht die Anzahl derselben zu einander in ganz richtigem Verhältnisse und hat daher eine Unterbrechung der Präge in der Münzstätte sicher nicht stattgefunden.

Ganz anders verhält es sich mit den Münzen LΓ des dritten Jahres. Von diesen sind nur die beiden Arten mit dem „Adler“ ziemlich häufig; sie gehören, wie auch die Münzen der anderen beiden

Jahre mit dem Adler, der ersten Emission an, und dürfte deren Prägung, ihrer Anzahl nach zu schließen, wohl zwei Monate gedauert haben. Alle übrigen Münzen des dritten Jahres aber, welche auf der Rückseite ein anderes Bild, als den Adler zeigen, sind von großer Seltenheit. Kurz nach erfolgter Emission dieser letzteren ist also die Prägung unterbrochen worden.

Zieht man in Betracht, dass die Prägung der Münzen des dritten Jahres mit 29. August 269 begann und, nach Vorstehendem, durch ungefähr zwei Monate ununterbrochen fortgesetzt wurde, so liegt es klar, dass die Occupation durch die Palmyrer zu Anfang November 269 stattgefunden haben müsse, und es lässt sich aus der Reihenfolge der Ereignisse darauf schließen, dass dieselbe wohl ein paar Monate gedauert haben möge, mithin Probus erst kurz vor Claudius Tode dahin gelangt sein könne, das Land vom Feinde zu säubern, denn unter diesem Kaiser kam die Münzstätte in Alexandria nicht mehr in Thätigkeit.

Die Gewichte der Potinmünzen differiren ebenfalls, aber im Verhältnis zur größeren Schwere derselben, nicht so bedeutend, wie wir dies beim Reichscourant gesehen haben; es zeigt auch dies, wie schon oben bemerkt, von der besseren Aufsicht in dieser Münzstätte.

Die Ermittlung des Normalgewichtes der Potins dürfte insoferne Interesse bieten, als sich hieraus durch Vergleichung der gleichnamigen Münzen, die unter den Vorgängern und den Nachfolgern des Claudius geprägt wurden, die successive Devalvirung dieses Geldes ermitteln lässt.

Im Nachstehenden folgen die Wägungen:

			schwerstes Stück	leichtestes Stück
LA	17 Stücke	169·626 *g*	12·222 *g*	8·055 *g*
LB	48 „	479·275 *g*	12,395 *g*	8·237 *g*
LΓ	12 „	124·717 *g*	12·232 *g*	9·547 *g*
	77 Stücke	773·618 *g*	daher durchschnittlich per Stück	

10·047 *g*, was einer Ausmünzung von 32 bis 33 Stücken aus dem römischen Pfunde zu 327·46 *g* entspricht.

Zur Bestimmung des Silbergehaltes dieser Münzen wurden von jedem Jahrgange 12 Stücke geschmolzen. Das Ergebnis der Analyse zeigt nachstehende Tabelle.

Alexandriner	Gold	(Geschmolzen) Silber a	(Oberfläche) Silber b	(Inneres) Silber c	Kupfer	Zinn	Blei	Zink
LA	0·025	2·750	3·000	2·700	92·267	3·933	1·025	.
LB	0·030	2·200	2·500	2·000	89·430	3·776	3·280	1·284
LΓ	0·040	2·100	2·250	2·000	86·789	2·439	8·632	.

Mionnet theilt die Potins in die Größenscala 5, 5½, bis 6 ein, was der Größe 21 bis 23 *mm* entspricht. Ein Stück meiner Sammlung (Nr. 56) hat sogar 25 *mm* Durchmesser.

Diese Größenunterschiede veranlassten Banduri und Tannini, die Potins in Æ II und Æ III einzutheilen, was jedoch unrichtig ist, denn die Münzgattung ist dieselbe und der geringe Größenunterschied nur durch kräftigere Schläge beim Prägen, wodurch der Schrötling mehr auseinander getrieben wurde, entstanden.

Das Kaiserbild auf diesen Münzen ist immer als Brustsẗck mit Paludament oder Panzer bekleidet, niemals als „Kopf“ dargestellt, daher Arigoni und andere dasselbe unrichtig mit caput laureatum bezeichnen, was bei der nachstehenden Beschreibung der Münzen weiters nicht mehr hervorgehoben werden wird.

Die Reihenfolge dieser Münzen ist jahrgangsweise nach der Darstellung alphabetisch gehalten.

A. Dydrachmen.

1. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild von rechts mit Lorbeerkranz und Panzer.

   ꝶ LA Fortuna mit ihren Attributen in einem viersäuligen Tempel stehend.

   Mionnet VI, 3419 und Zoëga nach Pellerin; Tanini nach Cabinet de France, befindet sich aber dort nicht.

   Dass die Dydrachmen andere Darstellungen aufweisen als die Potins, zeigt sich aus den hier aufgeführten drei Münzen. Abgesehen hievon ist eine Verwechslung derselben mit den Potins, selbst wenn letztere auf einem etwas größeren Schrötling geprägt sind, schon deshalb ganz unmöglich, weil das Kaiserbild, sowie die Figur der Rückseite, in wesentlich größerem Maßstabe dargestellt sind als auf den Potins.

   Bei dem Umstande, dass Tanini rücksichtlich der Classificirung der Münzen gleicher Gattung, wenn sie ein etwas größeres Module zeigen, sehr unzuverlässig ist, wie ich dies auch bei den Römermünzen an anderem Orte hervorheben werde, so kann ich die von ihm noch weiters als primae formae aufgeführten Münzen: LA Miles galeatus, LA Victoria gradiens und LB Neptunus stans, welche in ihrer Darstellung mit jener auf den Potins übereinstimmen, nicht als Dydrachmen betrachten.

2. AYT K KΛA—YΔIOC CЄB Brustbild von rechts mit Lorbeerkranz und Panzer.

   ꝶ L | B Greif von rechts, sitzend, hält mit der linken Pfote ein aufrechtstehendes Rad. (Größe 28 *mm*, Gewicht 10·857 *g*.)

   Markl 45, vormals Moustier. — Abgebildet Taf. II, 2.

   Ist im Katalog Moustier irrig als Moyenbronze aufgeführt.

3. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild von rechts mit Lorbeerkranz und Panzer.

   ꝶ | LB Nil von rechts und nackt, auf einem Krokodil liegend, auf welches er sich mit dem rechten Arme stützt, hält in

der rechten Hand ein Schilfrohr und im linken Arme ein Füllhorn. (Größe 25 *mm*.)

Paris. — Abgebildet Taf. II, 3. (Banduri und Tanini citiren diese Münze von ebenda.)

Mionnet 3439, ohne Quellenangabe, beschreibt die Bekleidung des Brustbildes als Panzer, wahrscheinlich ebenfalls die Pariser Münze.

B. Potins [1]).

4. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ |ΛA Adler von rechts, stehend, mit nach rückwärts gewendetem Kopfe, hält einen Kranz im Schnabel.

Markl 9 (Mionnet VI, 3423). — Abgebildet Taf. II, 4.

5. (A—Y)

Markl 20 u. A.

6. (A—Y)

Markl 19, schwer 12·222 *g*.

7. (Y—Δ)

Markl 18.

Bei Mattyus ist die Kopfumschrift irrig: AYT R KΛAYΔIOC CЄB aufgeführt.

8. ℞ |ΛA (sic!)

Markl 12, Wien.

(A—Y)

9. ℞ |ΛΛ (sic!)

Markl 17.

---

[1]) Der Kürze halber gebe ich bei den Abbildungen zuerst die drei verschiedenen Kopfseiten und werde im Texte bei der Kopfumschrift immer nur die Nummern des betreffenden Brustbildes beisetzen. Die in Klammern befindlichen Buchstaben (A—Y) (Y—A) zeigen die Theilung der Kopfumschrift bei der betreffenden Münze an.

10. ℞ |LA Antike Fälschung.

Markl 11.

Es ist dies die einzige antike Fälschung die mir bekannt geworden ist, daher ich sie nicht besonders aufführe, sondern gleich hier anschließe.

11. AYT·K·KΛAY—ΔIOC·CЄB Brustbild B.

℞ |LA Wie vorher.

Markl 71.

Die Interpunktirung der Kopfumschrift kommt nur bei einzelnen Typen vor.

12. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ LA Aequitas stehend.

(Tanini.)

13. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ LA| Brustbild der Diana von rechts mit Pallium am Rücken, die Haare in einen Knoten zusammengefasst, längs des Halses eine Locke herabhängend; vor dem Brustbilde der wachsende Halbmond.

Löbbecke. (Mionnet VI, 3412.)

14. (A—Y)

Markl 1 u. A. — Abgebildet Taf. I, 14.

Meine Münze aus der Sammlung Moustier stammend, ist im betreffenden Auctionskatalog irrig als „Buste d'Isis" beschrieben. Denselben Irrthum begeht Eckhel D. N. V. VII. Bd. Tanini und Zoëga.

Tanini nach d'Ennery gibt diese Münze mit LA und Palmzweig; mangelhafte Erhaltung dürfte zu einer Verwechslung des Halbmondes mit einem Palmzweig geführt haben.

15. AYT K KΛA—YΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ LA| Brustbild der Diana von rechts mit Pallium auf der Brust, sonst wie vorher.

Markl 15. — Abgebildet Taf. II, 15, seltene Varietät.

16. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LA| Fortuna? von links, auf einem Throne in liegender Stellung ruhend, hält in der rechten Hand ein am Erdboden aufstehendes Steuerruder und stützt den mit dem Modius geschmückten Kopf auf den linken Arm.
Wien, Marseille.

17. (A—Y)
Markl 10; Haag, Stuttgart, Löbbecke. — Abgebildet Taf. II, 17.
Unrichtig beschrieben bei Mionnet IX, 607. Demetrio und Wellenheim.

18. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L|A Nackter, unbärtiger Mann von vorne, stehend, mit Paludament auf der Brust, dessen Falten über den linken Arm hängen, und Stiefel an den Füßen, wendet den mit drei Lotosblumen geschmückten Kopf einem Gefäße zu, welches er mit der erhobenen Linken hält; unter der seitwärts gestreckten, einen Zweig haltenden Rechten, steht ein nacktes Kind von vorne, welches die rechte Hand emporhält.
Markl 13; Paris, Löbbecke, (Demetrio), (Zoëga). — Abgebildet Taf. II, 19.
Die Kopfseite der Münze Markl 13 ist stempelgleich mit der Münze Mercur LA in London.

19. (Y—Δ)
M. Turin.
Das Brustbild unrichtig mit „Panzer", auch die Darstellung der Rückseite ungenau beschrieben (Mionnet VI, 3421, Lavy).

20. AYT·K KΛAY—ΔIOC·CЄB Brustbild B.
℞ L|A Wie vorher.
Markl 7.

21. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L|A Mars? behelmt, im Kriegsgewande von vorne, stehend, den Kopf zur Rechten gewendet, hält diese an seinem aufrecht stehenden Speer und im linken Arm, über welchen das Paludament hängt, ein Parazonium.
Markl 8; Florian (Demetrio). — Abgebildet Taf. II, 21.

22. (Y—Δ)
Wien, Stuttgart.
Unrichtig: Brustbild mit Panzer (Mionnet VI, 3422).

23. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ ⌊A| Mercur nackt, von vorne, stehend, mit Paludament auf der Brust, den Kopf zu seiner Rechten gewendet, welche er in die Hüfte stützt, hält im linken Arme ein Füllhorn.
London (Avers stempelgleich mit Nr. 18). Markl 13; (Mionnet IX, 605).

24. (Y—Δ)
Markl 14; M. Turin, (Demetrio). — Abgebildet Taf. II, 24.

25. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L|A Neptun nackt, von links, stehend, stellt den rechten Fuss auf einen Delphin, hält in der Rechten eine Kornähre nach aufwärts und mit der Linken einen aufrechtstehenden Dreizack umfasst.
Dresden, (Tanini). (Siehe Nr. 64.)
Bei Mionnet irrig Brustbild mit Panzer statt Paludament.

26. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ ⌊A| Providentia mit der Stola bekleidet, von vorne, stehend, hält die geöffnete rechte Hand, der sie den Kopf zuwendet, erhoben und im linken Arme ein doppeltes Füllhorn.
Markl 5; Haag, (Demetrio). — Abgebildet Taf. II, 26.

27. (Y—Δ)
M. Turin.
Eckhel führt aus dem Wiener Cabinet eine Münze LA mit der schreitenden Fortuna auf, die daselbst nicht vorhanden ist. Mionnet VI, 3416, Tanini und Zoëga citiren die Münze nach ebenda. Es scheint dass Eckhel eine mangelhaft erhaltene Münze mit der Providentia vorgelegen hat, die später ausgeschieden wurde.

28. AYT·K ΚΛΑΥ—ΔΙΟC·CЄΒ Brustbild B.
℞ ⌊A⌋ Providentia wie vorher.
Markl 16.

29. AYT K ΚΛΑΥΔΙΟC CЄΒ Brustbild A.
℞ ⌊A⌋ Roma behelmt von links, auf einem Stuhle sitzend, hält auf der vorgestreckten rechten Hand den Kopf des Sol mit der Strahlenkrone und in der Linken aufrecht einen langen Scepter.
Paris, Berlin, Löbbecke. (Mionnet IX, 606.

30. AYT K ΚΛΑΥΔΙΟC CЄΒ Brustbild A.
℞ L | A Brustbild des Sol von rechts, mit Strahlenkrone und Pallium am Rücken.
Markl 2; Wien, London, Löbbecke. — Abgebildet Taf. II, 30.

31. (A—Y)
Markl 68; Paris, Haag, M. Turin, Florian. (Mionnet VI, 3413).
Unrichtig: Brustbild mit Panzer (Lavy).

32. AYT K ΚΛΑΥΔΙΟC CЄΒ Brustbild A.
℞ L | A Spes von links, mit der Tunica bekleidet und offener Stola, schreitend, hält auf der vorgestreckten rechten Hand eine Lotosblume und mit der Linken die rückwärtigen Falten des Kleides.
Haag, Venedig. (Mionnet VI, 3417.)

33. (A—Y)
Markl 6 u. A. — Abgebildet Taf. II, 33.
Brustbild mit Panzer (Lavy) ist unrichtig.

34. AYT·K·ΚΛΑΥ—ΔΙΟC·CЄΒ Brustbild B.
℞ L | A Wie vorher.
Markl 21.

35. AYT K ΚΛΑΥΔΙΟC CЄΒ Brustbild A.
℞ L | A Victoria von rechts, mit der Tunica bekleidet und hoch aufgeschürzt, schreitend, hält in der vorgestreckten Rechten einen Kranz und im linken Arme einen Palmzweig geschultert.
Berlin. (Rollin 9198.)

36. (Y—Δ)
Markl 3 u. A. — Abgebildet Taf. II, 36.

37. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LA Victoria mit der Tunica bekleidet, von rechts, stehend, hält in der rechten Hand einen Griffel, mit dem sie auf ein rundes Schild, das auf einer Säule ruht, LA geschrieben hat; den linken Fuß hat sie auf den Sockel der Säule gestellt.
Markl 4 u. A. — Abgebildet Taf. II, 37.

38. (A—Y)
London. (Mionnet VI, 3415.)
Banduri und Zoëga haben den Sockel, irrig für einen Helm angesehen.

39. AYT K KΛA—YΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LA Victoria von links, schreitend, hält in der erhobenen Rechten einen Kranz und im linken Arm geschultert einen Palmzweig.
Paris, Markl 22. — Abgebildet Taf. II. 39.
(Tanini.) (Mionnet VI, 3414.)

40. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Adler von rechts, stehend, mit einem Kranz im Schnabel und einem Palmzweig schräg im linken Flügel.
Markl 40 u. A. (Mionnet VI, 3440.) — Abgebildet Taf. II, 40.)
Brustbild mit Panzer (Lavy) ist unrichtig, ebenso die Kopfumschrift AYT KΛAYΔIOC CЄB (Cat. Num. Veter. Musei Civit. Bernensis.)

41. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!). Brustbild A.
℞ L | B Wie vorher.
Markl 40 u. A.

42. AYT·K·KΛAYΔIOC·CЄB Brustbild B.
℞ L | B Wie vorher.
Markl 66.

43. (Y—Δ)
Markl 44; Wien, München.

44. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Adler von rechts, stehend, mit nach rückwärts gewendetem Kopfe hält einen Kranz im Schnabel.
Markl 63. — Abgebildet Taf. II, 44.

45. (Y—Δ)
Markl 41 u. A.; hiezu Markl 54, im Avers stempelgleich mit Markl 32, Victoria LB. (Mionnet VI, 3441.)

Banduri führt noch eine zweite solche Münze: „cum palmae ramo per transversum in area, eodem typo utraque ex parte" nach dem Pariser Cabinet auf, die sich aber dort nicht befindet.

46. ꝶ L | B?
Markl 56.

Es ist dies die eingangs erwähnte Münze von 25 *mm* Durchmesser.

47. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!). Brustbild A.
ꝶ L | B Wie vorher.
Markl 51; München, M. Turin, Mailand, Löbbecke.

Brustbild mit Panzer (Lavy) ist unrichtig.

48. AYT II (sic!) KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
ꝶ L | B Wie vorher.
Markl 48.

49. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild C.
ꝶ L | B Adler von links, stehend, mit nach rückwärts gewendetem Kopfe, hält einen Kranz im Schnabel.
Markl 65; Haag. (Mionnet VI, 3442.)

50. (A—Y)
Markl 42. — Abgebildet Taf. II, 50.

Brustbild mit Paludament (Muselli) ist unrichtig. Banduri und Muselli führen eine Münze mit dem gleichen Adler auf, jedoch mit schrägem Palmzweig, die wahrscheinlich unrichtig beschrieben ist.

51. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild C.
ꝶ LB | Aequitas, mit der Stola bekleidet, von links, auf einem Stuhle sitzend, hält mit der vorgestreckten Rechten eine Wage und im linken Arme ein Füllhorn.
Markl 69; Berlin, Florian. (Mionnet VI, 3437.)

52. (A—Y)
Markl 39 u. A. — Abgebildet Taf. III, 52.

Unrichtig Brustbild mit Paludament (Tanini, Muselli), desgleichen mit Kopf (Arigoni, Roumeguere).

53. AYT R (sic!) KAA—YΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ L|B| Wie vorher.
Markl 47.

54. AYT K KAAYΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ L|B| Nackte jugendliche Frauenbüste von rechts, mit Haargeflecht und Modius auf dem Kopfe; an der linken Schulter ist die Stola bemerkbar. Vor der Büste ein geflügelter Caduceus, dessen oberes Ende mit einem Palmzweig geschmückt ist.
Markl 57; Dresden. (Mionnet VI, 3425.)

55. (A—Y)
Markl 27 u. A. — Abgebildet Taf. III, 55.
Mionnet beschreibt die Darstellung als „Büste eines Jünglings“, Tanini, Munter, Arigoni und andere glauben hierin den Anubis zu ersehen, Demetrio den Mercur oder Bonus eventus, Hoffmann im Catalog Moustier die Isis; andere wieder den Serapis. Mit Rücksicht auf das Haargeflecht und auf die zumeist stark hervortretenden Brüste, dürfte hier eher eine weibliche als eine männliche Figur dargestellt sein.
Mit Paludament im Avers existirt diese Münze nicht, daher die Münze Banduris LB Caput muliebre cum palmae ramo a sinistris nach dem französischen Cabinet falsch beschrieben ist.

56. AYT K KAA—YΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ L|B Frauenbüste von rechts, mit dem Pallium bekleidet, Diadem und Mauerkrone auf dem Kopfe und Haarlocken im Nacken.
Markl 29. (Mionnet VI, 3427 u. A.) — Abgebildet Taf. III, 56.
Das Brustbild im Avers irrig mit Paludament (Banduri, Tanini).

57. AYT K KAA—YΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ L|B Brustbild der Isis von rechts, mit dem Pallium bekleidet, einem Diadem und drei Kornähren auf dem Kopfe und im Nacken herabhängenden Haarlocken.
Markl 28; London, Haag, (Tanini). (Mionnet VI, 3426.) — Abgebildet Taf. III, 57.

58. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild von rechts mit Lorbeerkranz und Panzer?

℞ L B Jupiter Amon sitzend.

(Mionnet VI, 3438 nach Pocock, Insc. ant. gr. et lat. fraglich.)

Sonderbarerweise beschreibt Tanini die Münze nach derselben Quelle, gibt aber dem Kaiserbilde das Paludamentum.

Möglicherweise lag Pocock eine mangelhaft erhaltene Münze mit der Roma vor. (Siehe Nr. 71.)

59. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ L | B Nackter unbärtiger Mann von vorn, stehend, mit Paludament auf der Brust, dessen Falten über den linken Arm hängen, und Stiefel an den Füßen, wendet den mit drei Lotosblumen geschmückten Kopf einem Gefäße zu, welches er in der erhobenen Linken hält; unter der seitwärts gestreckten, einen Zweig haltenden Rechten steht ein nacktes Kind von vorne, welches die rechte Hand emporhält.

Markl 35 u. A. — Abgebildet Taf. III, 59.

Mionnet beschreibt diese Münze im VI. und IX. Bande jedesmal unrichtig; Demetrio hält die Figur für den Mercur, Munter für den Jupiter.

60. AYT·K·KΛAY—ΔIOC·CЄB Brustbild B.

℞ L | B Wie vorher.

Markl 66; Stuttgart.

61. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ L | B Mars? behelmt, im Kriegsgewande, von vorne, stehend, den Kopf zur Rechten gewendet, hält diese an seinen aufrecht stehenden Speer und im linken Arme, über welchen das Paludament hängt, ein Parazonium.

Paris. (Mionnet VI, 3430.)

62. (Y—Δ)

Markl 31 u. A. — Abgebildet Taf. III, 62.

Unrichtig: Kaiserbild mit Panzer (Lavy).

63. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Mercur nackt, von vorne, stehend mit Paludament auf der Brust, den Kopf zu seiner Rechten gewendet, stützt diese in die Hüfte und hält im linken Arme ein Füllhorn.
London, Haag, (Demetrio), (Banduri), (Mionnet VI, 3431.) (Siehe Nr. 24.)

64. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Neptun nackt, von links, stehend, stellt den rechten Fuß auf einen Delphin, hält in der Rechten eine Kornähre nach aufwärts, und mit der Linken einen aufrechtstehenden Dreizack umfasst.
Markl 43 u. A. — Abgebildet Taf. III, 64.
Diese Münze wird vielseitig unrichtig beschrieben; alle von obiger Darstellung abweichenden Beschreibungen sind daher unrichtig, sowohl Avers als Revers betreffend.

65. AYT·K KΛAYΔIOC·CЄB Brustbild B.
℞ L | B Wie vorher.
Markl 72; Dresden.

66. (Y—Δ)
Markl 30; Wien, Paris, London, Haag, Marseille.

67. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ | LB Doppelbüste des Nil und der Isis von rechts. Ersterer nackt, den Kopf mit drei Blättern geschmückt und ein Füllhorn auf der rechten Achsel; letztere mit dem Pallium bekleidet und zwei Lotosblumen auf dem Kopfe.
Markl 70; Paris. (Mionnet VI, 3424.)

68. (A—Y)
Markl 26 u. A. — Abgebildet Taf. III, 68.
Das Kaiserbild mit Paludamentum (Banduri) ist unrichtig.

69. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LB | Providentia mit der Stola bekleidet, von vorne, stehend, hält die geöffnete rechte Hand, der sie den Kopf zuwendet, erhoben, und im linken Arme ein doppeltes Füllhorn.
Markl 36 u. A. (Mionnet VI, 3435.) — Abgebildet Taf. III, 69.

Brustbild mit Panzer (Lavy) ist irrig. Mionnet IX. Bd. 608: Fortuna nach links schreitend, dürfte dieselbe Münze sein. Siehe Anmerkung bei ⌊A Providentia.

70. .AY.T. K KΛAY—ΔIOC C. ЄB· (sic!). Brustbild B.
℞ ⌊B| Wie vorher.
Markl 60.

71. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Roma Nicephora behelmt, von links, sitzend, hält auf der ausgestreckten rechten Hand eine kleine, ihr zugewendete, stehende Victoria mit Kranz und Palmzweig; mit der erhobenen Linken hält sie einen aufrecht stehenden, langen Scepter umfasst. Unter dem Stuhle steht ein Schild mit einem dicken Punkte in der Mitte.
Markl 46. — Abgebildet Taf. III, 71.

72. (Y—Δ)
Markl 74; Berlin, Stuttgart, Löbbecke.

73. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Wie vorher im Schilde jedoch kein Punkt.
Markl 53.

74. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild von rechts mit Lorbeerkranz.
℞ L B Soldat, behelmt und bepanzert, stehend, hält in der ausgestreckten Rechten eine Mütze, in der Linken eine Lanze; seitwärts eine menschliche Figur, welcher sich aus einem Flusse ein Krokodil gleichsam nähert.
(Tanini nach Pocock.)
Wenn Tanini diese Münze nicht selbst gesehen hat, würde ich dieselbe, der Darstellung nach, für eine Dydrachme halten.

75. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L | B Spes von links, mit der Tunica bekleidet und offener Stola, schreitend, hält auf der vorgestreckten rechten Hand eine Lotosblume, und mit der Linken die rückwärtigen Falten des Kleides.
Markl 37. (Mionnet VI, 3436). — Abgebildet Taf. III, 75.

76. (Y—Δ)
Markl 61 u. A.
Unrichtig: Brustbild mit Panzer (Lavy).

77. AYT K KΛAY—ΔIOC CƐB (sic!) Brustbild A.
℞ L | B Wie vorher.
Markl 50; Wien, Braunschweig, Löbbecke.

78. AYT·K·KΛAYΔIOC·CƐB Brustbild B.
℞ L | B Wie vorher.
Markl 38 [2]).

79. (Y—Δ)
Markl 62; Haag, Marseille.

80. AYT K KΛAY—ΔIOC CƐB Brustbild A.
℞ L | B Victoria von rechts, mit der Tunica bekleidet, schreitend, hält in der vorgestreckten Rechten einen Kranz, und im linken Arme einen Palmzweig geschultert, dessen Stiel mit einem Bandstreifen umwunden ist.
Markl 59 u. A. Abgebildet Taf. III, 80.
Hiezu Markl 32, im Avers stempelgleich mit Markl 54, Adler LB.
Mionnet VI, 3432 hält irrig die vom Kranze herabhängende Bandschleife für eine Schlange.

81. ℞ ⅃ | B (sic!)
Markl 55.

82. AYT K KΛAYΔIOC CƐB Brustbild C.
℞ | LB Victoria von rechts, mit der Tunica bekleidet, eilenden Schrittes, hält in der vorgestreckten Rechten einen Kranz und im linken Arme einen Palmzweig geschultert.
Markl 73; Löbbecke. — Abgebildet Taf. III, 82.

83. (A—Y)
Markl 33 u. A.

---

[2]) Diese Münze, von Rollin erhalten, ist dieselbe, die er in seinem Catalogue d'une Collection de medailles des rois et des villes de l'ancienne Grece. Paris, 1864 unter Nr. 9210 als: „d'un tres-grand module et tres-belle fabrique Pot. 6" aufführt.

84. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ L|B| Victoria von links, mit der Tunica bekleidet, schreitend, hält in der vorgestreckten Rechten einen Kranz, und im linken Arme einen Palmzweig.
Markl 58. (Mionnet VI, 3433). — Abgebildet Taf. III, 84.

85. (A—Y)
Markl 34 u. A.
Unrichtig: Brustbild mit Paludament (Banduri, Muselli).

86. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L|Γ Adler von rechts, stehend, mit einem Kranz im Schnabel und einem Palmzweig schräg im linken Flügel.
Markl 64 (Mionnet VI, 3448) u. A. — Abgebildet Taf. III, 86.
Hiezu Markl 77 und 83 auf beiden Seiten stempelgleich.
Unrichtig: Brustbild mit Panzer (Lavy), Adler ohne Palmzweig (Rauch 2934).

87. AYT K KΛAY—ΔIOC CƐB (sic!). Brustbild A.
℞ L|Γ Wie vorher.
Markl 80 u. A.

88. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L|Γ Adler von rechts, stehend, mit nach rückwärts gewendetem Kopfe, hält einen Kranz im Schnabel.
Markl 78 (Mionnet VI, 3449) u. A. — Abgebildet Taf. III, 88.
Unrichtig: Brustbild mit Panzer (Lavy), Adler zwischen zwei Feldzeichen (Roumeguere); ist ein Aurelian-Stempel.

89. AYT K KΛAY—ΔIOC CƐB Brustbild A.
℞ L|Γ Wie vorher.
Markl 81; Gotha, Mailand, Löbbecke.

90. AYT K KΛAY—ΔOC (sic!) CЄB Brustbild A.
℞ L|Γ Wie vorher.
Markl 84.

91. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L Γ | Brustbild der Diana von rechts, mit Paludament am Rücken, die Haare in einen Knoten zusammengefasst, längs des Halses eine Locke herabhängend. Vor dem Brustbilde der wachsende Halbmond.
Markl 76; Paris, Haag. (Mionnet VI, 3443). — Abgebildet Taf. III, 91.

92. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L Γ | Fortuna von vorne, stehend, den Kopf zur Rechten wendend, hält in dieser ein Steuerruder und im linken Arme ein Füllhorn.
Markl 87; M. Turin [3]), (Demetrio), (Tanini). (Mionnet VI, 3446.) — Abgebildet Taf. III, 92.

93. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L Γ Frauengestalt, stehend, mit Mauerkrone auf dem Kopfe, hält auf der rechten Hand den Kopf des Serapis und mit der Linken eine Lanze.
(Mionnet VI, 3444.)
Dieser Münzstempel kommt auch bei Aurelian vor.

94. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!). Brustbild A.
℞ L Γ | Kopf des Jupiter von rechts mit Lorbeerkranz.
Markl 79, vormals Moustier. — Abgebildet Taf. III, 94.

95. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!). Brustbild A.
℞ L Γ | Kopf des Jupiter von rechts mit Lorbeerkranz und Chlamys.
Markl 85.

96. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ L Γ | Pallas von vorne, stehend, den Kopf zur Rechten gewendet, hält mit der Rechten eine aufrecht stehende Lanze umfasst, und stützt die Linke auf ein Schild, in dessen Mitte ein Punkt.
Paris, (Demetrio). (Mionnet VI, 3445)

---

[3]) Bei Lavy unrichtig Brustbild mit Panzer.

97. (Y—Δ)
Markl 86; Haag. — Abgebildet Taf. III, 97.

98. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!). Brustbild A.
℞ |Γ| Pallas wie vorher.
Markl 8[8].

99. AYT K KΛAY—ΔIOC CЄB (sic!) Brustbild A.
℞ |Γ Victoria von rechts, mit der Tunica bekleidet, eilenden Schrittes, hält in der erhobenen Rechten einen Kranz, und im linken Arme einen Palmzweig geschultert, dessen Stiel mit einem Bandstreifen umwunden ist.
Markl 82. — Abgebildet Taf. III, 99.
Mionnet VI, 3447 nach Mus. Arigoni führt eine „Victoria gehend" auf, gibt aber nicht die Kopfseite der Münze. Tanini nach derselben Quelle gibt dem Kaiserbilde das Paludament, während Arigoni dasselbe als cap. laur. beschreibt.

Die Münzen mit LΔ und LЄ sind schon deshalb mit Misstrauen zu betrachten, weil Claudius kein viertes und fünftes Regierungsjahr erlebte und werde ich bei diesen Münzen versuchen, die Nichtexistenz derselben nachzuweisen.

100. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LΔ Adler von rechts, stehend, mit einem Kranze im Schnabel und einem Palmzweig schräg im linken Flügel.
(Mionnet VI, 3451.)
Da unter Claudius dieser Münzstempel mit LA nicht vorkommt, so kann sich Mionnet nicht, wie Sallet „Die Daten der griechischen Münzen" meint, versehaut, und das A für ein Δ gelesen haben, sondern es dürfte wahrscheinlich das Δ aus einem B geschnitten gewesen sein, wie bei der nachstehenden, in meinem Besitze befindlichen Münze mit der Aequitas (Markl 99) oder die Münze war hybrid mit einem Stempel des Aurelian (Mionnet VI, 3488) geprägt.

101. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LΔ Adler stehend, mit Kranz im Schnabel.
(Tanini nach Arigoni.)

Arigoni bezeichnet nicht näher die Stellung des Adlers, ob von rechts oder von links, sondern sagt nur: „rostro reflexo coronam“.

Da der Adler von rechts mit nach rückwärts gewendetem Kopfe die Zahl LA führt, so dürfte es, wenn nicht das A dem Δ ähnlich verzeichnet war, wohl keinem Zweifel unterliegen, dass die Münze dem ersten Jahre angehörte und schlecht gelesen wurde.

102. Dieselbe Münze aus einem Aurelian geschnitten.
Markl 100.

103. AYT K KΛA—YΔIOC CЄB Brustbild C.
℞ ⊾ Aequitas von links, auf einem Stuhle sitzend, hält in der Rechten eine Wage und im linken Arme ein Füllhorn.
Markl 52. — Abgebildet Taf. II, 103.

Die Münze ist fundfrisch. Es lässt sich nicht unschwer ⊾ lesen, und doch ist das vermeintliche Δ nichts anderes als der untere Theil des B, dessen oberer Theil verdrückt ist.

104. Ein zweites Exemplar dieser Münze Markl 99, wie bereits erwähnt, scheint offenbar geschnitten zu sein; während das Δ immer als gleichseitiges Dreieck gezeichnet ist, hat es hier eine rechteckige Form.

105. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.
℞ LΔ Victoria gehend.
(Tanini). (Mionnet VI, 3450.)

Mit LA und LB kommen drei Victoria-Typen vor. Welche Darstellung obige Münze haben soll, ist aus der Beschreibung nicht zu ersehen, doch dürfte auch hier das Δ seine Entstehung einem ähnlichen Umstande zu verdanken haben, wie bei der vorbeschriebenen Aequitas; vielleicht war auch das Δ aus einem A durch Entfernung der unter dem horizontalen Striche befindlichen Schenkeltheile des Buchstaben geschnitten.

106. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild?
℞ LЄ Mars.
(Ehemals Huber'sche Sammlung.)

Die Autorität und Gewissenhaftigkeit Hubers lassen eine Täuschung bezüglich der Echtheit dieser Münze nicht zu, und doch scheint eine Erklärung über die Entstehung derselben ziemlich nahe zu liegen.

Auf den in Rom geprägten Reichsmünzen des Gallienus und Claudius, besonders aber auf jenen der nachaurelianischen Periode, findet man nicht selten die Siglen verkehrt gezeichnet. Ein ähnlicher Stempelfehler ist vorstehend bei der Victoria (Markl 55) aufgeführt, wo das L der Jahreszahl die verkehrte Form (⅃ | B) hat.

Da die Münze mit dem Mars auch die Zahl LB führt, so dürfte die Annahme nicht unwahrscheinlich sein, dass ein Münzstempel mit verkehrtem B (ꟾ) existirte. Kam nun beim Prägen der senkrechte Balken des Buchstaben nicht gut zum Ausdrucke oder blieb im Stempel haften, was wohl öfters geschah, so mag immerhin das Zeichen Ɛ ganz unverfänglich als Є zu lesen gewesen sein.

107. AYT K KΛAYΔIOC CЄB Brustbild A.

℞ LЄ Stehende Figur mit Stola bekleidet, hält im rechten Arm ein Füllhorn.

(Mionnet VI, 3152 und Tanini nach Pocock Inscr. ant. gr. et lat.)

Die Darstellung dürfte jene der Providentia sein, wie sie mit LB vorkommt, daher wahrscheinlich ungenau beschrieben. Auch hier dürfte die Entstehung des Є in gleicher Weise wie bei der vorhergehenden Münze zu erklären sein, wobei vielleicht auch die Hand eines Fälschers Nachhilfe geleistet hat.

IV.

Die Münzen des Kaisers Gallienus und seiner Familie.

Von

k. und k. Oberstlieutenant Otto Voetter.

(Hiezu ein Atlas mit den Tafeln XX bis XXX. — Schluss von Band XXXII, Seite 117 bis 147.)

III. Lugdunum.

Aus dieser Stadt finden wir schon zur Zeit des Marcus Antonius zwei seiner Gemahlin Fulvia zugeschriebene Quinare:

1. Kopf der Victoria mit den Zügen der Fulvia n. r.
   ℞ LVGV DVNI Löwe schreitet n. r. A |XL und

2. IIIVIR R · P · C mit ähnlichem Kopfe,
   ℞ ANTONI IMP derselbe Löwe A |XLI

Da auf den Münzen dieser Zeit oft solche Buchstaben und Zahlen vorkommen, welche aber meistens variiren und dadurch oft sehr große Serien bilden, hier aber A XL, respective A XLI constant sind, könnte man sogar auf eine eigene Aera dieser Stadt schließen, die mit anno 40 und 41 für die Jahre der Fulvia 43 bis 40 v. Ch. anzupassen wären.

Dieser Stadt werden ferner Großbronzen ohne SC des Julius Caesar und Augustus mit den Rückseiten Schiff oder Schiffvordertheil zugeschrieben. Auch sind die Bronzen mit SC und dem Altar von Lyon des Augustus und des Tiberius (darunter die einzigen Großbronzen mit dem Kopfe des letzteren) in Lugdunum, und zwar in allen Kupfernominalen ausgeprägt worden.

Endlich konnten die Denare des Clodius Albinus als Augustus nicht in Rom geprägt sein, da Septimius Severus dies nicht geduldet haben würde. Unter diesen Denaren, welche gewiss eine andere Fabrik haben, als jene des Septimius Severus, fällt besonders das Stück auf:

IMP CAES D CLO ALBIN AVG
℞ **GEN LVG COS II** Cohen Nr. 40

und man wird nicht fehlgehen, wenn man die meisten Clodius Albinus mit dem Augustustitel nach Lugdunum verlegt.

Aber erst von Valerianus und Gallienus beginnt die continuirliche Prägung in Lugdunum etwa im zweiten oder dritten Jahre ihrer gemeinsamen Regierung, was daraus erhellt, dass der Münzreihe, in welcher **TRP VII** des Gallienus vorkommt (einzige Datirung) mehrere Emissionen vorangehen.

Erste Periode.

Die Münze:

IMP C P LIC VALERIANVS
℞ **FIDES MILITVM** Tafel XX, 1 und 2

theile ich wegen der Schrift des Reverses Lugdunum zu. Diese lange Kopflegende reicht gewiss in das dritte Regierungsjahr zurück. Von Gallienus konnte ich bisher das ähnliche Stück nicht finden.

Die erste regelmäßige Emission (Jahr 256) ist:

IMP VALERIANVS PIVS AVG XX, 3
1. **SECVRIT PERPET** 4
2. **GALLIENVS CVM EXER SVO IOVI VICTORI** XX, 5

Ein drittes Stück mit diesem Avers etwa **FIDES MILITVM** oder **ORIENS AVGG** konnte ich nicht entdecken.

IMP GALLIENVS PIVS AVG XXI, 1
1. **FIDES MILITVM** 2
2. **RESTITVTOR GALLIAR** 3
3. **VICT GERMANICA** Coh. 1054 wie 9.

Hybrid **IOVI CRESCENTI** 4 (ein späterer Revers des Saloninus, welcher dann mit diesem Hauptstempel des Gallienus gekoppelt wurde).

Als Caesar Saloninus durch Gallienus nach Gallien berufen wurde, entstand gewiss irthümlich dessen Münze mit dem Augustustitel: IMP SALON VALERIANVS AVG XX, 27
SPES PVBLICA XX, 28.
Der in Cohen Nr. 22 angeführte Aureus FELICITAS AVGG hat den gleichen Avers. Richtig und durch gleiche Reverse verbunden sind:

SALON VALERIANVS CAES 29
1. SPES PVBLICA 30
2. PIETAS AVG 31
3. PRINCIPI IVVENTVTIS 32.
FELICITAS AVGG Cohen 23

Aus der bisher angeführten Ausmünzung ersieht man das Entstehen von einer, zwei und drei Officinen; man könnte glauben, dass später deren Zahl bis auf sechs angewachsen sei, es sprechen jedoch viele Anzeichen, besonders aber, dass von Tacitus bis Diocletianus nur vier Officinen bestanden, dafür, dass unter Valerianus und Gallienus, vielleicht auch unter Postumus nur drei Officinen arbeiteten. [1]

Eine zweite Emission, die ich mit 257 bezeichne:

IMP VALERIANVS AVG	XX, 7	IMP GALLIENVS AVG	XXI, 5
1. SECVRITAS PERPET	XX, 8	1. FIDES MILITVM	XXI, 6
2. GALLIENVS CVM EXER SVO IOVI VICTORI	XX, 9	2. RESTIT GALLIAR	XXI, 7
3. ORIENS AVGG	XX, 10	3. IOVI VICTORI IMP C E S	XXI, 8
		eingeschoben:	
		1. VICT GERMANICA	XXI, 9
		2. MARTI PROPVG	XXI, 10
		3. VIRT GALLIENI AVG	XXI, 11

---

[1] 1. Die Consecrationen des Saloninus sind drei: Adler, Adler den Saloninus in die Lüfte tragend, und Castrum.

2. Es gibt drei Aurei des Valerianus mit der letzten Legende (XX 24, 25, 26).

3. Die ersten Reverse des Valerianus sind drei, dann gibt es drei neue:
1. DEO VOLKANO 2. VIRTVS AVGG 3. VICT PARTHICA.

4. Bei Gallienus:

1. FIDES MILITVM	1. VICT GERMANICA	16	1. P M T R P VII
2. RESTITVT GALLIAR	2. „ „	17	2. VIRTVS AVGG
3. IOVI VICTORI C E S	3. „ „	31	3. VIRTVS GALLIENI AVG

Das Stück des Gallienus mit der Umschrift **IOVI VICTORI** ist ein schönes Pendant zu der Münze des Valerianus mit **GALLIENVS CVM EXER SVO** und das **IMP C E S** XXI, 8 liest sich dadurch leicht: Impe rator cum exercitu suo.

Von Saloninus gehört her:

SAL VALERIANVS CS [2])		XX, 34
1. **SPES PVBLICA**	bei Banduri wie	XX, 30
2. **PIETAS AVG**	„ „ „	XX, 31
3. **PRINC IVVENT**		XX, 38, 39, 40

eingeschoben:

ADVENTVS AVGG [3]) XX, 35.

Auf 258 fällt folgende Emission:

IMP VALERIANVS·P·AVG	XX, 11	**IMP GALLIENVS·P·AVG**	XXI, 12
1. **SECVRIT PERPET**	XX, 12	1. **RESTIT GALLIAR**	XXI, 14
2. **ORIENS AVGG**	XX, 14	2. **IOVI VICTORI IMP C E S**	15
Hier fehlt wahrscheinlich:		3. **GERMANICVS MAX V**	18.
3. **GALLIENVS CVM EXERC SVO**		**VICT GERMANICA**	16, 17.

Von Saloninus:

VALERIANVS CAES	XX, 41
1. **IOVI CRESCENTI**	XX, 42
2. **PIETAS AVGG**	XX, 43
3. **PRINC IVVENTVTIS**	XX, 44.

In das Jahr 259 fiel der Tod des Caesar Saloninus, und wir finden:

DIVO VALERIANO CAES	XX, 46	
1. **CONSACRATIO**	XX, 47	Castrum
2.	XX, 48	Adler mit Saloninus,
3.	XX, 49	Adler.

---

[2]) Die Abkürzung **CS** für **CAES** findet sich auch später nur in Lugdunum, wie an einigen Stücken des Constantius Chlorus und Galerius Maximianus in Cohen zu ersehen ist.

[3]) In dieser Münzstätte war man mit der Behandlung des **AVG** oder **AVGG** ziemlich inconsequent; besonders zu Anfang und beim Caesar Saloninus gibt es viele Fehler bezüglich dieser Titel.

Von Gallienus ist die anschließende Emission:

GALLIENVS·P·F·AVG	XXI, 20
1. RESTIT GALLIAR	22
2. IOVI VICTORI IMP C E S	23
3. GERMANICVS MAX V	26
VICT GERMANICA	25
FIDES MILITVM Coh. 250 wie 6.	

Wir haben in allen Münzstätten die Titel der vereint Regierenden einander gleich gesehen; auch in Lugdunum konnten wir

einem IMP VALERIANVS PIVS AVG einen IMP GALLIENVS PIVS AVG
„ IMP VALERIANVS AVG „ IMP GALLIENVS AVG
„ IMP VALEPIANVS·P·AVG „ IMP GALLIENVS·P·AVG entgegenstellen; es fehlt daher zu der Umschrift: GALLIENVS·P·F·AVG auch nicht:

	VALERIANVS·P·F·AVG	XX, 15 17
und	1. SECVRIT PERPET	XX, 16
	2. ORIENS AVGG	XX, 18

Vielleicht kommt das dritte Stück mit GALLIENVS CVM EXER SVO auch noch vor; dies sind jene Reverse, die wir schon von früherher kennen. In demselben Jahre erscheinen noch neue Reverse:

VALERIANVS·P·F·AVG		GALLIENVS·P·F·AVG	
1. VIRTVS AVGG	21	1. VIRTVS AVGG	28
2. DEO VOLKANO	19	2. DEO MARTI	30
3. ORIENS AVGG	20	3. VIRT GALLIENI AVG	29
VICT PARTICA	22	VICT GERMANICA	32.

Hier fällt besonders auf, dass gleichzeitig dem DEO VOLKANO Valerianus und dem DEO MARTI Gallienus gleichartige Darstellungen mit Tempeln auf Münzen weihen, und dass nebstdem bei einer nach links eilenden Victoria mit einem Gefangenen zu Füssen bei Valerianus VICT PARTICA, bei Gallienus VICT GERMANICA auftauchen. Die letzten Münzen des Valerianus existiren auch in Gold. 23, 24, 25, 26.

Gallienus hat nebst den vorangeführten Reversen noch:

P M T R P VII COS IIII P P mit dem schreitenden Mars Nr. 27 und auch

GALLIENVS·P·F·AVG	33, 41
1. FIDES MILITVM	34
2. RESTIT GALLIAR Coh. 907	
3. IOVI VICTORI IMP C·E·S	35
4. VICT GERMANICA	36
5. „ „	37
6. „ „	43
7. P M T R P VII COS IIII P P	39
8. GERMANICVS MAX V	38
9. VIRT GALLIENI AVG	40
10. VIRTVS AVGG wie 28, habe nicht gefunden.	
11. DEO MARTI	42
12. VICT GERMANICA	44

und mit GALLIENVS AVG GERM V 45 die Reverse 46=34, 47=22, Coh. 1056=36, 50=37 und 51=38, die gewiss noch in das Jahr 260 hinein reichen, und welche Alle Valerianus nicht mehr mitmacht, da er in die Gefangenschaft Sapors, des Königs der Perser gefallen war.

Salonina hat nun bei dem Reverse DEAE SEGETIAE XX, 50—51 eine Münze mit der Göttin im Tempel, die mit den früher erwähnten Münzen DEO VOLKANO und DEO MARTI aus einem Atelier enstammt; es gehören dann dem Stile nach noch hieher:

FELICITAS PVBLICA	XX, 52
VENVS FELIX	53
VESTA	54
VENVS VICTRIX	55

welch letzte ich auch in Gold gesehen habe. 56—57.

Bei den Lugdunum zugewiesenen Münzen geht aus den Tafeln hervor, dass alle einem Atelier entsprungen sind, da sie denselben Stil haben; auch ist ihr Metall gleich silberhältig.

Ich mache ferner noch auf folgende Relationen aufmerksam:

1. Auf die hybride Münze des Gallienus 1—4 (**IOVI CRESCENTI**).
2. Auf die Münzen Valerianus **DEO VOLKANO**,
   Gallienus **DEO MARTI**
   Salonina **DEAE SEGETIAE**
   und die hybriden Stücke Gallienus **DEO VOLKANO** (Coh. 152) und eine nicht edirte derlei Varietät mit dem Tempel, die ich vor Jahren Herrn Trau überlassen habe.
3. Auf den Revers **RESTITVTOR GALLIARVM** und jenen **VICT GERMANICA**, welche auf Galllien und die Rheinlande Bezug haben,
4. die Bindeglieder in der Ausmünzung für Valerianus und Gallienus mit Postumus:

ORIENS AVGG XX, 10, 14, 18	**ORIENS AVG** 59,
VICT PARTICA XX, 21	**VICTORIA AVG** XX, 60,
VICT GERMANICA XXI, 44	XXI, 53,
DEO VOLKANO XX, 19	**HERC DEVSONIENSI**
DEO MARTI XXI, 30, 42	XX, 61,
P M T R P VII COS IIII P P 27, 39	**P M T R P IIII COS III P P** XXI, 54.

5. Das Ende der Ausprägung **T R P VII** des Gallienus ist der Anfang der Prägung für Postumus.
6. Der Revers **ADVENTVS AVGG** des Saloninus.
7. Ähnlichkeit des Stiles in den Münzen des Postumus mit denen des Gallienus und Valerianus und besonders des Saloninus XX, 41 mit Tetricus jun. XX, 62.
8. Das Fehlen aller mit diesen Reversen übereinstimmenden Groß- und Mittelbronzen mit **SC**, wie sie in Rom vorkommen.

An den Büsten des Valerianus und Gallienus bemerkt man, dass die Bänder der Strahlenkrone sich theilen, eines nach rückwärts, das andere über den Hals; Valerianus hat immer das Paludament von vorne, Gallienus den Panzer. Des letzteren Büste ist erst vom Jahre 259 **TRP VII** nach links gewendet, was sich bei Valerianus nicht mehr findet, weil man dann ohne Zweifel schon für ihn nicht mehr prägte. Valerians Reverse **ORIENS AVGG** und **VICT PARTICA** spielen wohl auf seine Thätigkeit im Oriente an. Während Gallienus in Gallien war

und die Germanen bekriegte, was auch die Münzen genügend zum Ausdrucke bringen.

Nehmen wir endlich die Legenden:

256 IMP VALERIANVS PIVS AVG	IMP GALLIENVS PIVS AVG
257 IMP VALERIANVS AVG	IMP GALLIENVS AVG
258 IMP VALERIANVS P AVG	IMP GALLIENVS P AVG
259 VALERIANVS·P·F·AVG	GALLIENVS·P·F AVG

mit den fortgesetzten gleichen Reversen, so liegt gar kein Grund vor, die letzte Legende plötzlich einem anderen Kaiser Valerianus zuzuweisen, wie viele annehmen. Der Valerianus junior ist dadurch zur Fabel geworden.

Übrigens spricht auch noch Anderes dafür, dass VALERIANVS·P·F·AVG kein neuer Kaiser sein kann.

Wenn wir nur die Zeit — Mitte des dritten Jahrhunderts — in Betracht ziehen, so finden wir neue Kaiser mit folgenden Legenden auftauchen:

IMP C P LIC VALERIANVS AVG	IMP C FVL MACRIANVS P F AVG
IMP C P LIC GALLIENVS AVG	IMP C FVL QVIETVS P F AVG
IMP C M CASS LAT POSTVMVS P F AVG	IMP C P C REGALIANVS AVG
	IMP C P ESV TETRICVS AVG
IMP C VLP COR LAELIANVS	IMP C M AVR CLAVDIVS AVG
IMP PI AVVONIVS VICTORINVS AVG	IMP C L DOM AVRELIANVS AVG

aber keiner fängt einfach mit VALERIANVS·P·F·AVG an, sich bekannt zu machen, und da möchte ich auch die Münze des Macrianus als Caesar:

MACRIANVS NOBIL CAES
FIDES MILITVM bei Coh. Nr. 4, 400 Frans, aus dem britischen Cabinet als einen Saloninus demaskiren:

VALERIANVS NOBIL CAES
FIDES MILITVM Coh. 24, 6 Franks.

Nie hätte sich ein Caesar mit MACRIANVS allein einführen können, wenn er noch als Augustus IMP C FVL MACRIANVS für nothwendig gefunden hatte; die Münze ist einfach später umgeschnitten worden:

VALERIANVS NOBIL CAES
MACRIANVS NOBIL CAES

Wollte man aber auf das bartlose und glatte Gesicht allein sich berufen und darnach schließen, dass ein junges Gesicht bei den Münzen mit **VALERIANVS P F AVG** gemeint sei, so übersieht man, dass zu dieser Zeit die Jugend eher durch die Kleinheit der Büste zur Darstellung gebracht wurde, und dass es mit dem Porträt damals nicht mehr so bestellt war, dass man ein altes glattes, bartloses und ein junges Gesicht unterscheiden konnte. Zum Beweise bitte ich Tafel XXII 21, 25, 27 und Tafel XXIII 1, 3, 5, 7, 9 zu consultiren, welche gewiss auch keinen Valerianus junior vorstellen.

Zweite Periode.

Postumus übernimmt die Regierung Galliens, daher entfallen alle weiteren Münzen des Gallienns für Lugdunum.

IV. Antiochia.

Die Regierung des Valerianus und Gallienus wurde im Oriente durch den Krieg mit den Persern und durch das Auftreten von Tyrannen unterbrochen; besonders ist der Charakter der Münzen des Macrianus und Quietus, die sie nur in Antiochia geprägt haben konnten, maßgebend für die Zuweisung der Antiochia zugehörenden Münzen der ersteren beiden Kaiser.

Erste Periode.

Tafel XXII. Auch hier finden wir, wie in anderen Münzstätten, die Erstlingslegende der beiden Kaiser:

IMP C P LIC VALERIANVS AVG ⓟ ⚒ 5 (⚒ ⓟ 3)
IMP C P LIC GALLIENVS AVG ⓟ ⚒ 34 (⚒ c 31)

Bei beiden Kaisern die gleichen je vier Reverse:

PIETAS AVGG	6	35		
RESTITVT ORIENTIS	7	36		
VIRTVS AVGG	8	37		32
VOTA ORBIS SC	9	38	4	33

Ausnahmsweise kommt auch die Büste nach links gewendet vor. Diese Münzen sind gut silberhältig, wiegen 5 bis 6 *g*, sind daher an die Tête der Ausmünzung zu setzen.

Eine zweite Emission mit denselben Reversen, deren Stücke schon im Feingehalte nachlassen, enden in der Kopflegende mit **P F AVG** 10—14, 39—43.

Weitere Emissionen unterscheiden sich durch die Zugabe von Beizeichen, und zwar:

1. Punkte im Abschnitte, 15, 16, 44—46,
2. Stern im Felde, 17—20, 47—50,
3. Kranz im Felde 21, 22, 51, 52,
4. Kranz, in welchem ein Punkt angebracht ist. 23—28, 53, 54.

Die Reverse sind noch die erstangeführten, nur habe ich **VOTA ORBIS** mit keinem dieser Beizeichen gesehen; man wird sich wohl mit den erwähnten drei ersten begnügt haben.

Von Saloninus sind hieher einzutheilen:

P COR SAL VALERIANVS CAES ⛨	58
DII NVTRITORES	59
SALON VALERIANVS NOB CAES	60
SPES PVBLICA	61

letzterer mit Stern, Kranz, Kranz und Punkt darin. 62—65.

Von Salonina:

CORN SALONINA AVG	67
CONCORDIA AVGG	68

auch mit Stern, Kranz, Kranz und Punkt darin 69—72 und bei der letzteren Darstellung auch:

CONCORDIA AVG	73

Bei dem Fortschreiten dieser Beizeichen ist zu bemerken, dass der Silbergehalt immer weiter sinkt und auch die Schrötlinge immer kürzer und dünner werden.

An diese Emissionen, welche nicht bis ins fünfte Regierungsjahr reichen, schließen sich die auf Tafel XXIII gezeichneten Münzen an. Es ist schwer nachzuweisen, ob nicht zwischen den erstangeführten Emissionen und den nun nachfolgenden eine Pause eingetreten war; jedoch ist durch das ganze Aussehen der Stücke festzustellen, dass

die vorerwähnten Emissionen ganz in den Anfang der Regierung fallen, während die nun kommenden erst vom fünften Jahren der beiderseitigen Regierung ausgeprägt sind, was durch eine datirte Münze erwiesen wird.

IMP C P LIC VALERIANVS AVG	1	IMP C P LIC GALLIENVS AVG	19
AEQVITAS AVGG	2	AEQVITAS AVGG	20
IMP VALERIANVS PF AVG	7	IMP GALLIENVS P F AVG	25
VICTORIA AVGG	8	LIBERALITAS AVGG	26
FELICITAS AVGG	6	LAETITIA AVGG	24
IMP VALERIANVS AVG	3, 5, 9	IMP GALLIENVS AVG	23
VICTORIA AVGG	8	LIBERALITAS AVGG	26
FELICITAS AVGG	6	LAETITIA AVGG	24
AEQVITAS AVGG	4	P M T R P V COS IIII P P	28
P M T R P V COS IIII P P	10	IMP LIC GALLIENVS AVG	21
		AEQVITAS AVGG	22

Von Saloninus:

P LIC COR VALERIANVS CAES	41
PIETAS AVGG	42
PRINCIPI IVVENTVTIS	43

Von Salonina:

CORN SALONINA AVG	65
CONCORDIA AVGG	66
VESTA AETERNA	67
SALONINA AVG	68
CONCORDIA AVGG	69

Aus dieser Zeit gibt es sehr seltene Mittelbronzen ohne SC, welche den gleichen Styl mit den Doppeldenaren haben:

IMP C P LIC VALERIANVS AVG ⊅	14	
AEQVITAS AVGG ohne SC	15	
IMP C P LIC GALLIENVS AVG ⊅	29	beide in meiner
AEQVITAS AVGG ohne SC	30	Sammlung.

Zweite Periode.

Obwohl ich aus Syrien und überhaupt aus Kleinasien über Smyrna, Constantinopel und Cairo schon sehr viel Münzmateriale bezogen habe, gelingt es mir nicht, ein vollständiges Bild der dortigen

Ausmünzung zu entwerfen. Ich kann daher in diese Gruppe nur jene Stücke aus meinem Besitze anführen, welche dem Charakter nach zusammengehören, wie man sich aus der Tafel XXIII überzeugen kann, ohne hiermit auszuschließen, dass noch andere, mir nicht bekannte Varianten hieher gehören.

IMP GALLIENVS AVG c	31
VICTORIA PART	32
VICTORIA GERMAN	33, 34
VICTORIA GERMAN ★	35, 36

Saloninus:

P LIC COR VALERIANVS CAES	44
VICTORIA PART	45
VICTORIA GERMAN	46, 47
VALERIANVS NOBIL CAES	48
FIDES MILITVM	49
PRINC IVVENTVTIS	50
SPES PVBLICA	51, 52

Salonina:

SALONINA AVG	70
PVDICITIA AVG	71
IVNO REGINA	71

Im Jahre 261 erschienen in Antiochia die Tyrannen Macrianus und Quietus; ihre Münzen haben durchaus ihre Vornamen in der Kopflegende. Auch hier ist zu bemerken, dass die Büste des Quietus immer mit dem vom Rücken gesehenen Paludament, die des Macrinus aber immer mit dem Kürass dargestellt ist. Beide Kaiser haben die gleichen Reverse, welche aus Cohen oder, bei Quietus aus der letzten Zeile der Tafel XXIII und bei Macrianus aus der ersten Zeile der Tafel XXIV zu entnehmen sind. Meistens haben die Rückseiten Punkte im Abschnitte oder einen Stern im Felde als Beizeichen.

Von Quietus ist die Mittelbronze:

IMP C FVL QVIETVS P F AVG	74
AEQVTAS AVGG (sic!) ohne SC	75

besonders bemerkenswert, da sie den Anschluss an die früheren derlei Mittelbronzen des Valerianus und Gallienus bildet. Der Revers mit dem fehlenden I in AEQVTAS kommt auch auf den kleineren Billonstücken beider Kaiser vor:

IMP C FVL QVIETVS P F AVG ⏀	XXIII,	76
AEQVTAS AVGG ★ |		77
IMP C FVL MACRIANVS P F AVG ⏀	XXIV,	1
AEQVTAS AVGG ★ |		2.

Als nach dem Jahre 262 die zwei Usurpatoren beseitigt waren und Gallienus wieder zur Prägung gelangte, finden wir in derselben Münzstätte sowohl die charakteristische Mittelbronze, als auch das Stück mit dem fehlenden I.

Hier sei noch bemerkt, dass der Revers ROMAE AETERNAE keineswegs für die Münzstätte Rom als Erzeugungsort des betreffenden Stückes anzusehen sei, es ist vielmehr diese Darstellung der Roma, besonders im Oriente, häufig auf Münzen angebracht worden, um etwa die Zugehörigkeit der Provinz zum Reiche anzudeuten. Sowohl von Macrianus als Quietus, die sicher nicht in Rom geprägt haben, finden wir diesen Revers am häufigsten auf ihren Münzen. Derselbe bildet aber auch nebst den anderen schon besprochenen Reversen ein Bindeglied mit der Ausprägung des Gallienus, wodurch erwiesen wird, dass die ganze in Rede stehende Gruppe des Kaisers Gallienus von mir richtigerweise Antiochia zugetheilt wird.

Dritte Periode.

Tafel XXIV enthält die weitere Ausmünzung Antiochias für Gallienus und Salonina.

Die datirte Münze:

GALLIENVS P F AVG ⏀	XXIV,	11
℞ P M TRP XII COS V P P stehender Serapis		12

weist auf das Jahr 264, in welchem auch in anderen Münzstätten schon das IMP von der Hauptlegende weggelassen wurde.

Mit dieser Legende finden wir auch die verbindende Mittelbronze:

GALLIENVS P F AVG ⟨P⟩ 15
℞ **AEQVITAS AVG** ohne **SC** stehende Aequitas 16,

jetzt natürlich nur mehr mit **AVG,** da Valerianus schon gestorben war.

Zur Feier der Wiederausmünzung in Antiochia für Gallienus mag das Stück geprägt worden sein:

GALLIENVS P F AVG c 13
℞ **SPQR | OPTIMO | PRINCI | PI** im Kranze 14.

Noch in 264 beginnt eine regelmäßige Ausprägung:

		22 AEQVITAS AVG	18 AEQVTAS AVG	23 AETERNITATI AVG	24 IOVI STATORI
GALLIENVS P AVG c	19				
GALLIENVS P F AVG c	21	|		|	|
„	31	*| 32		*| 33	|* 34
GALLIENVS AVG ⟨P⟩	41	*| 42	|	*| 43	|* 44
„	49				
„	54	| * 55		| * 56	| * 57

Das Stück:

GALLIENVS P AVG 19

℞ **VIRTVS AVG** 20 ist eine Ausnahme,

aber das öfter vorkommende:

GALLIENVS PF AVG c 17

℞ **AEQVTAS AVG** 18 ist nebst

ROMAE AETERNAE 25 wohl ein beredtes Bindeglied mit den Münzen des Macrianus und Quietus, so auch die Signatur mit dem Sterne, welche bei jener schon im Gebrauche war.

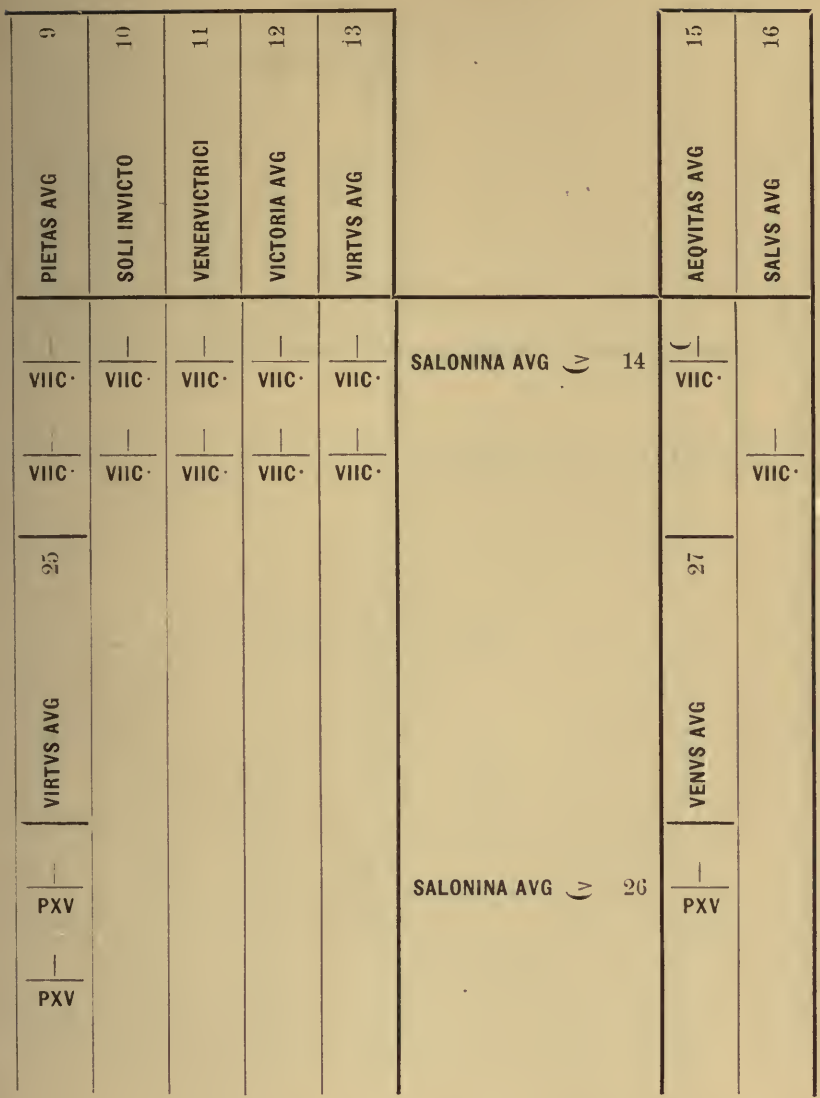
Im Jahre 267 finden wir eine sehr interessant signirte Emission. Gallienus bekleidete damals die Trib. pot. XV und das Cos. VII, was im Abschnitte durch **P XV** und **VII C** · ersichtlich gemacht ist. Natürlich finden sich auch die gleich signirten Stücke der Salonina. Tafel XXVI.

25 ROMAE AETERNAE	26 VICTORIA AVG	27 VIRTVS AVG	28 VIRTVS AVGVSTI			30 IVNO REGINA
		— | — 20				
— | —	— | —	— | —	— | —	SALONINA AVG ⌒	29	— | —
* | — 35	* | — 36	* | — 37	— | * 38	„	39	* | — 40
* | — 45	* | — 46	* | — 47	— | * 48			
⌒ | — 50	⌒ | — 51			„	52	⌒ | — 53
— | — * 58	— | — * 59	— | — * 60	— | — * 61	„	62	— | — * 63

		3 PMTRP XV P P	4 FORTVNA REDVX	5 IOVI CONSERVATORI	6 IVBENTVS AVG	7 LAETITAE AVG	8 MINERVA AVG
GALLIENVS AVG ⟨Φ⟩	1	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·
„ C	2	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·	— / VIIC·
		19 AETERNITAS AVG	20 FIDES AVG	21 IOVI CONSERVAT	22 LVNA LVCIF	23 SALVS AVG	24 SOLI INVICTO
GALLIENVS AVG ⟨Φ⟩	17	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV
„ C	18	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV	— / PXV

In diese Emission gehörig das Probestück: GALLIENVS AVG ⟨Φ⟩ B

℞ SOLI INVICTO — / PXV 29, der Revers ist gleich Nr. 24, am Avers



ist aber der Officinsbuchstabe **B** unter der Büste des Gallienus, wie es in Antiochia später auch auf den Stücken der Vaballathus und Aurelianus vorkommt. Ich habe das Stück nur in einem Exemplar im Budapester National-Museum gesehen und kenne auch sonst kein derart signirtes Stück aus einer anderen Officin.

In das letzte Jahr des Gallienus fällt:

			33 IOVI CONSERVATORI	34 LVNA LVCIFERA	35 MARS VICTOR	36 PROVIDENTIA AVG	37 SOLI INVICTO Peitsche
GALLIENVS AVG		30	—	—	—	—	—
		31	—	—	—	—	—
		32		—		—	—

Wir erkennen genug Verbindungen mit der früheren Emission in den Legenden und Darstellungen, finden aber auch eine dritte Darstellung der Büste, die am Ende noch zugewachsen war, von der ich nicht alle Stücke besitze, und auch sonst nicht gesehen habe.

SOLI INVICTO Kugel 38	VENRI VICTRICI 39	VENER VICTRICI 40	VIRTVS AVG steht 41	VIRTVS AVG n. r. 42		SALVS AVG 44
—	—	—	—	—	SALONINA AVG 43	—
—	—	—	—	—		
		—		—		

Diese Darstellung der Büste nach links finden wir aber auch bei Claudius II., den unmittelbaren Nachfolger des Gallienus in Antiochia, was die Zugehörigkeit der besprochenen Münzen nach Antiochia mit erweist.

V. Siscia.

Die Münzen des Gallienus mit dem Rv. **SISCIA AVG** wurden von einigen älteren Forschern nach der Münzstätte Tarraco verlegt. Ich halte dies für einen Irrthum und werde mich bemühen, an der Hand eines großen Münzmaterials den Beweis zu erbringen, dass diese Stücke mit **SISCIA AVG** wirklich nach Siscia gehören.

Die Münzstätte entstand unter dem Kaiser Gallienus, und zwar existiren keine Ausprägungen aus der ersten oder zweiten Periode, denn alle Münzen aus Siscia tragen die Legende **GALLIENVS AVG**, welche schon auf die

dritte Periode

hinweist.

Ich habe mich bemüht, die jeder Münzstätte eigenthümlichen Merkmale anzuführen. Für Siscia sind es folgende:

Jeder Rückseite entsprechen immer mehrere, oft sehr viele und schöne Büstendarstellungen; einzelne von diesen entsprechen aber wieder ihrerseits mehreren Rückseiten. So will ich aufmerksam machen auf die Büste Taf. XXVIII, Nr. 3 bei **SISCIA AVG**, Nr. 9 bei **VIRTVS AVG**, Nr. 13 bei **PAX AVG** etc. Diese mit dem Paludament vom Rücken gesehenen Büsten haben eine große Ähnlichkeit untereinander, sowie auch die Büsten mit dem Cürass, Nr. 5 **SISCIA AVG**, Nr. 15 **PAX AVG**, Nr. 22 **IO CANTAB**, Nr. 25 **P M T R P COS**... Auch die Köpfe mit der Strahlenkrone bei Nr. 1 **SISCIA**, bei Nr. 8, **VIRTVS AVG**, bei Nr. 11 **PAX AVG**, bei Nr. 21 **IO CANTAB** etc. sind in dieser Beziehung zu vergleichen.

Außer diesen Aversen gibt es noch ganz ungewöhnliche, oft sehr künstlerische Darstellungen der Büsten des Kaisers; ich mache aufmerksam auf Nr. 16, 19, 23, 27, 34, 47, 59 etc. Übrigens wird ein Blick auf die Tafeln XXVIII, XXIX und XXX wohl genügen, um den Eindruck einer bisher nicht angeführten, gewiss aber zusammen gehörigen Münzstätte zu empfangen.

Trotz des großen Materials, welches ich besitze und durchgesehen habe, kann ich eine endgiltige Theilung in Emissionen nicht vornehmen. Immer war diese Münzstätte durch die große Mannigfaltigkeit der Vor- und Rückseiten, den schnellen Wechsel der

Emissionen und der Anzahl der Officinen die fruchtbarste von allen. Die ganze Ausprägung umfasste höchstens vier Jahre, und gleichwohl musste ich drei Tafeln füllen, um die Eigenthümlichkeiten nur halbwegs darzustellen.

Die zu Anfang ausgeprägten Rückseiten sind:

SISCIA AVG 2, nach links sitzend, mit einem Netz in beiden Händen.

SISCIA AVG 4 und 6, im Abschnitt ein Flussgott nach links schwimmend. Auch sind die Wellen der Save angedeutet.

SISCIA AVG 7, wie oben der Flussgott aber nach rechts schwimmend, die Wellen nehmen den ganzen Abschnitt ein.

VIRTVS AVG 10, der Kaiser steht nach links zwischen zwei Gefangenen.

PAX AVG 17, nach links eilend.

VIRTVS FALERI 20, mit einer Darstellung der Waffen des Hercules, Keule, Köcher und Bogen, Becher und Löwenhaut. Faleri wurde von vielen als ein schlechtgeschriebenes Valeri ausgelegt, gleichsam auf den Vater bezogen. Ich halte dafür, dass Faleri eine locale Beziehung zu Hercules hat, da nicht nur die Darstellung der Waffen, sondern auch die Bekleidung der Büste des Gallienus mit der Löwenhaut, auf Hercules, mit dem sich dieser Kaiser identificirte, hinweist.

IO CANTAB (Jovi Cantabrorum) 20. Dieser Revers, der sich auf einen gallischen Volksstamm bezieht, mag durch eine in Siscia stationirte Legion, welche anlässlich des persischen Krieges herbeigezogen wurde, dahin gebracht worden sein.

P M TRP COS... 26 ist nicht als erste Tribunitia aufzufassen. Auf diese Zeit würde sie weder durch die Kopfumschrift oder Größe hindeuten, noch durch die Beschaffenheit des Metalls, da dieselbe, ebenso wie alle anderen, aus schlechtestem Billon besteht. Leider fehlt die Zahl der Consulate, die ich mit VI ergänzen möchte, so dass die ganze Legende **P M T R P COS VI PP** lautet. Sie dürfte beim Antritt des sechsten Consulats entstanden sein.

VIRTVS AVG Mars tropheophorus schreitet nach rechts über einen Gefangenen.

Wahrscheinlich eine zweite Emission hat folgende Rückseiten:

ADVENTVS AVG 30,
PAX AVG sitzend, nach links, 35,
BON EVEN AVG 37,
ANNONA AVG 40,
SPES PVBLICA 44,
FELICI AET 48,
VICTOR AVG 50.

Einer dritten Emission dürften angehören:

PAX AVG stehend, 54,
PROVIDEN AVG 60,
FELICI AVG 64,
AETERNITATI AVG 66,
VBERITAS AVG 68,
SALONINA 69 mit **CONCORDIA AVG** 70.

Tafel XXIX. Hier bin ich in der Lage, ein Charakteristikon von Siscia in Nr. 49, 61 und 63 vorzuführen; es ist dies nämlich der

Kopf mit dem ganz starren, beinahe ein Rechteck darstellenden Halse. Für die weiter eingetheilten Reverse verweise ich auf diese Tafel.

Erwähnenswert sind als ungewöhnlich:

FIDEI PRAET 3, mit drei Feldzeichen,

FID PRAET VOTA X 5, der Genius steht nach links, hinter ihm ein Feldzeichen,

VIRT AVG 10, Kaiser nach rechts, einen Gegner niederreitend,

FIDES MILITVM im Kranze, 12,

VOTIS DECENNALIBVS im Kranze, 15,

VOTIS X im Kranze, 17,

ADVENTVS AVG 19 und 42,

BONAE FORTVNAE 20,

V RTVS AVG 22, Hercules mit Keule und Bogen,

VIRTVS AVG 26, Kaiser reitet nach rechts, einen Tiger erlegend.

In Siscia wurde auch die römische Emission mit den Thieren nachgebildet. Mir war es bei einigen Stücken, so Nr. 39 und 40 mit **LIBERO P CON AVG** oder Nr. 49 und 50 mit **LIBERO P CONS AVG**, endlich **SOLI COMTI AVG** 37, 38, wegen der Anordnung der betreffenden Büsten und einigen Veränderungen in der Legende schon klar, dass diese Stücke nach Siscia gehören müssen. Wie freute ich mich aber, als diese Annahme vor etwa fünf Jahren im Bazar zu Constantinopel ihre Bestätigung fand, als ich dort die Münze 51 und 52 **APOLLINI CON AVG** erwarb, welche unter dem Minotaurus oder dem Abschnittstriche **SI** aufweist.

Endlich:

GALLIENVS AVG 43

℞ **P M TR P VII COS P P** Gallienus steht zwischen zwei Flussgöttern, 44.

Diesen Revers sah ich zuerst auf dem in Cohen Nr. 828 beschriebenen Goldstücke aus dem Wiener Cabinete:

GALLIENVS AVG Sa tête à gauche couronnée d'épis Ꝟ **P M TR P VII COS P P** Gallien en habit militaire debout de face, tenant une haste et un parazonium, entre le Rhin et le Mein chouchés en face l'un de l'autre et tenant chacun un roseau (de J. C. 259).

In Tarraco gibt es nun sehr viele datirte Münzen aus dem Jahre **TR P VII** und ich habe im Atlas, den ich beim Pariser numismatischen Congresse vorlegte, diese Münze auch dort eingetheilt und auf Tafel XIX, Nr. 27 und 28, gezeichnet. Schon in der zweiten Auflage dieses Atlasses, Tafel XXIV, welcher dem Werke über diesen Congress und auch dem 33. Bande unserer Zeitschrift als Tafel XIX beiliegt, habe ich diese Münze in Tarraco weggelassen. Ich hatte in Paris das vorbeschriebene Billonstück, eigentlich Kleinbronze, gesehen und war dann nicht mehr im Zweifel, dass diese beiden Münzen nach Siscia gehören, dass die Zahl **VII** nicht zu **TRP** (259) gehört, sondern zu **COS**, wodurch diese Münzen in das Jahr 267 verlegt werden. Aber aus dem Rhein und Main sind Save und Kulpa geworden.

Von der nächsten Emission, welche mit **S | P** und **P | II** signirt ist, kenne ich nur Stücke mit ⚒ 53 und ⚒ 54:

GALLIENVS AVG 53 oder 54

VICTORIA AET **S | P** 55, **|** 56,

PROVID AVG **P | II** 57, **|**

PIETAS AVG **P | II** 58 (Salonina Revers);

SALONINA AVG 59

PIETAS AVG **P | II** 60, **PROVI AVG** 69;

GALLIENVS AVG 61

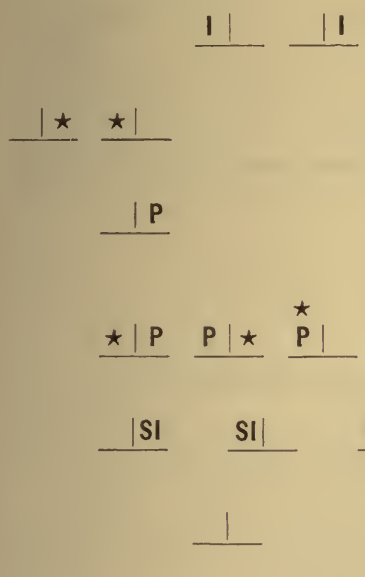
FIDES MILITVM 62,

AEQVIT AVG 63, 64, 65,

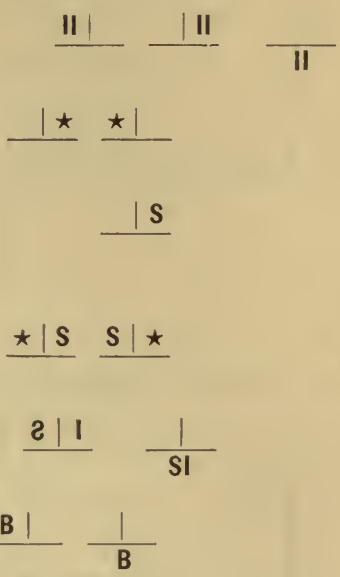
FIDES MILITVM 66, 67, 68.

Das S | P und P | II wird durch die nächste Emission theilweise erläutert. Diese signirt:

1. Officin:



2. Officin:



Die Büsten sind meist wie Nr. 2, 4, 11 und 12, also mit dem geraden Hals; aber es kommen auch Nr. 1, 13, 14, 15 oder 16 bisweilen vor.

Die Reverse sind:

	PM TRP XVI COS VII 17	PROVI AVG 3	SALVS AVG 5	FORTVNA RED 6	AETERNITAS AVG 20	VICTORIA AVG	PAX AVG
GALLIENVS AVG 2		|II	|I	|II			
				II| 7			
	| 17	|	| 21	| 26		| 32	| 36

	PIETAS AVG	IVNO REGINA	CONCOR AVG	PVDICITIA 48
SALONINA AVG 8	|II			
			| II	
	| 40		| 46	

	* | / 18		* | / 22	* | / 27		* | / 33			* | / 41	* | / 45		
	P | / 19		| P / 23	| S / 28		S | / 34			S | / 42			
	* | P		* | P / 24	* | S / 29	* P | / 20				S | * / 43			
			| SI / 25	| SI / 30			S | I / 37 ƨ | I / 38		S | I / 44			| / SI 49, 50
				B | / 31		B | / 35					| / B 47	| / B 48

Obwohl diese Emission schon mit dem Jahr **TRP XVI COS VII**, also dem letzten des Gallienus datirt ist, so ist doch nachzusetzen:

	AEQVITAS AVG 51	SELICITAS SAECVLI 52	FORTVNA RED 53	RESTITVTOR ORBIS 54	SALVS AVG 54	VICTORIA AVG 56
GALLIENVS AVG 4	—	—	—	—	—	—
IMP CLAVDIVS CAES AVG 57—59	—	—	—	—	—	

da sie bei Claudius II. ihre Fortsetzung findet.

VI. Gruppe.

(Asia minor Tafel XXV.)

Enthält nur Münzen des Gallienus und der Salonina, da diese Münzen aber noch von gutem Billon sind, fallen sie in die

zweite Periode.

Die Reverse mit den zwei Figuren, die Beizeichen: ★ ☾, ☾ haben große Ähnlichkeit mit Antiochia. Wir haben aber dort diese Emissionen entstehen gesehen, während Valerianus noch mitprägte. Hier haben wir es aber mit einer ähnlichen Suite zu thun, bei welcher Valerianus nicht mehr existirt, da er keine ähnlichen Stücke hat; dann sehen wir auch Antiochia an die Tyrannen Macrianus und Quietus übergehen. Wir haben es daher mit einer Gruppe zu thun, welche geographisch Antiochia nahe liegt, jedoch nicht gegen Europa, sondern mehr nach Süden. Die Ausprägung in dieser Münzstätte in Kleinasien oder Syrien ist nicht von langer Dauer.

	IOVI CONSERVATORI	ORIENS AVG	ROMAE AETERNAE	VICTORIA AVG	VIRTVS AVG	VIRTVS AVG	
IMP C P LIC GALLIENVS PF AVG	— / 2	— / 3	— / 4	— / 5	— / 6	— / 8	
	* / 12	* / 13	* / 14	* / 15	* / 16		
	Q / 20	Q / 21	Q / 22	Q / 23	Q / 24		
			Q / 25	Q / . 26			
	Q / 31	Q / 32					

	SALONINA AVG	ROMAE AETERNAE
9		— / 10
17		* / 18
28		Q / 29
33		Q / 34

Dass von dieser Emission kein Valerianus zu suchen ist, zeigen schon die Reverse:

ORIENS AVG
VICTORIA AVG und
VIRTVS AVG

da sie nur mit **AVG** endigen, daher nur von einem Kaiser sprechen.

VII. Gruppe.

(Moesia Tafel XXV.)

Stücke des Valerianus und Gallienus mit den Erstlingsbüsten und Legenden

IMP C P LIC VALERIANVS AVG
IMP C P LIC GALLIENVS AVG

wie in den anderen Münzstätten, also:

Erste Periode:

Datirte Stücke mit **P M T R P II COS PP** sind für Valerianus fehlerhaft, da er **COS II** haben müsste. Vom ersten Jahre sind keine datirten Stücke in der Gruppe, die fehlerhafte Datirung und der Mangel von Groß- und Mittelbronzen mit **SC** von denselben Rückseiten schließt Rom als deren Münzstätte aus. Was liegt nun näher, als an Viminacium zu denken, wo die Ausprägung der Colonialstücke mit dem Jahre XVI der Colonie, also dem ersten Regierungsjahre unserer beiden Kaiser endet?

Die Nothwendigkeit, auf dem Wege zum auserschenen Kriegsschauplatze in Persien, noch im sicheren Europa eine Münzstätte zu haben, stellte sich ebenso wie einst unter Gordianus dem Dritten ein. Die Ausmünzung der großen und schweren Colonialkupfer erwies sich schon des Transportes willen als unpraktisch, umsomehr aber, als nicht rentabel, da man zu dieser Zeit mit weit weniger Metall bei nur geringer Beimengung von Silber leicht die viel mehrwertigen Doppeldenare herstellen konnte. Es liegt daher sehr nahe, anzunehmen, dass man die schon fertige Münzstätte Viminazium benützte und aus der Colonial- eine Reichsmünzstätte machte. Doch ist die ganze Ausmünzung nur von kurzer Dauer.

	P M T R P II COS PP	AEQVITAS AVGG	AETERNITATI AVGG	DIANA LVCIFERA	FELICITAS SAECVLI	FORTVNA REDVX	LAETITIA AVGG	PACATOR ORBIS	PIETAS AVGG	RESTITVT GENER HVMANI	ROMAE AETERNAE	VENVS VICTRIX	VICTORIA AVGG	VICTORIA AVGG	VICTORIAE AVGG	VIRTVS AVGG
IMP C P LIC VALERIA NVS AVG ⟨Φ⟩ 1	—/2	—/3	—/4	—/5	—/6	—/7	—/8	—/9	—/10	—/11	—/12	—/13	—/14	—/15	—/16	—/17
IMP C P LIC GALLIENVS AVG ⟨Φ⟩ 24	—/25	—/26	—/27	—/28	—/29	—/30	—/31	—/32	—/33	—/34	—/35	—/36	—/37	—/38	—/39	—/40
IMP C P LIC VALERIA NVS AVG ⟨Φ⟩ 18											—/19					
IMP C P LIC VALERIA NVS P F AVG ⟨Φ⟩ 20			—/21				—/22									—/20

Es unterliegt keinem Zweifel, dass wir unter den auf Seite 14 bis 19 angeführten Stücken Antiochias aus der dritten Periode einige Anklänge an diese Emission finden, was auf eine Relation der Münzstätten schließen lässt; doch halte ich die Ausmünzung in Antiochia für fest gegliedert und haben diese Stücke in Antiochia nicht Platz.

Ich habe es seit langer Zeit schon angebahnt, dass mir die Funde aus Kostolac im Ganzen gezeigt werden, doch kam es bisher noch nicht dazu. Es ließe sich aus diesen Funden noch ein sicherer Schluss ziehen.

Ich selbst habe die meisten dieser Stücke in Constantinopel gefunden, die Sammlungen von Belgrad, Sophia und Philippopel müssten bei der richtigen Zuweisung dieser Gruppe nach Viminacium einen größeren Bestand davon haben. Dass man auch aus Asien, zum Beispiel Smyrna, solche Münzen in Funden bekommt, würde eigentlich nicht eine europäische Münzstätte ausschließen, die für den Bedarf des persischen Feldzuges eigens eröffnet wurde und wahrscheinlich tüchtig arbeitete, wie die Anzahl der sechzehn gleichzeitigen Reverse wohl klar illustriren.

Es ist aber auch möglich, dass die Colonialmünzstätte Viminacium dort aufhörte und nach Sofia übersiedelte. Gerade von Serdica haben wir sehr zutreffende Anzeichen, dass dorthin im Jahre 303 bis 304 das Münzprägeamt von Thessalonica verlegt wurde, denn wir finden die Fortsetzung der ersten Tetrarchie, dann 305 die Abdicationsmünzen der Seniores und alle daran hängenden Veränderungen im Imperium nicht mehr in Thessalonica, sondern im ganz gleichen Styl auch gerade mit fünf Officinen in Serdica, von wo diese Stelle, nachdem Licinius Augustus geworden, wieder nach Salonichi zurückkehrt. Wegen des Übersiedelns ganzer Münzstätten verweise ich auf die Gründung Constantinopels, und was ich dabei in „Erste christliche Zeichen auf römischen Münzen“ angegeben habe.

VIII. Gruppe.

(Kyzikus oder Serdica.)

Aus der dritten Periode sind noch zwei Gruppen aufzustellen. Dieselben sind auf den Tafeln XXVI und XXVII gezeichnet.

Sie sind zwar leicht zu trennen, doch kann ich sie nicht mit Bestimmtheit geographisch eintheilen.

Die eine Gruppe zeigt folgende Merkmale:

1. Vier verschiedene Büsten:

1. 2. 3. und 4.

2. Gleiche Reverse, welche theils mit einem Zweige im Abschnitte, theils ohne diesen vorkommen.

Ich besitze davon:

	2 P M T R P XII CVI PP	4 FIDES LEG	5 IOVI PATRI	6 IOVI PROPVG	9 CONSERVATOR AVG	10 GENIV_AVG	13 GENIO AVG	14 GENIVS AVG
GALLIENVS AVG c 1								
3								
c 8								
11								
12								

	P M TR P XIII C VI P P 19,20,21	AETERNITAS AVG 27,28,29	GENIVS AVG ohne Altar 33,34	MARS VICTOR 35,36	MINERVA AVG 37,38	PAX FVNDATA 24,25,26,39	SAECVLARES AVG 22,23	VIRTVS AVG 20,21,22		CERERI AVG
GALLIENVS AVG									SALONINA AVG 40	
◊ 15	—	—		—	—	—		—		— 41
c 16			—		—					
17	—	—		—		—				
◊ 18	—	—								
◊ 15	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //	"	— // 42, 43
c 16	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //		
17	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //	— //		
◊ 18	— //	— //	— //		— //	— //	— //			

Die figuralische Darstellung ist oft groß, manchesmal aber auffallend klein, wie ich es in den Tafeln auch zum Ausdruck gebracht habe.

Die zweite dieser Gruppen hat folgende Merkmale:

1. Die Büsten 1.
2.
3. kommen öfter mit einem oder mit zwei Punkten darunter vor (siehe Tafel XXVII 45, 47, 49).

2. Im Abschnitte steht immer **SPQR**, einmal **SPR** gleichsam das **Q** und **R** als Monogramm ausgedrückt (89).

Man könnte diese Gruppe kurz nach Serdica verlegen und so mit den bestimmt anschließenden Claudius II. über ihre geographische Eintheilung leicht hinwegkommen, wenn dagegen nicht Bedenken vorlägen. Ich habe nämlich im Museum zu Sophia von dieser Gruppe nichts gefunden, während ich ungewöhnlicherweise einen großen Theil des Bestandes der anderen Kaiser, und zwar: Aurelianus, Tacitus, Florianus und Probus, die zweifellos der Münzstätte Serdica entstammen, wirklich dort gefunden habe. Soll dies nur Zufall sein? Oder sind diese Münzen doch nicht aus Serdica? Eine größere Partie dieser ziemlich seltenen Stücke hatte einmal Herr Lambros in Athen, von wo sie in den Besitz Major Markls und des Herrn Lepaulle in Lyon gelangten. Letzterer hat 1881 eine Notiz darüber geschrieben. Notice sur quelques pièces inédites de Gallien et de Salonine Lyon.

Sie gehören alle in die

Dritte Periode.

Wegen der Reverse verweise ich auf die Zeichnungen der Tafel XXVII, 54—89.

GALLIENVS AVG 44—49

ABVNDANTIA AVG / **SPQR** 50—44,

APOLLINI PAL / **SPQR** 51—44,

APOLLINI PAL / **SPQR** 52—48, Paris,

AEQVITAS AVG / **SPQR** 53—44 und 49,

CONSERVATOR AVG	SPQR	54—44,
FORTVNA REDVX	SPQR	55—44, Gnecchi, Revista 1896
FORTVNA AVG	SPQR	56—48 und 46,
INVICTVS AVG	SPQR	57—44, Paris,
MARS AVG	SPQR	58—48.
MARS RED AVG	SPQR	59— Quelle verloren,
MINERVA AVG	SPQR	60—46 und 48,
P M TRP XVI	SPQR	61—45,
P M TRP XVII (sic!)	SPQR	62—44 und 63—44,
PROVIDENT AVG	SPQR	64—44,
PROVIDENTIA AVG	SPQR	65—44 und 80—81,
ROMAE AETERN	SPQR	66—44,
ROMAE AETERNAE	SPQR	67—46 mit Schild
ROMAE AETERNAE	SPQR	68—49 Sessel, darunter Schild
SALVS AVG	SPQR	69—44 und —47
VENER VICTRIX	SPQR	70—44 und 45,
VENERI VICTRIX	SPQR	71—44, das I (VENERI) zweifelhaft,
VENVS AVG	SPQR	72—44,
VICTORIA AVG	SPQR	73—44, n. l., Altar,
VICTORIA AVG	SPQR	74—44 und —45, eilt n. l.,
VICTORIA AVG	SPQR	75—44, steht n. l.,
VIRTVS AVG	SPQR	76—44 und —48, Herc. farn.,
VIRTVTI AVG	SPQR	77—44 und —49, Trophäe,
VIRTVTI AVG	SPQR	78—48, Lepaule,
VIRTVTI AVG	SPQR	79—48, Lepaule.

Salonina **SALONINA AVG** 82

ABVNDANTIA AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 83, Selene eilt mit 2 Fackeln n. r.,

FORTVNA AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 84) Lepaule, dann Gnecchi

MINERVA AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 85) Revista ital. 1896,

SALVS AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 86,

VICTORIA AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 87, Victoria eilt n. r.,

VICTORIA AVG $\frac{\text{——}}{\text{SPQR}}$ 88, Victoria steht n. l.

Schon aus den datirten Stücken **PMTR P XVI**, des Jahres 268, und **PM TRP XVII**, wahrscheinlich für das nächste Jahr vorbereitet, da Gallienus schon 268 umkam, ist zu entnehmen, dass diese Serie von höchst seltenen Münzen am Schlusse der Regierung des Gallienus ausgeprägt wurde. Wir finden aber zu Anfang der Regierung Claudius II. dieselben auffallenden Rückseiten mit $\overline{\text{SPQR}}$ mit dem Erstlingsavers **IMP C M AVR CLAVDIVS AVG.** Diese Emissionen sind daher sicher anschließend, und einer und derselben Münzstätte angehörend. Major Markl verlegt sie nach Serdica.

In die hier angeführten Gruppen lassen sich alle mir bisher vorgekommenen Münzen des Valerianus Gallienus, der Macriniana und Salonina, sowie des Saloninus leicht eintheilen, da hiezu der Styl, die Legierung, die Legenden und Münzzeichen immer sichere Merkmale angeben.

Einige dieser Gruppen, deren Zusammengehörigkeit ich wohl demonstrirte, bestimmt geographisch einem Orte zuzuweisen, ist mir noch nicht gelungen, hiezu sind noch weitere locale Forschungen nothwendig. Diese Arbeit ist überhaupt nur als eine vorbereitende anzusehen, als eine Stufe zur vollkommenen Bewältigung der umfangreichen Münzausprägung unter diesen Kaisern.

Wenn ich aber das Vollkommene nicht erreichte, so glaube ich doch eine Übersichtlichkeit in dieses Chaos gebracht zu haben, an dem sich bisher niemand versuchte.

Die Aurei dieser Kaiser schließen sich oft an die Kupferprägungen an, ich habe davon nur wenige erwähnt. Es gibt solche in allen Größen und Gewichten.

Die Mittelbronze aus dem Wiener Cabinette:

IMP GALLIENVS AVG COS V (was ich ergänze) ⁂ unter dem Kopfe ein kleiner Pegasus
ALACRITATI Pegasus nach rechts, Cohen Nr. 54,

scheint der Abschlag eines Goldmedaillons zu sein. Er gehört nach Tarraco, wie andere ähnliche Stücke mit dem Pegasus unter dem Kopfe, zum Beispiel:

IMP GALLIENVS AVG COS V ⁂ unter dem Kopfe Pegasus
P M T R P COS IIII P P opfernder Kaiser, Cohen Nr. 834,

IMP GALLIENVS AVG COS V ⁂ unter dem Kopfe Pegasus,
VIRT GALLIENI AVG Hercules wie Cohen Nr. 1201, Sammlung Bachofen von Echt. Von diesem Goldmedaillon besitze ich einen Kupferabschlag natürlich ohne **SC**.

Ferner Goldmedaillon:

IMP GALLIENVS AVG COS V ⁂ ohne dem Pegasus?
P M T R P II (IX?) COS III (I) P P ein Stieropfer, Cohen Nr. 810, von welchen Cohen Nr. 811 der Kupferabschlag angeführt ist.

In diese Chategorie werden wohl auch noch größere Medaillons gehören, deren Goldoriginale nicht mehr vorhanden sind, von denen jedoch sogenannte Großbronzen ohne **SC** existieren, wie ich zwei davon in Tarraco anführte.

V.

L' Atelier monétaire de Thessalonica pendant la période Constantinienne.

Par

Jules Maurice.

(Planches IV et V.)

L'atelier monétaire de Thessalonica se trouvait dans la Macédonie qui fit partie des états de Galère jusqua'à sa mort.

Cet empereur l'ouvrit en Novembre 308 lorsqu'il ferma celui de Serdica [1]), et qu'il attribua à Licinius qu'il venait d'élever au rang d'Auguste la Pannonie supérieure qui comprenait celui de Siscia [2]).

Première émission.

Frappée depuis le 11 Novembre 308, date de l'élévation de Licinius au rang d'Auguste, au congrès de Carnuntum, par Diocletien et Galère [3]), *jusqu'à la mort de ce dernier empereur survenue le 5 Mai 311* [4])

Cette émission comprend en effet des monnaies de Galère et de Licinius Augustes frappées en même temps que celles de Constantin

---

[1]) Le Colonel O. Voetter qui a constaté ce fait a bien voulu me faire profiter de sa découverte.

[2]) J. Maurice: L'Atelier monétaire de Siscia. Numismatic Chronicle 1901, p. 306.

[3]) Lactantius de morte persecutorum caput XXIX (adhaerat ibi Diocles, ut .... praesente, imperium Licinio daret substituto in Severi loco).
Idatius in fastis ..... (Levatus Licinius Carnunto III Id. Novemb.)

[4]) Hieronymus, anno 2326; Idatius in fastis; datée également dans l'inscription suivante de Noricum ·C·I·L· volume III. Nr. 4796.

et de Maximin, successivement désignés comme Césars, puis Filii Augustorum, enfin comme Augustes.

Elle est analogue à une émission contemporaine de l'atelier de Siscia situé dans les états de Licinius qui suivait la politique de Galère; Licinius attribua les mêmes titres successifs à Constantin et à Maximin.

Ce fut pour satisfaire aux réclamations que Maximin formula à la suite de l'élévation de Licinius comme Auguste en Novembre 308 que Galère lui attribua ainsi qu'à Constantin le titre honorifique de filius Augustorum [5]), mais devant de nouvelles plaintes de cet empereur il céda de nouveau et lui accorda ainsi qu'à Constantin le rang d'Auguste au printemps de 309 (Avril ou Mai) [6]). Dès lors il y eut quatre Augustes dans l'empire jusqu'à la mort de Galère. L'atelier de Thessalonica fonctionna, dès son ouverture, avec six officines. Les monnaies de bronze de cette émission sont des folles d'un poids moyen de 6 grammes 50, d'un diamètre moyen de 25 millimetrès.

Avec les lettres d'officines dans le champ et les exergues suivants:

* | A	* | B	* | Γ	* | Δ	* | Є	* | S
.SM.TS.	.SM·TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.

I. On trouve au revers: **GENIO.CAESARIS.** avec les Génie coiffé du modius, à demi-nu, debout à gauche, tenant une patère dont la liqueur coule et une corne d'abondance.

Au droit: 1° **FL.VAL.CONSTANTINVS.NOB.C.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 187 **BR.MVS.** Off. Δ.

2° **GAL.VAL.MAXIMINVS.NOB.C.** Tête analogue. Cohen No. 38. Voetter. FR. 8.797; 8.821 22. Off. Δ.

3° **CONSTANTINVS.FIL.AVGG.** Tête analogue. Cohen No. 186. BR. MVS; H. MVS. V. collection Liechtenstein. Off. Δ 24 *mm.*

Galère mourut quelques jours après la publication de son édit de tolérance á l'égard des chretiens à Nicomédie; le 30 avril 311. Lactant. d. morte pers. Cap. XXXV.

[5]) Lactantius de morte pers. cap. XXXII.

[6]) C. Maurice: L'Atelier monétaire d'Antioche. Numismatic Chronicle 1899, p. 228.

4° **MAXIMINVS.FIL.AVGG.** Tête analogue. Cohen No. 42 FR. 8.822. MVS. T. [7]). Voetter. Off. Δ, Є.

II. Au revers: **VIRTVTI.EXERCITVS.**

Mars nu, le manteau flottant, marchant à droite, portant une haste et un trophée.

Au droit: 1° **GAL.VAL.MAXIMINVS.NOB C.** Sa tête laurée à droite. Cohen Nr. 211. **BR.MVS.** Off. Δ.

2° Le No. 713 de Constantin dans Cohen avec Fl. Val. Constantinus Nob. C. mais sa tête laurée à droite doit se placer ici.

3° **MAXIMINVS.FIL.AVGG.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 212. **BR.MVS.** Voetter. Off. Δ.

4° **CONSTANTINVS.FIL.AVGG.** Tête analogue. Cohen No. 714. FR. 9181; 6 *g* 95 *c*, 24 *mm*. Off. Δ.

5° **VAL.LICINIVS.P.F.AVG.** Tête analogue. Cohen Nr. 195 FR. 9.065, 6 *g* 52, 26 *mm*. Voetter. Off. A, B, Γ.

6° **GAL.MAXIMIAMVS.P.F.AVG.** Tête analogue. Cohen Nr. 231. FR. 8.688, 6 *g* 60 *c*, 23 *mm*. Voetter. Off. A, B.

III. Au revers: **GENIO.AVGVSTI.**

Même type du revers qu'avec le Genio Caesaris [8]).

Au droit: **GAL.MAXIMIANVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen Nos. 40—41. **FR.** 8.495, 7 *g* 15, 25 *mm*. 8496—8498, 8500. Voetter. Off. A, B, Γ, Є, S (Planche IV Nr. 1).

2° **VAL.LICINIVS.P.F.AVG.** Tête analogue. Cohen Nr. 27. FR. 9.022—9.023, 6 *g* 65 *c*, 27 *mm*; 9.025. Voetter. Off. A, B, Γ, Є, S.

3° **MAXIMINVS.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 23. FR. 8.790. 7*g*, 25 *mm*. Voetter. Off. Δ.

4° **MAXIMINVS.P.F.AVG.** Même tête. Pièce inédite. BR. MVS. Off. Γ (Planche IV No. 2).

---

[7]) Abbréviations usitées dans ce travail: FR = Cabinet de France; BR. MVS. = British Museum; H. MVS. V. = Hof-Museum Wien; MVS. T. = Museo di Torino; Voetter: indique la collection de Monsieur le Colonel Voetter qui est la plus importante en monnaies de bronze de cette époque; les autres collections sont complètement désignées. — Off. = Officine; *g* = grammes; *mm* = millimètres.

[8]) Les Genio Augusti de Galère et de Licinius ont du être frappés en même temps que les Genio Caesaris de Constantin et de Maximin, puis continuer à l'être en même temps que les Genio Augusti de ces derniers.

5° GAL.MAXIMINVS P.F.AVG. Même tête. Cohen No. 25. FR. 8794, 6 *g* 50 *c*, 28 *mm*; Off. Є.

6° Une monnaie analogue de Constantin Auguste reste à trouver.

IV. Au revers: VENERI.VICTRICI. Vénus debout à gauche, tenant une pomme dans la main droite et soulevant son voile de la gauche.

Au droit: 1° GAL.VALERIA.AVG. Son buste diadémé ou lauré et drapé à droite. FR. 8.717, 8.718, 6 *g* 75, 25 *mm*. Voetter. Musée Bréra. Off. A, Γ, S.

Deuxième émission.

Frappée depuis le 5 Mai 311, date de la mort de Galère dont le nom ne figure plus sur les monnaies de cette émission qu'avec l'épithète de Divus; jusqu'au courant de l'année 312.

En effet l'émission qui suit celle-ci; la troisième; et qui se distingue par la réduction du chiffre de ses officines à cinq; fut, elle même, terminée au mois de Mars ou d'Avril 313.

Ce qui le prouve, c'est que l'atelier de Thessalonica qui était passé dans les états de Licinius par la mort de Galère [9]), émit jusqu'au moment de la guerre entre Licinius et Maximin au mois d'Avril 313 [10]) des monnaies de ce dernier empereur.

Cette troisième émission dut en conséquence commencer à paraître en 312, et l'émission présente qui la précéda et comprend les monnaies du Divus Galerius, fut frappée dans l'année de la mort de cet empereur et terminée au courant de l'année 312 [11]).

---

9) Licinius était désigné comme l'héritier de Galère qui lui avait recommandé en mourant sa femme et son fils (Lactantius de morte pers. cap. XXXV, mais à peine Maximin apprit-il la nouvelle de la mort de Galère qu'il s'empara de la Bithynie. Maximin et Licinius qui se trouvérent bientôt avec leurs armées de chaque coté du détroit de Chalcédoine (Bosphore) furent sur le point de se déclarer la guerre, mais la limite naturelle de la mer s'imposa et Licinius resta maître de la Thrace, Maximin de la Bithynie et des provinces de l'autre coté du détroit; et de l'Egypte (Lactant. loc. cit. cap. XXXVI).

10) La bataille de Tzyrallum est du 30 Avril (Lactant. loc. cit. cap. XLV).

11) Ces émissions sont entièrement parallèles à celles de l'atelier de Siscia, situé dans les états de Licinius.

Cette émission comprend deux sortes de monnaies de bronze ou folles. Les plus lourds ont un poids moyen de 6 grammes à 6 grammes 50 cent. et un diamètre moyen de 24 à 25 millimètres; la plus petite sorte présente un poids moyen de 4 à 5 grammes et un diamètre de 23 à 24 millimètres.

Première série.

Avec les lettres d'officines dans le champ et les exergues suivants.

| A	| B	| Γ	| Δ	| Є	| S
.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM·TS.	.SM.TS.	.SM.TS.

I. On trouve au revers: **MEM.DIVI.MAXIMIANI.** Temple à coupole ronde, avec la porte fermée, surmonté d'un aigle déployé.

Au droit: **DIVO.MAXIMIANO.** Sa tête voilée à droite. Cohen No. 395 de Hercule attribuable à Galère. Voetter. Off. A pièce rare (Planche IV No. 3).

II. Au revers: **IOVI.CONSERVATORI.AVGG.** Jupiter nu, debout à gauche, le manteau sur l'épaule gauche, tenant le foudre et un sceptre, à ses pieds un aigle avec une couronne à son bec.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Son buste lauré à droite; pièce inédite BR. MVS. Voetter. Off. A, B, S.

2° **MAXIMINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 123. FR. 8877, 6 *g* 40 *c*, 24 *mm.* BR. MVS. Voetter, Off. A, Γ, Δ, Є, S.

3° **VAL.LICINIVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 105. BR. MVS. Voetter. Off. A, B, Γ, Є, S. Ces folles de la première série sont en général les plus lourds.

Deuxième série.

Avec les signes, lettres et exergues suivants.

Q | A	Q | B	Q | Γ	Q | Δ	Q | Є	Q | S
.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.	.SM.TS.

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.** Jupiter à demi-nu, debout à gauche, le manteau sur l'épaule gauche, tenant un globe

dans la main droite et appuyé de la gauche sur un sceptre; dans le champ à gauche une couronne.

Au droit: 1°. **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG**. Sa tête laurée à droite. Cohen No. 79. Off. A, B, Γ, Δ, Є. Voetter.

2° **IMP.C.VAL.LIC.LICINIVS.P.F.AVG**. Même tête. Cohen No. 78. FR. 9.045; 4 *g* 96 *c*, 24 *mm*; H. MVS. V. Voetter, même officines (Planche IV No. 4).

3° **CONSTANTINVS.P.F.AVG**. Sa tête laurée à droite, diffère de Cohen No. 287 par le revers. Les descriptions de Cohen sont inexactes. FR. 9.112; 3*g* 90 *c*, 22 *mm*. Off. A. La tête de Constantin sur ces médailles est empruntée.

4° **MAXIMINVS.P.F.AVG**. Sa tête laurée à droite. Cohen No. 113 FR. 8.878—8.879; 5 *g* 85 *c*, 23 *mm*. Off. Δ, Є.

Les folles de cette série sont généralement de la plus petite sorte. L'abaissement du poids des folles dut se produire à Thesalonica comme à Siscia dans les états de Licinius et à Antioche dans ceux de Maximin Daja au courant de l'année 311.

Une série de pièces d'or ont été frappées au cours de cette émission ou de la suivante ainsique le prouvent leurs exergues et les effigies d'empereurs aux quelles elles sont frappées; elles sont de l'espèce du 60me à la livre d'or [12]) et portent le signe Ƹ = 60. Avec le signe et l'exergue suivants: $\frac{|\,Ƹ}{.SM.TS.}$

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.AVGG**. Jupiter à demi-nu, debout à gauche, le manteau sur l'épaule gauche, tenant le foudre et un sceptre; à ses pieds à gauche un aigle tenant une couronne en son bec.

Au droit: 1° **LICINIVS.AVGVSTVS**. Sa tête laurée à droite. Cohen No. 104. H. MVS. V. No. 25.577; 5 *g* 25 *c*, 20 *mm*.

2° **CONSTANTINVS.AVGVSTVS**. Sa tête laurée à droite. Cohen No. 305. FR. 1527; 5 *g* 31 *c* 20 *mm*. H. MVS. V. No. 26093 (Planche IV No. 5).

---

12) Voir pour la détermination de cette espèce d'or. Missong: Die Vorläufer der Wertzahl **OB** auf römischen Münzen. Zeitschr. f. Numism. VII, p. 240 et O. Seeck: Die Münzpolitik Diocletians u. s. Nachfolger, id. XVII, p. 40—41.

3° **MAXIMINVS.AVGVSTVS.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 122. **H.MVS.V.** No. 25.101; 5 *g* 33 *c*, 20 *mm.*

II. Même légende du revers et même type, si ce n'est que Jupiter tient une Victoire sur un globe au lieu du foudre.

Au droit: **LICINIVS.AVGVSTVS.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 106. **BR.MVS.**

III. Au revers: **CONSVL.D.D.N.N.** Licinius lauré et en toge, debout à gauche, tenant un globe et un sceptre.

Au droit: 1° **IMP.LICINIVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen No. 8; collect. Hoffman.

2° **LICINIVS.P.F.AVG.** Même tête pièce inédite. H. MVS. V.

Constantin le Grand et Licinius furent tous deux consuls pour la seconde fois en 312 et pour la troisième en 313 [13]). C'est à l'époque d'un de ces deux consulats en commun de ces deux empereurs qu'il faut attribuer la frappe de ces pièces en raison de leur exergue.

Troisième émission.

Frappée au cours de l'année 312 et jusqu'au début de la guerre entre Licinius et Maximin en Mars ou Avril 313.

L'atelier de Thessalonica fonctionne avec une officine de moins que pendant la durée des émissions précédentes; ce fait coincide avec la fermeture d'une officine également dans l'atelier de Siscia, autre atelier de Licinius.

Les monnaies de bronze de cette émission sont de petits folles dont les poids oscillent entre 3 grammes 50 cent. et 4 grammes et les diamètres entre 23 et 24 millimètres.

Première série

avec:

| A	| B	| Γ	| Δ	| Є
.SM.TS·	.SM.TS·	.SM.TS·	.SM.TS·	.SM.TS.

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.AVGG.N.N.** Jupiter à demi-nu, debout à gauche, tenant un globe surmonté d'une Victoire

13) C. f. Clinton: Fasti Romani; p. 360 et 364.

et un sceptre; à ses pieds à gauche un aigle tenant une couronne en son bec.

Au droit: 1° IMP.LIC.LICININS.P.F.AVG. Sa tête laurée à droite. Cohen No. 126. F.R. 14.242. Voetter. Off. A B, Γ, Δ, Є. La description du revers est incomplète dans Cohen.

2° IMP.C.CONSTANTINVS.P.F.AVG. Tête analogue. Cohen No. 310. Voetter. Off. A, même remarque que pour la pièce précédente.

3° IMP.C.MAXIMINVS.P.F.AVG. Tête analogue, pièce inédite. Voetter. Off. B.

Deuxième série.

Avec les exergues suivants:

.TS.A.	.TS.B.	.TS.Γ.	.TS.Δ.	.TS.Є.

I. On trouve au revers également IOVI.CONSERVATORI.AVGG.N.N. avec le même type que pour la 1ère série.

Au droit: 1° IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG. Son buste lauré et drapé ou lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen No. 124—125. FR. 9.059—60; 3 *g* 62, 24 *mm*; 9.062; 3 *g* 57, 24 *mm*. BR. MVS. Voetter. Off. A, B, Γ, Δ, Є.

2° IMP.C.CONSTANTINVS.P.F.AVG. Buste analogue. Cohen 309 [14]). FR. 9.116; 3 *g* 80 c, 24 *mm*. BR. MVS. Voetter. Off. A, B, Γ, Δ, Є.

3° IMP.CONSTANTINVS.P.F.AVG. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 312. H. MVS. V. Off. B.

4° IMP.C.MAXIMINVS.P.F.AVG. Son buste lauré et drapé ou lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 126. FR. 8.882, 3 *g*, 52, 22 *mm*; Voetter. Off. B, Γ (Planche IV No. 6).

---

[14]) Les revers des pièces de Constantin et de Licinius sont incomplètement décrits dans Cohen, les bustes de même.

Quatrième émission [15]).

Cette émission qui ne contient que des monnaies de Licinius, dans les états de qui se trouvait l'atelier de Thessalonica, et de Constantin, est postérieure à la déclaration de guerre entre Licinius et Maximin en Avril 313. Elle se termina avant l'élévation des Césars Crispus, Licinius II et Constantin II qui eut lieu le 1er Mars 317. [16])

Elle comprend trois parties distinctes. La première ayant été frappée avant la guerre entre Licinius et Constantin qui débuta en Septembre 314; la seconde partie fut émise pendant cette guerre qui occupa la fin de l'année 314; elle ne comprend que des monnaies de Licinius seul Auguste; la troisième commença a être frappée au plus tard le 1er Janvier 315 date de la prise en commun du consulat par Licinius et Constantin qui est la 1ère indication officielle de leur reconciliation [17]). Cette troisième partie comme la première présente des monnaies de Licinius et Constantin; mais l'atelier aprés la guerre de 314 passa des états de Licinius dans ceux de Constantin [18]).

Première partie.

Frappée depuis Avril 313 jusqu'en Septembre 314.

Les monnaies de bronze de cette partie de l'émission sont de petits folles ayant de 21 à 23 millimètres de diamètre et pesant de 3 grammes 50 c.; à quatre grammes.

Avec les exergues:

.TS.A.	.TS.B.	.TS.Γ.	.TS.Δ.	.TS.Є.

I. On trouve au revers: IOVI.CONSERVATORI.AVGG. Jupiter à demi-nu, debout à gauche, le manteau rejeté sur l'épaule gauche,

---

15) Correspondante à la cinquième émission de Siscia (c. f. J. Maurice, L'Atelier monétaire de Siscia. Numismatic Chronicle 1901, p. 317).

16) Id. L'atelier monétaire de Londres. Numismatic Chronicle 1900, p. 134.

17) O. Seeck: Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Berlin 1897, p. 164. — Anonymus Valesii 5, 19.

18) Lenain de Tillemont: Histoire des empereurs tome IV, p. 162. — zosimi hist. lib. II, cap. 20. — Anonymus Valesii V, 18. Licinius ne conserva en Europe que la Thrace, la Moesie et la petite Scythie.

tenant une Victoire sur un globe et un sceptre; à ses pieds à gauche un aigle tenant une couronne en son bec.

Au droit 1° **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 107. FR. 9.053; 23 *mm.* Voetter, pièces de même diamètre. Off. A, B, Γ, Δ (Planche IV No. 7).

2° **IMP.C.CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Tête analogue, pièce inédite de même diamètre. Voetter. Off. Є.

II. Au revers: **IOVI.CONSERVATORI.** avec le même type.

Au droit: 1° **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 66—67. Il est difficile de savoir quelles sont celles de ces pièces que Cohen désigne comme moyens bronzes ou comme petits bronzes; mais il y a effectivement deux grandeurs de ces bronzes; ceux qui sont frappés avec cette première partie de l'émission sont de très-petits folles ayant un diamètre moyen de 21 millimètres tandis qu'un grand nombre de pièces frappées plus tard avec la troisième partie de l'émission ont le diamètre moyen (19 millimètres) du denier Constantinien. Voetter, Off. A, B, Γ, Δ, Є. H. MVS. V. FR. 14.145.

2° **IMP.CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite, pièce décrite d'une façon inexacte dans Cohen No. 289. FR. 14.701; 3 *g* 75 *c*, 21 *mm.* BR. MVS. Voetter, Off. A, B, Γ, Δ, Є; mêmes grandeur de bronzes.

Deuxième partie.

Frappée pendant la guerre de 314 entre Licinius et Constantin, c'est à dire depuis le mois de Septembre jusqu'à la fin de l'année.

On ne peut attribuer à cette partie de l'émission d'une façon certaine que la pièce suivante frappée à la seule effigie de Licinius. J'ai montré dans mon étude de l'atelier de Siscia que celui de Thessalonica situé loin du théâtre de la guerre était resté au pouvoir de Licinius jusqu'à la fin de cette guerre et jusqu'au traité de paix qui le livra à Constantin. On trouve une confirmation de ce fait dans la présence de cette monnaie de bronze frappée à l'effigie d'un seul Auguste Licinius, avec la légende du revers Iovi Conservatori Aug.; qui fait le pendant des monnaies frappées à la même

époque à la seule effigie de Constantin avec la légende Soli Comiti Aug. N. dans les ateliers de Tarragone et de Rome [19]).

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.AVG.** Même type du revers que celui des pièces précédentes.

Au droit: **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. MVS. T.; FR. 9.050—51; 3 *g* 50 *c*, 23 *mm.* Voetter, Off. A, B, Γ, Δ, Є. Ces petits folles sont plus grands que le denier Constantinien (Planche IV No. 8).

Troisième partie.

Cette partie de l'émission commença certainement à être frappée lors de la prise en commun du consulat par Constantin et Licinius le 1er Janvier 315 et le fut jusqu'au 1er Mars 317, date de l'élévation des Césars dont les monnaies ne paraîssent pas encore dans cette émission. L'atelier de Thessalonica, ayant été donné à Constantin avec la province de Macédonie par le traité de paix qui suivit la guerre de 314 [20]), émit à partir du début de 315, ainsi que tous les ateliers de Constantin, des monnaies de bronze de l'espéce du denier Constantinien espéce d'un poids moyen de 3 grammes 50 c.; d'un diamètre moyen de 19 millimètres [21]).

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.** avec le type du revers déjà décrit.

Au droit 1° **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG.** Cohen 67.

2° **IMP.CONSTANTINVS.P.F.AVG.** déjà décrit. Ce sont les pièces décrites plus haut, mais elles sont de l'espèce du denier Constantinien. FR. 14.699; 14.700; 14.702.

---

19) C. f. J. Maurice: L'atelier monétaire de Rome. Revue Numismatique 1899, p. 467; id. L'atelier monétaire de Tarragone; même revue 1900, p. 287.

20) Voir plus haut.

21) O. Seeck. Die Münzpolitik Diocletians und seiner Nachfolger. Zeitschrift für Numismatik. T. XVII, p. 127.

Hultsch. Metrologicorum Scriptorum reliquiae vol. II. Index Graecus p. 171: Δηναριον Constantinianum, quod σταγιον appellatur.

3° **IMP.CONSTANTINVS.P.F.INV.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 290. FR. 14.703—704. Voetter, Off. A, B, Γ, Δ, Є [22]) (Planche IV No. 9).

Licinius, rival de Constantin n'eut pas fait frapper cette légende pendant que l'atelier était en son pouvoir; ce fait confirme les autres preuves de l'émission de ces monnaies après la prise de l'atelier par Constantin en 315.

Septième émission.

Frappée depuis l'élération des Césars Crispus, Constantin II et Licinius II le 1er Mars 317 jusqu'en Mars 320 époque où les Vota V des Césars furent inscrits sur leurs monnaies [23]).

Plusieurs légendes du revers furent frappées pendant cette période de 317 à 320 dans tous les ateliers de l'empire appartenant à Constantin; ce sont les légendes Soli Invicto Comiti; Iovi Conservatori; Principia Iuventutis, Claritas Reipublicae; d'autres légendes ne furent frappées que dans certains ateliers; ainsi on vit paraître Victoriae Laetae Princ. Perp. à Siscia [24]); de même les légendes Victoriae Augg. N. N. et Victoriae Caess. N. N. ont du probablement paraître sur les monnaies de l'émission de Thessalonica qui va être décrite.

Toutes les monnaies de bronze de cette émission sont des deniers Constantiniens.

Avec les exergues:

.TS.A.	.TS.B.	.TS.Γ.	.TS.Δ.	.TS.Є.

I. On trouve au revers: **IOVI.CONSERVATORI.** avec le type déjà décrit dans les émissions précédentes.

---

22) C'est à l'obligeance du Colonel Voetter que je dois d'avoir pu, pour beaucoup de pièces, donner la série complète des lettres d'officines; sa collection étant seule presque complète à cet égard.

23) J. Maurice. L'atelier monétaire de Rome. Rev. N. 1900, p. 476.

24) J. Maurice. L'atelier monétaire de Siscia. Numismatic Chronicle XX. a. 1901, p. 325.

Au droit: 1° **IMP.LIC.LICINIVS.P.F.AVG.** Cohen 67.

2° **IMP.CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Pièce déjà décrite dans l'émission précédente. Ce sont les pièces déjà indiquées qui continuent à être frapées au cours de cette émission.

II. Au revers: **.CLARITAS.REIPVBLICAE.** Le Soleil radié, à demi-nu, debout à gauche, levant la droite et tenant un globe [25]).

Au droit: **.CONSTANTINVS.IVN.NOB.CAES.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite Cohen 50. FR. 15.638; 2 *g* 90 *c*, 19 *mm*. Voetter. Off. A, B.

III. Au revers: **.PRINCIPIA.IVVENTVTIS.** Crispus casqué, en habit militaire, debout à gauche, appuyé sur un bouclier, et tenant une haste renversée.

Au droit: 1° **CRISPVS.NOBILISSIMVS.CAES.** Son buste lauré et drapé à droite. Cohen 109. FR. 15.471. Voetter. Off. Γ, Δ, Є.

2° **.CRISPVS.NOBILISS.CAES.** Même buste pièce inédite Voetter. Off. Γ.

IV. Au revers: **.VICTORIA.AVGG.N.N.** Victoire marchant à gauche, tenant une couronne et une palme.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.AVG.** Sont buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 584. BR. MVS. Voetter. Off. Δ.

2° Même légende. Son buste lauré et cuirassé à gauche portant une haste sur l'épaule droite. Cohen 586. Voetter. Off. Γ, Δ.

3° **.IMP.LICINIVS.AVG.** Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 168. FR. 14.312; 3 *g* 20 *c*, 19 *mm*. Voetter. Off. A.

V. Au revers: **.VICTORIA.CAESS.N.N.** Victoire marchant à gauche, tenant une couronne et une palme.

Au droit: 1° **.FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES.** Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 142. FR. 15.509; 3 *g* 20 *c*, 19 *mm*. Off. Є.

2° **.D.N.FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES.** Son buste lauré et drapé à droité. Variété inédite de Cohen 143. Voetter. Off. Є.

3° **.CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré, drapé et cuirassé ou simplement lauré et drapé à droite. Cohen 202. FR. 15.818; 2 *g* 75 *c*; 19 *mm*. Voetter. Off. B (Planche 1, Nr. 10).

---

[25]) Je n'ai pas trouvé sur les pièces de Thessalonica la légende Soli Invicto Comiti qui est frappée dans la plus part des ateliers de Constantin en même temps que Jovi Conservatori et Claritas Reipublicae.

4° .LICINIVS.IVN.NOB.CAES. Son buste lauré, drapé et cuirassé ou lauré et drapé à droite. Cohen 50. Voetter. Off. A.

5° .LICINIVS.IVN.NOB.C. Son buste drapé à gauche, tenant le sceptre surmonté d'un aigle, pièce inédite. Voetter. Off. A.

VI. Au revers: .VIRTVS.MILITVM.D.D.N.N. Mars en habit militaire et le manteau flottant, marchant à droite, portant une haste et un trophée.

Au droit: 1° .LICINIVS.IVN.NOB.CAES. Sa tête laurée à droite. Cohen 74. Voetter. Off. ∈.

La pièce d'or suivante est classée dans cette émission par sa légende. Son exergue s'y rapporte également, seulement devant l'exergue. TS. sans lettre d'officine, que devraient porter les pièces d'or de cette émission, se trouvent ajoutées les lettres. SM = Sacra moneta. L'on a $\frac{|}{\text{.SM.TS.}}$

I. et au revers: CLARITAS.REIPVBLICAE. Le Soleil radié, à demi-nu, debout de face, le manteau rejeté sur l'épaule, levant la droite et tenant un globe; à ses pieds à gauche un vaincu tendant les mains vers lui [26]).

Au droit: CONSTANTINVS.P.F.AVG. Sa tête diadémée à droite ou laurée. Cohen 35. BB. MVS. 19 *mm.* Solidus [27]).

L'espèce monétaire du Solidus ou 72mo de la livre d'or sert d'indication pour classer cette pièce dans cette émission car avant la prise de l'atelier par Constantin, en 324, la pièce d'or du 60me à la livre était seule émise à Thessalonica.

La pièce d'or suivante porte le même exergue:

$\frac{|}{\text{.SM.TS.}}$

I. Au revers: FELICITAS.PERPETVA.SAECVLI. et comme type. Constantin lauré en habit militaire et le manteau tombant et en face

26) La même légende avec un type du revers voisin est frappée dans les plus part des ateliers de Constantin, à cette époque, sur les monnaies de bronze de Constantin I, et de ses fils Crispus et Constantin II.

27) Le Solidus a le poids moyen de 4 gr. 55 c., le diamètre moyen de 19 mm. Les pièces des dernières années du règne de Constantin ont un diamètre moyen plus grand (21 à 22 mm).

de lui; un personnage radié, le Soleil, demi-nu, le manteau rejeté soutenant ensemble un globe surmonté d'une Victoire; entre eux un captif à genoux, tendant les mains en suppliant vers Constantin.

Au droit: **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 147. FR. 1518. 19 *mm.* Solidus (Planche IV Nr. 11).

La description du revers dans Cohen est fautive car le personnage radié n'est pas comme il le dit un fils de Constantin, mais le Soleil qui est toujours radié. Cette monnaie se classe dans cette émission parceque des pièces pareilles furent frappées à Arles et à Trèves avec les exergues **PARL** et **PTR** qui sont de la même époque. [28])

Huitième émission.

Frappée depuis la célébration des quinquennalia des Césars le 1er Mars 320 et l'inscription de leurs Vota V sur les monnaies [29]) *jusqu'à l'élévation de Constantius II César le 8 Novembre 324.*

Les Vota XX des Augustes sont frappés en même temps que les Vota V et X des Césars.

Première série.

Les monnaies de bronze de cette série sont de l'espéce du denier Constantinien.

Avec les exergues:

.TS.A.	.TS.B.	.TS.Γ.	.TS.Δ.	.TS.Є.

I. On trouve au revers: **VIRT.EXERC.** Plan d'un camp; au-dessus le Soleil radié, à demi-nu, debout à gauche, levant la droite et tenant un globe.

---

28) Otto Voetter: Erste christliche Zeichen nach römischen Münzen. — Numism. Zeitschrift 1892; tableau des émissions d'Arles.

29) Une monnaie d'or de l'atelier d'Aquilée portant le consulat VI de Constantin, Cohen 154, se rattache par son exergue à l'émission correspondante à celle-ci et prouve que toutes ces émissions parallèles dans les ateliers de Constantin comprenant les Vota V des Césars étaient déjà frappées en 320. C. f. J. Maurice. L'atelier monétaire d'Aquilée. Rivista Italiana di Numismatica 1901.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.AVG**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 658. BR. MVS. Voetter, Off. Δ.

2° Même légende. Son buste lauré et drapé à gauche, tenant une haste. Cohen 659 complété. Collection de Mr. Trau. Off. Δ.

3° **IMP.LICINIVS.AVG**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 179. FR. 14320; BR. MVS. Voetter. Off. Δ.

4° **D.N.FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 159. FR. 15.518; son buste lauré et drapé à droite. Voetter. Off. Є.

5° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 230. FR. 15.836; 3 *g* 20 *c*, 19 *mm*. Buste lauré et drapé à droite. Voetter. Off. B.

6° **LICINIVS.IVN NOB.CAES**. Son buste lauré et drapé à droite. Cohen 57. Voetter. Off. A.

Ces pièces ne portent pas d'indication certaine de l'époque de leur frappe, mais elles sont analogues par leur légende et leur espèce monétaire aux autres monnaies de cette émission.

Les monnaies qui vont être décrites, au contraire se classent par les chiffres de leurs Vota dans cette émission.

II. Au revers: **VOT.V.MVLT.X.** [30]) Dans une couronne de laurier dans laquelle se trouve également l'exergue **.TS.** avec une lettre d'officine.

Au droit: 1° **CRISPVS.NOBILISS.CAESS**. Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 190. FR. 15.544; 3 *g* 45 *c*, 18 *mm*; 15.545—6. Off. Δ, Є.

2° Même buste à gauche, tenant une haste sur l'épaule et main gauche visible. BR. MVS. Voetter. Off. Є. Cohen 191.

3° **D.N.FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES**. Son buste lauré et drapé à droite. Cohen 192. FR. 15.547. Voetter. Off. Є.

4° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 273. FR. 15.858; 3 *g* 20 *c*, 19 *mm*. BR. MVS. Off. B.

---

30) Le Panégyriste d'Eumène X (Nazarii) cap. II explique la coexcistance de ces Vota.

31) Il résulte de la présence des deux Licinius que les Vota des pièces ci-dessus ont été comptés de 320 à 324.

5° Même légende. Son buste lauré et drapé à gauche, tenant une haste sur l'épaule. Cohen 274 rectifié. Voetter. Off. B.

6° **FL.CL.CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste casqué et cuirassé à droite. Pièce inédite. BR. MVS. Off. B.

7° **LICINIVS.IVN.NOB.CAES.** Son buste à droite lauré, drapé et cuirassé. Cohen 75. FR. 14.449; 2 *g* 50 *c*, 19 *mm*. Buste lauré et drapé. Voetter. MVS. I. Off. A, Є [31]).

8° Même légende; même buste à gauche. Pièce inédite. BR. MVS. Voetter. Off. A.

Les Vota XX des Augustes paraîssent dans toutes les émissions sorties des ateliers de Constantin entre 320 et 324; il en est ainsi de celles de celui de Thessalonica, mais on y trouve de plus les Vota Multa XXX sur les pièces suivantes, qui ont du être frappées jusqu'à la fin de l'émission, ainsi que celles des Césars.

III. On trouve au revers: **VOT.XX, .MVLT.XXX.** avec l'exergue **.TS.** et une lettre d'officine, dans une couronne de laurier.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.AVG.** Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 738. FR. 15.146—47, BR. MVS. Voetter. Off. Γ, Δ, Є.

2° Même légende. Son buste lauré et cuirassé à gauche tenant une haste sur l'épaule. Cohen 739. BR. MVS. Off. Δ.

3° **IMP.CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Son buste cuirassé à droite avec le casque lauré. Cohen 741. FR. 15.148. Voetter. Off. Γ, Є.

4° **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Son buste casqué et cuirassé à droite. Pièce inédite. Voetter. Off. A, Γ, Δ. Le Colonel Voetter fait remarquer que l'attribution de l'officine A aux monnaies de Constantin indique que ces pièces ont été frappées pendant la guerre de 324.

5° **IMP.LICINIVS.AVG.** Son buste lauré et cuirassé à droite, Cohen 212. FR. 14.342; 2 *g* 40 *c*, 19 *mm*; BR. MVS. Voetter. Off. A, Γ, Є.

IV. Au revers: **VIRTVS.EXERCIT.** Etendard au pied du quel sont assis deux captifs. Celui qui est à gauche a les mains liées derrière le dos; celui qui est à droite est dans l'attitude de l'accablement et retourne la tête. Sur l'étentard **VOTA.XX.**

Les lettres S—F [32]) et le monogramme Chrétien ☧ [33]) se rencontrent le plus souvent dans le champ du revers des pièces qui vont être décrites. On ne peut pas en faire des séries distinctes car tantôt ces pièces présentent ces signes et lettres, tantôt elles ne les présentent pas.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.AVG.** Son buste casqué et cuirassé à droite. Cohen 690. Fr. 15.101 avec $\frac{\text{S} \mid \text{F}}{.\text{TS}\,\Gamma.}$ au revers. Voetter id. Off. B, Γ, Δ, Є.

2° **IMP.LICINIVS.AVG.** Buste analogue. Cohen 188 et 193. FR. 14.434; 2 *g* 50 *c*, 19 *mm*. BR. MVS. (Planche IV No. 12); au revers $\frac{\text{S} \mid \text{F}}{.\text{TS.A.}}$ Voetter: au revers $\frac{☧ \mid [34])}{.\text{TS.A.}}$ (Planche V No. 13).

3° **LICINIVS.IVN.NOB.CAES.** Son buste lauré, drapé ou lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 66. FR. 14.438; 3 *g* 55 *c*, 19 *mm*. Voetter. BR. MVS. Au revers $\frac{\text{S} \mid \text{F}}{.\text{TS.A.}}$

4° **CRISPVS . NOB . CAES .** Buste analogue. Cohen 168. FR. 15.525—26: 3 *g* 75 *c*, 19 *mm*. BR. MVS. Voetter. Au revers $\frac{\text{S} \mid \text{F}}{.\text{TS}\,\Gamma.—\Delta.}$

---

[32]) J'ai fait l'hypothèse suivante: La lettre F serait la première du nom de la gens des Flaviens (Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France 1900, p. 99); mais ce n'est qu'une hypothèse. On peut également faire de ces lettres les premières des mots Sacra Fabsica ou d'autres encore.

[33]) Ce monogramme est probablement formé des lettres I et X de Ιησους et X Χριστος; monogramme qui était des cette époque employé dans les Inscriptions funéraires (c. f. De Rossi Inscriptiones Christianae Urbis Romae septimo saeculo antiquiores vol 1.; et Madden. Christ. Emblems on Coins of Constantine I. Num. Chronicle 1877, p. 301); toutefois il n'est pas certain qu'il ne soit pas une déformation du monogramme Constantinien formé du X et du P. Tandisqu'à Siscia les deux monogrammes se trouvent nettement distincts sur les casques des monnaies de Constantin avec la légende Victoriae Laetae Princ. Perp.; ici il s'agit d'une frappe défectieuse (c. f. J. Maurice L'atélier de Siscia. Numis. Chronicle 1901, p. 335).

[34]) F. Madden. Christian Emblems on Coins of Constantine 1. Numismatic Chronicle 1877 pag. 53.

5° **CONSTANTINVS . IVN . NOB . C**. Buste analogue. FR. 15.841. Voetter. Au revers $\frac{S \mid F}{.TS.B.}$ 19 *mm.*

6° Même légende. Son buste lauré et cuirassé à gauche, tenant un globe surmonté d'une Victoire; et de la même gauche un objet inconnu. Voetter. Au revers: $\frac{\text{℞} \mid}{.TS.B.}$ [35]) Ces deux pièces ne sont pas décrites dans Cohen dont le tableau est inexact.

Deuxième série.

Avec les exergues:

$\frac{\mid}{TSAVI}$ $\frac{\mid}{TSBVI}$ $\frac{\mid}{TS\Gamma VI}$ $\frac{\mid}{TS\Delta VI}$ $\frac{\mid}{TS\epsilon VI}$ [36])

I. On trouve au revers: **CAESARVM . NOSTRORVM**. autour d'une couronne de laurier dans laquelle on lit: **VOT . V**.

Au droit: 1° **FL . IVL . CRISPVS . NOB . CAES**. Son buste lauré et drapé ou lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 35. FR. 15.394—95. BR. MVS. Voetter. Off. Δ, 19 *mm.*

2° **CRISPVS . NOB . CAES**. Sa tête laurée à droite. Cohen 30. Voetter avec l'exergue **TSΔVII**. Le chiffre **VII** se remontre par exception sur certaines pièces.

3° **CONSTANTINVS . IVN . NOB . C**. Tête analogue. Cohen 31. Voetter. Off. B.

---

35) Id. p. 54.

36) Ces exergues ce composent des lettres TS indiquant Thessalonica, d'une lettre d'officine A, B, Γ, Δ, Ε. et du chiffre VI. Le même chiffre VI se retrouve sur des deniers Constantiniens de l'atelier de Rome frappés en 315 et 316. Il y alterne avec les chiffres III et XII. (c. f. J. Maurice. L'atelier monétaire de Rome. Revue Numismatique 1900, p. 470—1. Le chiffre III se trouve également sur des deniers Constantiniens frappés à Antioche à la même époque et aussi en 323 (c. f. J. Maurice. L'atelier d'Antioche. Numismatic Chronicle 1899, p. 23). Il s'agit donc d'une numération usitée dans tout l'empire et se rapportant au denier Constantinien et présentant les multiples de 3 = 6 et 12. Le chiffre VII toutefois qui se présente exceptionellement sur quelques pièces fait exception à cette règle. Il se peut qu'il s'agisse ici non pas d'une division du denier, mais au contraire de son rapport à des poids supérieurs. Ce denier Constantinien en souvenir de l'ancien denier fut fixé comme la sixième partie de l'once (Hultsch: Metrologicorum scriptorum reliquiae, 1 p. 231).

4° Même légende. Son buste lauré et drapé ou lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 33. FR. 15.607. BR. MVS. Voetter. Off. B.

5° **LICINIVS IVN.NOB.CAES**. Buste analogue. Cohen 8. FR. 14.360. BR. MVS. Voetter. Off. Є. Parfois une étoile dans le champ du revers au-dessous des **VOT.V**.

6° Même légende. Sa tête laurée à droite. Cohen 6. FR. 14.353. Voetter. Off. Є. On trouve également **TSЄVII**.

7° Même légende. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 6. FR. 14.358—59.

II. On trouve également au revers: **CAESARVM.NOSTRORVM**. en légende autour des mots **VOT.V**. dans le champ.

Au droit: 1° **CRISPVS.NOB.CAES**. Sa tête laurée à droite. Cohen 36. FR. 15.396—97. Voetter. Off. Δ.

2° Même légende. Son buste lauré et drapé ou lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 37. FR. 15.397. 2 *g* 85 *c*, 20 *mm*. Voetter. Off. Δ.

3° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.CAES**. Sa tête laurée à droite. Cohen 35. FR. 15.599. Voetter. Off. B.

4° **LICINIVS.IVN.NOB.CAES**. Tête analogue, pièce inédite. Voetter. Off. Є.

5° Même légende. Buste analogue à celui décrit pour Crispus; pièce inédite. Musée Bréra. Off. Є. 20 *mm*.

Il manque à cette série une pièce de Constantin Jeune.

III. Au revers: **D.N.CONSTANTINI.MAX.AVG**. autour d'une couronne de laurier dans laquelle on lit **VOT.XX**. [37]).

Au droit: **CONSTANTINVS.AVG**. Sa tête laurée à droite. Cohen 123. BR. MVS. (Planche V Nr. 14). Voetter. FR. 15.550—52. Musée Bréra. Voetter, également avec **TSΓVII** Off. A, B, Γ, Є.

IV. Au revers: **D.N.LICINI.AVG**. avec le même revers; parfois une étoile entre **.VOT.** et **XX**.

Au droit: 1° **IMP.LICINIVS.AVG**. Sa tête laurée à droite. Cohen 14. FR. 14.095; 3 *g* 65 *c*, 19 *mm*. BR. MVS. Voetter; également avec **TSAVII** Off. A.

V. Au revers: **D.N.LICINI.AVGVSTI**. avec le même revers.

Au droit: Même légende, même tête. Cohen 15. Voetter. Off. A.

---

[37]) Les Vota XX des Augustes sont frappés dans tous les ateliers en même temps que les Vota V. des Césars.

VI. Au revers: **D.N.LIC.LICINI.AVGVSTI.** avec le même revers. Au droit: Même légende, même tête, Cohen 19. BR. MVS. Off. A. Voetter. Parfois une étoile entre **.VOT.** et **XX.**

VII. Au revers: **CAESARVM.NOSTRORVM.** autour d'une couronne de laurier dans laquelle on lit **VOT.X.** [38]).

Au droit: 1° **FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 47. FR. 15.425. BR. MVS. Voetter. Off. Δ. (Planche V Nr. 15).

2° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré, drapé ou lauré, drapé et cuirassé à gauche. Cohen 33. Voetter. BR. MVS; MVS. T. Off. B.

L'absence des pièces de Licinius Jeune prouve que les **VOT.X** des Césars ont été frappés principalement pendant la guerre de 324 entre Licinius et Constantin.

Monnaies commémoratives des empereurs Claude le Gothique, Maximien Hercule et Constance Chlore et monnaies de Helena et de Fausta frappées en 323 et 324.

Le Colonel Voetter a attribué à cette époque la frappe des monnaies commémoratives en question [39]); il y a vu la preuve d'une sorte de position hostile prise par Constantin en face de Licinius empereur d'Orient, avant de lui déclarer la guerre de 324; Constantin aurait affirmé sa descendance de Claude le Gothique et ses droits au gouvernement de tout l'empire Romain. Les monnaies en question n'ont en effet été frappées que dans les ateliers de Constantin. Depuis les recherches du Colonel Voetter j'ai pu confirmer sa manière de voir en remarquant que les deux sortes d'exergues frappées à Aquilée comme à Thessalonica sur ces monnaies n'ont été usitées dans ces ateliers que de 320 à Novembre 324 [39]). Ce sont les exergues **AQP—T** et **.AQP.—T.** pour Aquilée.

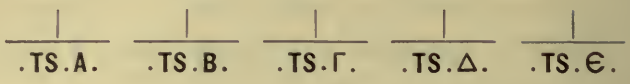
---

[38]) Les Vota X des Césars sont contemporains des Vot. XX, Mult. XXX des Augustes ou du moins des dernières pièces frappées avec cette légende.

[39]) Otto Voetter: Ahnenmünzen Kaiser Constantin d. Gr., in Mittheil. d. Clubs d. Münzen u. Medaillen Fremde, Wien 1895. — Hettner, dans: Römische Münzschatzfunde in d. Rheinlanden. Westd. Zeits. Trier 1887, Heft II, p. 147, avait déjà attribué à la même époque la frappe de ces monnaies à Trèves.

Avec les deux séries suivantes d'exergues:

1ère série:



2me série:

Cette deuxième série correspond à celle des exergues $\frac{|}{\text{TSAVI}}$ à $\frac{|}{\text{TSЄVI}}$ pour les deniers Constantiniens; mais le chiffre VI ne se trouve pas sur les monnaies commémoratives parceque ce sont de petites pièces de l'espèce du Centenionalis.

I. On trouve au revers: **REQVIES . OPTIMORVM . MERITORVM .** L'empereur assis à gauche sur une chaise curule, levant la main droite et tenant un sceptre.

Au droit: 1° **DIVO . CLAVDIO . OPTIMO . IMP.** Son buste lauré et voilé à droite. Cohen 245. Collection de Mr. le Major Markl. Off. A, Γ, Є.

2° **DIVO . MAXIMIANO . OPTIMO . IMP.** Son buste lauré et voilé à droite. Cohen 499. Voetter. Off. B, Γ.

3° **DIVO . CONSTANTIO . PIO . PRINCIPI.** Buste analogue. Cohen 253. Je n'ai pas vu cette pièce qui doit porter l'officine Δ.

Ces trois monnaies commémoratives ont du être frappées avec les exergues des deux séries, mais ces pièces sont rares et je n'ai pas pu relever tous les exergues.

II. Au revers: Sans légende. Une grande étoile dans une couronne de laurier; remplissants tout le champ du revers.

Au droit: 1° **HELENA . N . F.** (Nobilissima Femina) Buste à droite coiffé en cheveux et drapé Cohen 14. Voetter. FR. Off. Δ; cette pièce se présente également sans exergue.

2° **FAVSTA . N . F.** Buste analogue. Cohen 25. H. MVS. V. Off. A. cette pièce se présente également sans exergue.

Pièces et médaillons d'or et d'argent qui ont été frappés au cours de cette émission.

Une série de pièces d'or présentant l'exergue $\frac{|}{\text{.SM.TS.}}$ antérieures au 8 Novembre 324, en raison de cet exergue n'ont pu être frappées qu'au cours de cette émission ou de la précédente et semblent devoir se rattacher à la premiere partie de celle-ci.

I. On trouve au revers: **VICTORIA.AVGVSTORVM** Constantin lauré debout à gauche, en habit militaire, tenant un globe et une haste renversée et couronné par une Victoire debout qui tient une palme.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 597. FR. 1540. Solidus 4 *g* 54 *c*, 20 *mm*. BR. MVS. 4 *g* 76 *c*, 19 *mm*.

II. Au revers: **VICTORIA.CONSTANTINI.AVG.** Victoire debout à droite, tenant une palme et couronnant Constantin debout en habit militaire qui tient une haste renversée et un globe.

Au droit: **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite; variété de Cohen 608. H. MVS. V. No. 26.442; 19 *mm*, Solidus.

III. Même légende du revers. Victoire marchant à gauche, tenant une palme et une couronne; placée entre deux captifs assis, l'un les mains liées derrière le dos, l'autre dans l'attitude de l'accablement. Même droit Cohen 602. BR. MVS. Coll. Blacas.

Le médaillon de bronze suivant se classe par son exergue dans cette émission ou dans la précédente. La présence des bustes de Crispus et de Constantin II prouve que sa frappe est postérieure à l'année 317; il se place à la suite des pièces d'or qui viennent d'être décrites.

IV. On trouve au revers de ce médaillon avec l'exergue $\frac{|}{\text{..TS.}}$ qui doit être interprété comme $\frac{|}{\text{.SM.TS.}}$ et la légende: **NOBB.CAESS.**, les bustes diadémés de Crispus et de Constantin II soutenant une Victoire.

Au droit: **CONSTANTINVS.MAX.AVG.** Buste diadémé, drapé et cuirassé de Constantin à gauche à mi-corps tenant un globe surmonté d'une Victoire. Ce médaillon n'est pas dans Cohen. Collection Gnecchi.

Les deux pièces d'or suivantes portent l'exergue $\frac{|}{TS}$; les exergues des monnaies d'or ne contenant généralement pas de lettres d'officines.

V. On trouve au revers: **PRINCIPI.IVVENTVTIS.** Constantin II, en habit militaire, debout à droite tenant une haste transversale et un globe.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 146. FR. 1567; 2 *g* 15 *c*, 17 *mm*. Cette pièce est la moitié du Solidus; il n'est pas certain qu'elle ait été frappée au cours de cette émission, toutefois les monnaies de la fin du régne de Constantin qui portent la même légende du revers ne présentent pas le même type.

VI. Au revers: **FELICIA.** en légende; **TEMPORA** en exergue et au-dessous **TS**; comme type quatre enfants portant les attributs des quartre saisons.

Au droit: **LICINIVS.IVN.NOB.CAESAR.** Sa tête nue à droite. Cohen 18. Tanini, supplément à Banduri page 260; pièce d'or. Des pièces analogues frappées à Tarragone [40]) et à Aquilée [41]) classent cette pièce dans cette émission.

VII. Avec l'exergue $\frac{|}{TS\epsilon}$, on trouve au revers: **.VOTIS.XX. MVLTIS.XXX.** dans une couronne de laurier, l'exergue en-dessous.

Au droit: **CONSTANTINVS.MAX.AVG.** Sa tête diadémée à droite. Cohen 754. BR. MVS. 5 *g* 36 *c*, 24 à 25 *mm*. Médaillon d'or. Le diamètre est plus grand que celui des monnaies d'or.

Le chiffre des Vota et son exergue classent ce médaillon dans cette émission. Les Vota **XX** de Constantin ont en effet été frappés pendant tout le cours de l'émission et les Vota **XXX** se trouvent également par anticipation sur les monnaies de bronze.

---

[40]) J. Maurice: L'atelier de Tarragone. Revue Numismatique 1900, p. 304.

[41]) Id. Rivista Italiana di Numismatica 1901.

Neuvième émission.

Frappée depuis l'élévation de Constantius II César le 8 Novembre 324 [42]) *jusqu'à la mort de Fausta survenue en Août 326* [43]).

En effet on trouve dans toute cette émission d'une part des pièces de Constance II César et d'autre part des monnaies de Crispus et de Fausta même parmi les deniers de poids réduit frappes à la fin de l'émission.

Première série.

Avec les exergues:

$\frac{|}{\text{SMTSA}}$ $\frac{|}{\text{SMTSB}}$ $\frac{|}{\text{SMTSΓ}}$ $\frac{|}{\text{SMTSΔ}}$ $\frac{|}{\text{SMTSϵ}}$

I. On trouve au revers: **PROVIDENTIAE.AVGG.** et comme type: une porte de camp sans battants surmontée de deux tours; au-dessus une étoile. On trouve également $\frac{|\ \cdot}{\text{SMTSA—ϵ}}$ c'est-à-dire un point dans le champ du revers de ces deux monnaies.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.AVG.** La tête laurée à droite. Cohen 454. BR. MVS. Off. A. FR. 14.835 à 14.838; 3 *g* 45 *c*, 18 *mm.* (Planchet V No. 16.)

---

[42]) L'on a vu que certaines séries de l'émission antérieure avaient été frappées pendant la guerre de 324. La date du 8 Novembre (VI Id. Novemb.) pour l'élévation pour de Constantius est fixé par les Fastes d'Idace et la Chronique d'Alexandrie. L'année 324 est indiquée par les mêmes auteurs quant à fixation de la guerre entre Constantin et Licinius en 324, elle est determinée par la suite des événements. 1° La guerre de Constantin contre les Goths en 323, les préparatifs de guerre contre Licinius; 2° l'élévation de Constance qui suivit cette guerre; 3° le consulat éponyme de cet empereur en 326 qui, ainsi que l'a fait remarquer le professeur O. Seeck, indique qu'il fut consul suffectus un an après son élévation comme César, suivant l'usage de l'époque; 4° la loi du code Théodosien XV, 14, I, de l'année 324 par ses consulats; loi que le professeur O. Seeck a pu reporter au 16 Décembre et qui abolit les actes de Licinius. C. f. O. Seeck, Zeitschrift für Rechtsgesch. X, p. 188.

[43]) Pour la mort de Fausta c. f. J. Maurice L'atelier monétaire d'Antioche. Numismatic Chronicle 1899, p. 237.

2° Même légende. Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 455. Voetter. Off. A, Γ, Є.

II. Au revers: **PROVIDENTIAE.CAESS.** Même type qu'avec la légende précédente.

Au droit: 1° **IVL.CRISPVS.NOB.C.** Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 119, variété. Voetter. Off. Γ.

2° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à gauche; variété de Cohen 165. BR. MVS. Voetter. Off. Δ.

3° **FL.IVL.CONSTANTIVS.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à droite (Voetter) ou lauré, drapé et cuirassé à droite. FR. 16.266. BR. MVS. Off. B, Δ, Є.

III. Au revers: **SECVRITAS.REIPVBLICE.** La Sécurité drapée, debout à gauche, tenant un rameau baissé et soutenant sa robe.

Au droit: **FL.HELENA.AVGVSTA.** Son buste drapé à droite avec un diadème orné de perles et un collier formé de deux rangs perles. Cohen No. 10 à 12. Fr. 13.883—84. BR. MVS. Voetter. Off. A, B, Γ, Δ, Є.

IV. Au revers: **SPES.REIPVPLICAE.** Fausta debout de face, regardant à gauche, portant deux enfants dans ses bras [44]).

Au droit: 1° **FL.MAX.FAVSTA.AVG.** Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 19. FR. 15.341—42. BR. MVS. Off. A, B, Γ.

2° **FLAV.MAX.FAVSTA.AVG.** Son buste diadémé et drapé à droite avec un collier de perles. Cohen 16. Voetter. Off. A, B, Γ. (Planche V No. 18.)

V. Au revers: **SALVS.REIPVBLICAE.** Même type qu'avec la légende précédente.

Au droit: **FLAV.MAX.FAVSTA.AVG.** Son buste à droite coiffé en cheveux ondulés et drapé. Cohen 5. Voetter. Off. A.

---

44) J'ai démontré dans une étude sur: L'atelier de Tarragone dans la Revue Numismatique de 1900, p. 309, qu'il était impossible que ces enfants représentassent les Césars dont l'âge ne correspondait pas à celui d'enfants portés à bras. Ces enfants expriment symboliquement la maternité de l'impératrice, considérée comme l'espérance ou le salut de la république.

Les pièces d'or suivantes portent par exception une lettre d'officine comme les pièces de bronze de cette série. Ce sont:

VI. Au revers avec: $\frac{|}{\text{SMTSA}}$: VICTOR.OMNIVM.GENTIVM. Constantin lauré en habit militaire debout à gauche, tenant une enseigne militaire et appuyé sur un bouclier, devant lui, à ses pieds, deux captifs à genoux suppliant, derrière lui un captif dans l'attitude de l'accablement.

Au droit: CONSTANTINVS.P.F.AVG. Sa tête lauré à droite. Cohen 574. H. MVS. V. Or. Solidus.

La légende Victor omnium gentium fut frappée en même temps à Tarragone et à Trèves. La légende Rector totius orbis parût en même temps à Tarragone lorsque l'empire fut tout entier réuni sous le pouvoir de Constantin.

Avec le même exergue $\frac{|}{\text{SMTSA}}$

VII. Au revers: PRINCIPI.IVVENTVTIS. Constantin II, en habit militaire et lauré, debout de face, regardant à droite, tenant une haste et une enseigne surmonté d'un aigle qui tient une couronne en son bec; à droite une autre enseigne.

Au droit: CONSTANTINVS·IVN.NOB.C. Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 155. Or. Reprise de Cohen. Collection P. d'Amécourt.

Avec l'exergue $\frac{|}{\text{SMTSA}}$ ou $\frac{|}{\text{SMTS}\Delta}$

VIII. Au revers: VIRTVS.CAESAR.NN. Crispus galopant à droite, tenant un bouclier et frappant de sa haste un ennemi à genoux; sous le cheval un ennemi renversé et un bouclier.

Au droit: FL.IVL.CRISPVS.NOB.CAES. Son buste lauré à gauche vu de dos armé d'une haste et d'un bouclier. Cohen 164. H. MVS. V. No. 27.049; 4 *g* 55 *c*, 20 *mm*. Solidus.

Deuxième série.

Avec les exergues et lettres dans le champ:

| A	| B	| Γ	| Δ	| Є
SMTS	SMTS	SMTS	SMTS	SMTS

I. On trouve au revers: **PROVIDENTIAE.AVGG.** avec le type déjà décrit.

Au droit: **CONSTANTINVS.AVG.** Cohen 455. FR. 14.844. BR. MVS. Voetter. Off. A, Γ, Є.

II. Au revers: **PROVIDENTIAE.CAESS.** avec le type déjà décrit.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à gauche. Cohen 165; variété. Voetter. Off. Δ.

2° **FL.IVL.CONSTANTIVS.NOB.C.** Son buste laurée et drapé à droite. Cohen 168; variété. Voetter. Off. B.

3° Je n'ai pas trouvé de pièce de Crispus avec le même revers.

Les pièces et médaillons d'or dont la description va suivre se classent dans cette émission, et suivant la règle la plus fréquente ne portent pas de lettres d'officines.

Avec l'exergue: | / SMTS ; uniformément.

I. On trouve au revers: **VIRTVS.AVGVSTI.N.** Mars nu, le manteau flottant, marchant à droite, portant une haste et un trophée, entre deux captifs assis à terre, l'un les mains liées derrière le dos, l'autre dans l'attitude de l'accablement.

Au droit: **CONSTANTINVS.P.F.AVG.** Sa tête laurée à droite. Cohen 680. BR. MVS. Collection Georges III. Rex. 19 *mm*, 4 *g* 05 *c*.

Il est digne de remarque que cette pièce est d'un type encore païen, peut-être se rattache-t-elle à une émission antérieure, les points de l'exergue ont pu être mal frappés et invisibles.

II. Au revers: **CONSTANTINVS.AVG.** Type déjà décrit.

Au droit: Sans légende. Tête diadémée de Constantin à droite. Cohen 96—97. H. MVS. V. et collection Gnecchi.

III. Au revers: **VOTIS.DECENN.D.N.CONSTANTINI.CAES.** Deux génies ailés portant une guirlande.

Au droit: **CONSTANTINVS.IVN.NOB.CAES.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à mi-corps, à gauche; tenant une tête d'aigle et un globe surmonté d'une Victoire. Cohen 277. Médaillon d'or; 13 *g* 40 *c*, 32 *mm.*

Les Decennalia des Césars ont été célébrés dès le 1er Mars 326, suivant l'usage qui voulait que ces anniversaires fussent fêtés deux fois de suite, et pour la première dans l'année qui précédait leur accomplissement [45]).

IV. Au revers: **VOTIS.X.CAES.N.** en trois lignes dans le champ; au-dessous l'exergue.

Au droit: **CONSTANTINVS.NOB.C.** Sa tête diadémée à droite, les yeux levés au ciel. Cohen 278; 8 *g* 70 *c*, 27 *mm.* Médaillon d'or. L'on peut s'assurer également par l'étude d'autres ateliers que ce type de tête diadémée se présente dès l'année 326 [46]) au plus tard.

V. Au revers: **SENATVS.** Constantin lauré, debout à gauche, en toge, tenant un globe et un sceptre court.

Au droit: **D.N.CONSTANTINVS.MAX.AVG.** Son buste lauré à à droite, avec le monteau impérial très-richement orné, tenant un sceptre surmonté d'un aigle et un globe. Cohen 502. BR. MVS. Médaillon d'or; 13 *g* 23 *c*, 33 *mm.* (Planche V No. 17.)

La toge étant portée par les empereurs pendant les années de leurs consulats [47]), c'est au consulat VII de Constantin, en l'année 326, qu'il faut reporter la frappe de ce médaillon. En effet depuis le moment on fut frappé cet exergue Constantin ne fut plus que deux fois consul en 326 et en 329, mais en 329, l'atelier de Thessalonica était fermé. J'ai pu attribuer à la même année 326, la frappe d'un médaillon pareil de Nicomédie [48]).

---

[45]) J. Maurice: L'atelier de Rome. Revue Numismatique 1899 p. 472.

[46]) Id. L'atelier de Tarragone, même revue 1900, p. 314.

[47]) Friedrich Kenner, dans, Programm-Münzen römischer Kaiser (in Numism. Zeitschr. XVII, 1885, p. 79 et s. q. relève ces représentations de Constantin et des empereurs ses contemporains en toges, pendant les années de leurs consulats indiquées par les légendes.

[48]) J. Maurice: Bulletin des antiquaires de France 1898, p. 382.

J'ai classé à la fin de cette émission les pièces de bronze suivantes parcequ'elles diffèrent des autres en ce que leur poids moyen n'est que de 2 grammes 50, leur diamètre moyen de 18 millimètres. Il ne semble pas toutefois qu'elles soient d'une espèce monétaire différente du denier de Constantin, mais une variété de ce denier qu'elles remplacent à partir de l'année 326. Comme l'espèce courante de bronze semble avoir été réduite de poids à cette époque il y a lieu de penser que les pièces dont la description va suivre ont été principalement émises en 326. Elles portent une couronne ou une étoile dans le champ et à l'exergue une lettre d'officine comme les deniers de la 1ère série.

I. Avec $\frac{\text{Ω}}{\text{SMTSA—Δ}}$ On trouve au revers: **CONSTANTINVS. AVG.** en trois lignes dans le champ au-dessus une couronne; au-dessous l'exergue.

Au droit: Sans légende. Tête laurée de Constantin à droite. Cohen 110. Voetter.

II. Avec $\frac{*}{\text{SMTSA}}$; on trouve au revers: **CRISPVS. CAESAR.** en deux lignes dans le champ, au-dessus une étoile, au-dessous l'exergue.

Au droit: Sans légende. Son buste lauré et drapé à gauche, pièce inédite. Voetter.

III. Avec $\frac{\text{Ω}}{\text{SMTSΔ}}$; on trouve au revers **CONSTANTINVS. CAESAR.** en trois lignes dans le champ; au-dessus une couronne, au-dessous l'exergue.

Au droit: Sans légende. Son buste lauré et drapé à gauche. Cohen 83, variété. Voetter.

Même pièce avec $\frac{*}{\text{SMTSΔ}}$ H. MVS. V.

Les monnaies analogues de Constance II, de Helena et de Fausta sont à trouver; elles se présentent en effet dans des émissions analogues et contemporaines des autres ateliers.

L'atelier de Thessalonica fut fermé lorsque cessèrent de paraître les monnaies de Crispus et de Fausta, c'est-à-dire après leur mort en Août 326; et il ne rouvrit qu'en même temps que celui de Siscia [49]), après le 25 Decémbre 333 lorsque parûrent le monnaies de Constant I (Constans) élu César à cette date [50]). Entre ces deux dates, Constantinople avait été inaugurée solennement comme capitale le 11 Mai 330 et des monnaies à l'effigie de Constantinople ainsi que d'autres à celles de Rome furent, à partir de cette inauguration, émises dans tous les ateliers de l'empire alors ouverts.

Dixième émission.

Frappée depuis le 25 Décembre 333, date de l'élévation de Constans César, dont les monnaies font partie de cette émission, jusqu'à celle de Delmatius César qui eut lieu le 18 Septembre 335. [51])

Les monnaies de bronze de cette émission sont de l'espèce du denier Constantinien réduit de poids dont il a déjà été question. Elles ont un poids moyen de 2 grammes 50, un diamètre moyen de 18 millimètres.

Avec les exergues:

SMTSA SMTSB SMTSΓ SMTSΔ SMTSЄ

I. On trouve au revers: Sans légende la Victoire debout à gauche, posant le pied sur une proue de vaisseau, tenant un sceptre transversal et appuyée sur un bouclier.

Au droit: **CONSTANTINOPOLIS**. Buste de Constantinople casqué à gauche avec le casque lauré et le manteau impérial et tenant un

---

49) J. Maurice: L'atelier monétaire de Siscia. Numismatic Chronicle 1901, p. 353.

50) Idatius in Fastis. Delmatio et Zenophilo; his conss. levatus est Constans die VIII Kal. Januar.

51) Idatius in Fastis. Constantino (id est Constantio) et Albino. His conss.; tricennalia edidit Constantinus Aug. die VIII kal. Aug. et levatus est Delmatius Caesar XIV kal. oct.

sceptre. Cohen 21. FR. 15.206; 2 *g* 70 *c*, 19 *mm*. BR. MVS. Voetter. Off. Δ.

II. Au revers: Sans légende la Louve à gauche allaitant Romulus et Rémus et les regardant. Au-dessus deux étoiles.

Au droit: **VRBS.ROMA**. Buste de Rome à gauche, casqué avec une aigrette sur le casque et le manteau impérial. Cohen 17. FR. 15.275. Voetter. Off. Є.

III. Au revers: **GLORIA.EXERCITVS**. Deux soldats debout, casqués, tenant chacun une haste et appuyés sur leurs boucliers; entre eux deux enseignes militaires surmontées de drapeaux ornés de couronnes.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.MAX.AVG**. Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 254. H. MVS. V.; FR. 14.659; BR. MVS. Voetter. Off. A.

2° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C**. Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 122. FR. 15.720; 2 *g* 50 *c*, 18 *mm*. BR. MVS. Voetter. Off. B.

3° **FL.IVL.CONSTANTINVS.NOB.C**. Son buste lauré et drapé ou cuirassé à droite. Cohen 104. FR. 16.210; BR. MVS. Voetter. Off. Γ.

4° **CONSTANS.NOB.CAES**. Son buste lauré et drapé à droite. Variété de Cohen 169. Voetter. Off. Δ. (Planche V No. 19.)

Onzième émission.

Frappée depuis l'élévation de Delmatius César le 18 Septembre 335 jusqu'à la mort de Constantin le Grand le 22 Mai 337.

Cette émission est en effet caractérisée par les monnaies de Delmatius César et par les dernières pièces frappées à l'effigie de Constantin le Grand Auguste.

Elle se compose de deux espèces monétaires de bronze. La plus grande est celle désignée plus haut comme denier Constantinien de poids moyen réduit à 2 grammes 50; de diamètre réduit à

18 millimètres; la plus petite est le Centenionalis qui a à cette époque un poids moyen de 1 gramme 75; un diamètre moyen de 16 millimètres.

A. Monnaies de l'espèce du denier Constantinien avec les exergues:

SMTSA SMTSB SMTSΓ SMTSΔ SMTSЄ

On trouve toutes les monnaies de l'émission antérieure qui ont continué à être frappées au cours de cette émission; et de plus avec **GLORIA.EXERCITVS.** et le type du revers déjà décrit avec deux étendards.

Au droit: 1° **FL.DALMATIVS.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à droite. Variété de Cohen 13. Voetter. Off. Δ. (Planche V Nr. 20.)

2° **FL.DELMATIVS.NOB.C.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 12, variété. MVS. T.; Voetter. Off. Δ.

B. Monnaies de l'espèce du Centenionalis. Avec les mêmes exergues.

I. On trouve au revers: La Victoire avec le type déjà décrit sur les pièces plus grandes.

Au droit: **CONSTANTINOPOLIS.** Son buste casqué et cuirassé à gauche, tenant un sceptre. Cohen 22, variété; pièce désignée par Cohen comme quinaire. Voetter. Off. Є.

II. Au revers: La Louve avec le type déjà décrit.

Au droit: **VRBS.ROMA.** Buste de Rome casqué et cuirassé à gauche. Cohen 18—19, variété. Voetter. Off. Є. Quinaire ou Centenionalis.

III. Au revers: **GLORIA.EXERCITVS.** Deux soldats debout casqués, tenant chacun une haste et appuyés sur leurs boucliers; entre une enseigne militaire surmontée d'un drapeau sur lequel est une couronne.

Au droit: 1° **CONSTANTINVS.MAX.AVG.** Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 250. Voetter. Off. A. Centenionalis ainsi que les pièces qui suivent.

2° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré et cuirassé à droite. Cohen 114. Voetter. Off. B.

3° **FL.IVL.CONSTANTIVS.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à droite. Cohen 92. FR. 16.148. Voetter. Off. Γ. (Planche V No. 21.)

4° **CONSTANS.NOB.CAES.** Son buste lauré et drapé à droite, parfois avec un collier de perles. Cohen 63. Voetter. Off. Δ.

5° **FL.DALMATIVS.NOB.C.** Son buste lauré et drapé à droite. Variété inédite de Cohen 4. FR. 15.559—60. Voetter. Off. A, Γ, Δ, Є.

6° **FL.DELMATIVS.NOB.C.** Même buste, mêmes officines. Cohen 5. Voetter.

Les pièces d'or suivantes se classent dans cette émission parcequ'elles se groupent en des séries où se rencontre Delmace. Parfois les pièces présentent la lettre d'officine Є qui est toujours la même pour les pièces d'or et d'argent.

IV. Au revers: **PRINCIPI.IVVENTVTIS.** Le Prince en habit militaire debout à gauche tenant un étendard et une sceptre; derrière lui deux enseignes militaires.

Au droit 1° **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste diadémé, drapé et cuirassé à droite. Cohen 151. Or. Collection Gnecchi. Exergue $\frac{|}{\text{TSЄ}}$

2° **FL.IVL.CONSTANTIVS.NOB.C.** Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 162. H. MVS. V. Solidus. 4 *g* 50, 21 *mm*. Toutes ces pièces ont le grand diamètre du Solidus de la fin du règne de Constantin; exergues $\frac{|}{\text{TS}}$ et $\frac{|}{\text{TSЄ}}$

3° **FL.CONSTANS.NOB.CAES.** Son buste diadémé, drapé et cuirassé à droite. Cohen 91. FR. 1577. Solidus. 4 *g* 35 *c*, 22 *mm*; exergue: $\frac{|}{\text{TSЄ}}$ (Planche V No. 22).

4° **FL.DELMATIVS.NOB.CAES.** Son buste diadémé, drapé et cuirassé à droite. Cohen 15. FR. Solidus. Exergue: $\frac{|}{\text{TSЄ}}$

Les pièces suivantes d'or et d'argent ont toutes le même type du revers.

V. Au revers: **CONSTANTINVS.AVG.** Victoire marchant à gauche, tenant une palme et une couronne.

Au droit: Sans légende. Tête diadémée de Constantin à droite.

Cohen 96—97. BR. MVS. Argent. 21 *mm*, exergue $\frac{|}{\text{TS}\epsilon}$

VI. Au revers: **CONSTANTINVS.CAESAR.** Même type.

Au droit: Sans légende. Tête diadémée de Constantin II à droite, les yeux levés au ciel. Toutes ces pièces ont d'ailleurs ce regard dirigé en haut au quel il semble qu' Eusèbe ait fait allusion[52]) pour Constantin le grand.

BR. MVS. 4 *g* 40, pièce d'or. Off. Exergue $\frac{|}{\text{SMTS}}$

VII. Au revers: **CONSTANTIVS CAESAR.** Même type.

Au droit: Sans légende. Tête diadémé de Constance II à droite.

Cohen 15. FR. Pièce d'argent, exergue $\frac{|}{\text{TS}\epsilon}$

VIII. Au revers: **DELMATIVS.NOB.CAESAR.** Même type.

Au droit: Sans légende. Tête diadémée de Delmace à droite les yeux levés au ciel. FR. 9528 A, pièce d'argent. 3 *g* 48, 21 *mm*. Cette pièce d'argent ainsi que les précédentes est de l'espèce du 96me à la livre d'argent. Exergue $\frac{|}{\text{TS}\epsilon}$ (Planche V No. 23).

IX. Il manque une pièce de Constans Caesar.

Les pièces d'or suivantes ont le grand diamètre de celles émises pendant la dernière partie du régne de Constantin.

X. Au revers: **VICTORIA.CONSTANTINI.AVG.** Victoire marchant à gauche, tenant un trophée et une palme.

Au droit: **CONSTANTINVS.MAX.AVG.** Son buste diadémé et drapé à droite. Cohen 603. FR. 1541, 1542. Diamètre 21 *mm*. Musée Bréra; BR. MVS. 22 *mm*; exergues $\frac{|}{\text{TS}}$ et $\frac{|}{\text{MTS}}$

52) Eusèbe; Vita Constantini 1; c 31. In aureis nummis exprimi se jussit vultu in coeli sublato.

Ces pièces ainsi que les précédentes sont des exemples des variations d'exergues que peuvent présenter les pièces d'or et d'argent; tantôt composés avec la lettre **M** = Moneta ou les lettres **SM** = Sacra Moneta ajoutées aux lettres qui désignent l'atelier, ces exergues sont souvant sans lettres d'officines, parfois aussi ils présentent une lettre d'officine qui est le plus souvent la même sur toutes les pièces d'or et d'argent, ces pièces étant généralement frappées dans une seule officine de l'atelier.

X. Au revers: **VICTORIA.CAESARVM.** Victoire debout à gauche tenant une couronne et une palme.

Au droit: **CONSTANTINVS.IVN.NOB.C.** Son buste lauré, drapé et cuirassé à droite. Cohen 204. Pièce d'or. Exergue $\frac{|}{\text{MTS}}$

VI.

Herculi und Jovi.

Räthselhafte Abkürzungen auf gleichzeitigen Münzen des Constantinus in Lugdunum und des Licinius in Antiochia.

Von

k. und k. Oberstlieutenant Otto Voetter.

(Hierzu Tafel VIII und IX.)

Zuerst hat Jos. v. Kolb [1]) in dieser Zeitschrift auf Initialen aufmerksam gemacht, welche die Kaiser der Diocletianischen Tetrarchie auf Geprägen verschiedener Münzstätten anbrachten; er hat sie als Chiffern der Patrone Juppiter und Hercules erkannt. Hierzu gehören:

I. In Siscia [2])

bei Diocletianus:

AXXI·I	BXXI·O	ΓXXI·BI
I	O	BI = IOBI (Jovi)

und bei Maximianus Herculius:

AXXI·HP	BXXI·KOY	ΓXXI·ΛI
HP	KOY	ΛI = HPKOYΛI (Herculio).

---

[1]) Josef v. Kolb. Enträthselte Siglen auf Münzen Diocletians und Maximians. IV. Band, Seite 24 und V. Band, Seite 116 der Wiener „Numismatischen Zeitschrift".

[2]) Otto Voetter. Die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie. XXXI. Band, Seite 280 und besonders Tafel XIX und XX.

II. In Karthago: [3])

Revers:	Diocletianus	Maximianus Herculius	Constantius Chlorus	Galerius Maximianus
	I | / PKP	H | / PKS	H | / PKT	I | / PKQ
FELIX ADVENT AVGG NN	I | / PKA	H | / PKB	H | / PKΓ	I | / PKΔ
	| I / PKA	| H / PKB	H | / PKΓ	| I / PKΔ
SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	I | / A	H | / B	H | / Γ	I | / Δ

Ich werde auf diese Münzzeichen in der Fortsetzung meines Artikels über die Kupferprägungen der Diocletianischen Tetrarchie zurückkommen, muss aber jetzt schon wegen ihrer Deutlichkeit die Reihe

M AVR MAXIMIANVS SEN AVG	MAXENTIVS PRINC INVICT		FL VAL CONSTANTINVS NOB CAES
H | ER / A	H | ER / B	H | ER / Γ	H | ER / Δ

anführen, in welcher Maximianus Herculius wieder in die Regierung eingreift, sein Sohn Maxentius den Augustustitel noch nicht besitzt und in der vierten Officin auch für den Herculier Constantinus Caesar geprägt wird. Diese Emission fällt in den Sommer 306.

Hier ist der Patron HER zur Genüge deutlich angerufen. In Karthago wird auf die im Osten regierenden Jovier: Galerius Maximinianus Aug., Severus Aug., Maximinus Caesar in dieser Periode gar nicht Rücksicht genommen.

---

[3]) Otto Voetter. Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde in Wien, Nr. 39, 41 und 42, besonders Tabelle, Seite 405.

III. In Roma [4])

circa 303 (zwischen Preisedict und Abdication Diocletians):

Diocletianus	Maximianus	Chlorus	Galerius
P Blitz	S Keule	T Keule	Q Blitz

Hier wurde durch den Blitz der Patron Juppiter und durch die Keule der Patron Hercules angedeutet.

IV. In Treviri, [5])

welches zur Machtsphäre des Maximianus Herculius und des Constantius Chlorus, also der Herculier gehörte, setzten die Stempelschneider unter die Büste der Kaiser ein H. Aus einem Funde beschreibt Hettner die folgenden Münzen:

GENIO POPVLI ROMANI

IMP DIOCLETIANVS PF AVG			IMP MAXIMIANVS PF AVG			CONSTANTIVS NOB CAES			MAXIMIANVS NOB CAES		
A | Γ	B | Γ	C | Γ	A | Γ	B | Γ	C, Γ	A | Γ	B | Γ	C | Γ	A | Γ	B | Γ	C | Γ
TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR
35	43	17	33	30	20	125	75	46	66	44	24
mit H unter dem Kopfe der Hauptseite											
1	13	5	8	21	—	17	12	3	—	2	—

Voetter

Ich besitze außer anderen oben schon angeführten auch das Stück mit dem H von Galerius aus der A Officin, welches im Funde nicht vorkam. Von Galerius kommt eigentlich nur ein kleiner Procentsatz seiner Stücke mit H gezeichnet vor. Er war eben kein Herculier.

---

[4]) Robert Mowat. Revue numismatique 1897, „Les marques monetaires de l'empire romain".

[5]) Hettner. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst „Römische Münzschatzfunde in den Rheinlanden", Seite 135 ff.

V. In Alexandria.

Nachdem die Stücke mit **GENIO POPVLI ROMANI** schon durch viele Emissionen geprägt waren, kommen kurz vor der Abdication andere Reverse zur Ausgabe:

IMP C DIOCLETIANVS PF AVG IOVI CONS CAES	IMP C MA MAXIMIA NVS PF AVG HERCVLI VICTORI	FL VAL CONSTAN TIVS NOB CAES HERCVLI VICTORI	GAL VAL MAXIMI ANVS NOB CAES IOVI CONS CAES
A B Γ Δ Є	A B Γ Δ Є	A B Γ Δ Є	A B Γ Δ Є
S | P	S | P	S | P	S | P
ALE	ALE	ALE	ALE

Da wir von Diocletianus und Galerius Caesar keine **HERCVLI VICTORI** finden, von Chlorus Caesar jedoch keine **IOVI CONS CAES**, so scheint in der Wahl dieser beiden gewiss gleichzeitigen Reverse eine Methode zu liegen und es muss um so mehr Wunder nehmen, dass auch Maximianus Herculius mit **IOVI CONS CAES** vorkommen soll, wie ihn Coh. Nr. 325 anführt. Wir können aber bald die Unstichhältigkeit dieser Classification nachweisen, wenn wir die nachkommenden Stücke der zweiten Tetrarchie zusammenstellen.

IMP C CONSTAN TIVS PF AVG HERCVLI VICTORI	IMP C MAXIMIA NVS PF AVG IOVI CONS CAES (Coh. Nr. 325)	FL VAL SEVERVS NOB CAES PERPETVITAS AVGG	GAL VAL MAXIMI NVS NOB CAES CONCORD IMPERII
A B Γ Δ	A B Γ Δ	A B Γ Δ	A B Γ Δ
S | P	S | P	S | P	S | P
ALE	ALE	ALE	ALE

In dieser Serie entpuppt sich Coh. Nr. 325 als ein Galerius Maximianus als Augustus, und wir finden daher die Anhänglichkeit der Kaiser an ihre Patrone auch hier wieder bestätigt. Abgesehen von der Legende, welche in Alexandria bei Herculius **IMP C MA MAXIMIANVS PF AVG** bei Galerius als Augustus aber **IMP C MAXIMIANVS PF AVG** lautet, sind auch die Köpfe so charakteristisch, und zwar Herculius mit Stulpnase, Galerius mit Adlernase, dass ein Verwechseln eigentlich ausgeschlossen erscheinen sollte.

VI. Von Siscia

will ich einstweilen noch andeuten, dass nach der Abdication mit den Reversen **IOVI CONSERVAT** und **HERCVLI VICTORI** auch eine sehr strenge Ordnung eingehalten wurde, welche nur durch das Verkennen oder Verwechseln des Galerius als Augustus mit dem Herculius gestört wurde.

Doch wie werden Viele staunen, wenn sie erfahren, dass beinahe alle Follis mit **FIDES MILITVM** und alle **FIDES MILITVM AVGG ET CAESS NN** und **VIRTVS AVGG ET CAESS NN** aus der alten Eintheilung beim Maximianus Herculius herausgenommen werden müssen, da sie dem Galerius Maximianus als Augustus angehören. Findet man doch die gleichen Reverse beim Constantius Chlorus als Augustus, dem Mitkaiser des Galerius, aber gewiss nicht beim Dioeletianus, der dann schon mit Herculius abdicirt hatte.

* * *

Nachdem ich dies alles vorausgeschickt habe, um aufmerksam zu machen, wie das Anrufen des Juppiter und Hercules gang und gäbe war und mit welchen Finessen dies durchgeführt wurde, gehe ich zum eigentlichen Gegenstand der Besprechung über.

Wir finden auf Münzen des Constantinus Magnus in Lugdunum die Sigle: $\frac{\text{CI}\,|\,\overset{\text{H}}{\text{S}}}{\text{PLG}}$, welcher $\frac{\overset{\text{Q}}{\text{II}}\,|}{\text{SMAƵ}}$ und $\frac{\overset{\star}{\smile}\,|\,\overset{\text{IS}}{\text{IN}}}{\text{ANT}}$ des Licinius in Antiochia entgegenstehen.

Schon einmal [6]) habe ich eine Lesart dieser Abkürzungen vorgeschlagen, doch sind es besonders neue Erwerbungen und Wahrnehmungen, die mich auf den Gegenstand zurückführen.

Von den mit diesen Siglen versehenen, in Lugdunum geprägten Mittelbronzen besitze ich gegenwärtig (Tafel VIII).

Von Maximianus Herculius:

IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVG	c Nr. 3
GENIO POP ROM	Nr. 4

Von Constantius Chlorus:

DIVO CONSTANTIO PIO	verschleierte Büste Nr. 1
MEMORIAE FELIX	Nr. 2

Von Constantinus Magnus:

IMP C CONSTANTINVS P F AVG	⚘ Nr. 15	⚘ Nr. 16
GENIO POP ROM	Nr. 17	Nr. 17
CONSTANTINO P AVG B RP NAT [7])	Nr. 18	
PRINCIPI IVVENT BRP NAT	Nr. 19	
PRINCIPI IVVENTVTIS	Nr. 20	
MARTI PATRI PROPVGNATORI	Nr. 21	
MARTI PATRI CONSERVATORI	Nr. 22	
MARTI PATR SEMP VICTORI	Nr. 23	
VIRT PERP CONSTANTINI AVG	Nr. 24	

Alle diese Münzen tragen die angeführte Sigle $\frac{\text{CI}\,|\,\overset{\text{H}}{\text{S}}}{\text{PLG}}$.

---

[6]) Monatsblatt Nr. 150 der Wiener numismatischen Gesellschaft.
[7]) Bono reipublicae nato.

Eine frühere Emission von derselben Größe, aber nur mit PLG gezeichnet, hat noch folgende Reverse, von denen wohl einer oder der andere auch noch mit den in Rede stehenden Buchstaben im Felde vorkommen kann.

CONCORDIA PERPET DD NN (Nr. 5) ist bekannt von Maximianus Herculius (Coh. 58) mit dem Avers Nr. 3. Galerius Maximianus (Coh. 21) aus Banduri, dieser aus Harduin, jedoch alle irrthümlich mit **FELIX** statt **PERPET** angeführt. Der Avers ist **IMP MAXIMIANVS IVN AVG** Nr. 9. Von Maximinus Daza fehlt das Stück, aber von Constantinus Magnus ist der gleiche Revers (Coh. 70) aus Harduin bekannt.

TEMPORVM FELICITAS (Nr. 7) kennt man von Maximianus Herculius (Coh. 538); von Galerius Maximianus (Coh. 202) irrthümlich mit **INV** statt **IVN** angeführt, von Maximinus Daza (Coh. 182) irrthümlich nach Gnecchi mit **MAXIMINVS** statt **GAL VAL MAXIMINVS** und von Constantinus Magnus (Coh. 560) ferner:

SECVRIT PERPET DD NN (Nr. 8) von Maximianus Herculius (Senkler Nr. 4821); von Galerius Maximianus (Coh. 195), von Maximinus (Coh. 151), welches Stück ich auch mit dem Fehler **PEPRET** statt **PERPET** (Nr. 10) besitze, und von Constantinus Magnus, welches Stück von Cohen nicht angeführt wird, mit Avers 15.

Ferner hat den Revers:

MARTI PATRI CONSERVATORI (Nr. 6) auch Maximianus Herculius, ich kenne das Stück aus der Sammlung Gf. Westphalen;

MARTI PATR SEMP VICTORI (Nr. 23) ist in Cohen Nr. 393 auch von Herculius angeführt; von Galerius und Daza ist dieser Revers meines Wissens noch nicht publizirt, er ist übrigens auch bei Constantinus nicht gewöhnlich.

Das hiehergehörige:

PRINCIPI IVVENTVTIS (Nr. 12) ist von Galerius in Cohen Nr. 180, von Maximinus aber in Cohen nicht publizirt; ich besitze das Stück mit **GAL VAL MAXIMINVS NOB C** ℙ (Nr. 11).

GENIO POP ROM haben alle angeführten vier Kaiser.

Eine Übersicht dieser Stücke liefert die nachstehende Tabelle.

	GENIO POP ROM Nr. 4	CONCORDIA PERPET D D N N Nr. 5	MARTI PATRI CONSERVA TORI Nr. 6	SECVRIT PERPET D D N N Nr. 8
Maximianus Herculius IMP C VAL MAXIMIANVS P F AVG	| / PLG H / CI | S / PLG	| / PLG	| / PLG	| / PLG Senkler 4821
Galerius Maximianus IMP MAXIMIANVS IVN AVG	| / PLG	| / PLG		| / PLG
Maximinus Daza GAL VAL MAXIMINVS NOB C	| / PLG			| / PLG
Constantinus Magnus IMP C CONSTANTINVS P F AVG	| / PLG H / CI | S / PLG	| / PLG	| / PLG H / CI | S / PLG	| / PLG
Constantius Chlorus DIVO CONSTANTIO PIO				

TEMPORVM FELICITAS Nr. 7	PRINCIPI IVVENTVTIS Nr. 12	MARTI PATRI PROPVGNA TORI Nr. 21	MARTI PATR SEMP VICTORI Nr. 23	CONSTANTINO P AVG BRP NAT Nr. 14 und 18	PRINCIPI IVVENT BRP NAT Nr. 19	VIRT PERP CONSTANTINI AVG Nr. 24	MEMORIAE FELIX Nr. 2
— / PLG			— / PLG				
— / PLG	— / PLG						
— / PLG	— / PLG						
— / PLG	— / PLG	— / PLG		— / PLG	— / PLG	— / PLG	
	H / CI | S / PLG	H / CI | S / PLG	H / CI | S / PLG	H / CI | S / PLG	H / CI | S / PLG Senkler 5613	H / CI | S / PLG	
							— / PLG H / CI S / PLG

Besonders wertvoll erscheint jedoch der mir damals noch unbekannte Chlorus, der als Herculier die Richtigkeit der Lesung **H** für Herculi noch mehr bestärkt.

Hat man jedoch einmal das **H** als Hercules erkannt, so sind die übrigen Buchstaben wohl nebensächlich.

Das **C** wird nach den neuen Münzlegenden, siehe 22 (**MARTI PATRI CONSERVATORI**) wohl Conservatori, das **I S** nach Nr. 23 wohl invicto semper heißen und die Lesung wäre:

HERCVLI CONSERVATORI INVICTO SEMPER

Wenn wir den Zeitpunkt ins Auge fassen, in welchem diese Serie entstand, so kommt uns das Stück des Herculius sehr zu statten, welches Anfangs 310 geprägt sein konnte und den Beginn dieser Emission anzeigt, während die bei weitem größere Menge dem Constantinus Magnus geprägt zu sein scheint, als er mit dem gallischen Heere über die Alpen siegreich gegen Maxentius rückte, denn unmittelbar darauf finden wir in Rom die Münzen **VIRTVS EXERCIT GALL** $\frac{\text{X} \mid \text{VI}}{\text{R P, S, T, Q}}$ das ist Ende 310.

Für die Jovier: Galerius Maximianus, Maximinus Daza und Licinius sind solche Stücke nicht bekannt, und für Maxentius, der auch ein Herculier war, hat Constantinus nie Münzen prägen lassen.

* * *

Gehen wir nun nach Osten zum Licinius über, der am 11. November 307 Augustus wurde, so finden wir die meisten seiner Münzen mit dem Reverse **IOVI CONSERVATORI** da er Juppiter zum Patron gewählt hatte; ja sich selbst mit Juppiter auch identifizirte.

Werfen wir einen Blick auf die Ausmünzung der Aurei in Antiochia, so können wir (siehe Tafel IX) folgendes wahrnehmen.

Die Büsten, welche zu Anfang der Regierung des Diocletianus noch klein waren (1, 3) wachsen mit der Zeit, die Bekleidung fällt weg und der Kopf wird nach und nach so groß, dass er das ganze schriftfreie Feld der Münze einnimmt.

Dass Nr. 1, 2, 3 zum Beginne der Regierung des Diocletianus geprägt sind, zeigt nicht nur das **IOVI CONSERVATORI AVG** und **VICTORIA AVG** mit einem **G** sondern auch das **O** im Felde, welches wir auf Münzen des Maximianus Herculius nicht finden. **SMA** Sacra moneta Antiochiae, und das **O** heißt 70, das ist siebzig Stück auf ein römisches Pfund von 327 *g*.

Das Gewicht des **IOVI CONSERVATORI AVG** im Wiener Kabinet ist 4·485, das der **VICTORIA AVG** 4·625 *g*, was, da beide Stücke prachtvoll erhalten sind, wirklich besonders bei letzterem Stücke ziemlich knapp ausgeht. $4{\cdot}625 \times 70 = 323{\cdot}75$ statt 327 *g* (römisches Pfund); das 71. Stück hätte nicht mehr Platz.

Die nächsten Stücke haben nicht mehr das **O** im Felde, dafür tritt die Sechzig: **Ƶ** als Wertzahl auf und zwar anfänglich an derselben Stelle wie das **O**, später schließt es sich an die Abschnittsbuchstaben an. Die Stücke **FATIS VICTRICIBVS** (1—4) zu 5·39 und **CONSVL IIII PP PROCOS** (7—8) zu 5·42 *g* ergeben wirklich, dass circa 60 solche Stücke auf das Pfund von 327 *g* gingen. $5{\cdot}42 \times 60 = 325{\cdot}2$ auch hier hatte das 61. Stück nicht Platz.

Als Emissionszeichen erscheint noch vor der Ernennung der Caesaren, 293, ein Stern **SMAƵ★** Ich kenne nämlich einen Galerius noch ohne den Stern.

MAXIMIANVS NOB CAES

IOVI CONS CAES **SMAƵ** Sammlung Bachofen von Echt, was auch damit übereinstimmt, dass es von Maximianus Herculius mit dem IV. Consulat, 293, Stücke sowohl ohne Stern **SMAƵ** London, als auch mit Stern **SMAƵ★** Paris gibt.

Wir finden bei diesen Münzen den Galerius mit einer Juppiter- (17—18) den Chlorus aber mit einer Hercules-Darstellung und Legende (14—15).

Diocletianus hatte 304 noch das neunte Consulat bekleidet; leider haben wir bisher von ihm noch kein datirtes Goldstück aus diesem Jahre.

Maximianus Herculius bekleidete 304 das achte Consulat. Es erscheint nun auffallend, dass in Antiochia, welches zum Imperium des Diocletianus gehörte, Aurei des Herculius mit **CONSVL VIII PP PROCOS** gefunden werden, und von Diocletianus die gleichzeitigen mit **CONSVL VIIII** nicht.

Galerius Maximianus hatte als Caesar noch im Jahre 305 mit Chlorus das fünfte Consulat angetreten, doch war die Zahl auf Münzen der Caesaren nie ersichtlich.

In diesem Jahre abdizirten aber die Seniores: Diocletianus und Herculius und wir finden auf einer Goldmünze des gleichzeitig Augustus gewordenen Chlorus richtig das fünfte Consulat vermerkt:

CONSTANTIVS AVGVSTVS (22)
CONSVL V PP PROCOS $\frac{\smile}{\text{SMA}\dot{\text{Z}}}$ ★ (23)

Wie Herculius, so hatte auch Chlorus sein Imperium in den westlichen Provinzen des Römerreiches und wenn diese Münze des Chlorus geprägt war, so kann man darauf schließen, dass auch solche des Galerius, der gleichzeitig das fünfte Consulat bekleidete und auch gleichzeitig Augustus wurde, in seinem Antiochia geprägt wurden. Die Umschrift müsste analog der früher angeführten lauten:

MAXIMIANVS AVGVSTVS (25)
CONSVL V PP PROCOS $\frac{\smile}{\text{SMA}\dot{\text{Z}}}$ ★ 23

Im Jahre 299 kommt ein zweiter Stern im Felde dazu. Es zeichnet daher:

Augustus Diocletianus im siebenten Consulat,
Augustus Maximianus Herculius im sechsten Consulat,
Caesar Constantius Chlorus (16),
Caesar Galerius Maximianus $\frac{★\ |}{\text{SMA}\dot{\text{Z}}\ ★}$

Es scheint, dass diese Signatur bis kurz vor der Abdication bestanden habe.

Wir kennen mit ⌣ SMAẐ ★, welche anschließt, von Diocletianus noch kein Stück, keines von Chlorus als Caesar und nur einen Galerius als Caesar:

MAXIMIA NVS NOB CAES (17)

IOVI CONS CAES ⌣ SMAẐ ★ Wien

Eine Ausnahme bilden wieder die Maximianus Augustus, welche beim siebenten und achten Consulate dieses Emissionszeichen haben.

Hier entsteht nun die Frage, ob diese wirklich Maximianus Herculius sind oder Galerii.

Nach dem 1. Mai 305, der Abdication der Seniores, haben nun alle Aurei von Antiochia ⌣ SMAẐ ★

Daher ist aber Nr. 24—25 kein Maximianus Herculius, sondern ein Galerius als Augustus.

Besonders freut es mich, den ganz unedirten Aureus (12—13) des Diocletianus nach der Abdication aus dem Besitze des Herrn Bachofen von Echt bringen zu können.

DN DIOCLETIANO FELICISSIMO SEN AVG (12)

PROVIDENTIA DEORVM QVIES AVGG ⌣ SMAẐ ★ (13)

Er wiegt 5·37 *g*, ist also auch auf den Sechzigerfuß geprägt, und bekräftigt das schon von Dr. Missong[8]) ausgesprochene: „Nicht zu unterschätzen sind diese oft verschrienen Münzbuchstaben für die Chronologie und gar mancher Galerius wird heraussteigen müssen aus dem mehrhundertjährigen Grabe in Herculius Schoß und sich neu betten müssen bei seinem echten Zeitgenossen Chlorus".

Wenn auch Maximianus Herculius nach 305 wiederholt den Augustustitel an sich riss, so war doch sein Auftreten nicht im Oriente. Galerius versagte ihm sogar jede Hilfe. In Antiochia wurde daher für Herculius kein Gold mehr geprägt und keine Münze spricht mehr von seinem neunten (306) und zehnten (308) Consulate.

Chlorus und Galerius aber wurden 306 zum sechstenmal Consuln, was bei ersterem auf keiner Münze verzeichnet ist, da er im Juli desselben Jahres starb.

---

[8]) Dr. Alexander Missong. „Vorläufer der Wertzahl OB" Zeitschrift für Numismatik. VII. Band, 3. Heft.

Galerius wurde aber im Oriente noch ein siebentes- und achtesmal Consul. Seine diesbezüglichen Münzen in Antiochia mussten mit ⌣ SMAẐ ★ gezeichnet sein; es existiren auch wirklich solche Münzen und sie sind bei Herculius Coh. 84 und 85 verzeichnet, und zwar:

MAXIMIANVS AVGVSTVS (25)
CONSVL VI PP PROCOS ⌣ SMAẐ ★ London.
MAXIMIANVS AVGVSTVS (25)
CONSVL VII PP PROCOS ⌣ SMAẐ ★ (24) Wien.
MAXIMIANVS AVGVSTVS
CONSVL VIII PP PROCOS ⌣ SMAẐ ★ Berlin.

Antiochia beschäftigte zu dieser Zeit zehn Officinen. Die Münzen (19, 20, 21) sprechen von einem erneuerten Aufschwunge der Kunst im Oriente, seien sie in Nicomedia oder Antiochia geprägt und da sollte man für Galerius, den Herrn des Orients, keine Münzen geprägt haben?

Sehen wir zunächst, dass seine Gattin Galeria Valeria auch mit Mond und Stern zeichnet.

GAL VALERIA AVG
VENERI VICTRICI ⌣ SMAẐ ★ [9])

Von Severus war noch keine Goldmünze aus Antiochia bekannt; neuestens ist sie aber gefunden worden und besitze ich schon deren Abdruck:

SEVERVS AVGVSTVS
℔ CONSVL PP PROCOS ⌣ SMAẐ ★

Maximinus Daza hat sowohl als Caesar als auch als Augustus ⌣ SMAẐ ★ ebenso auch Licinius.

---

[9]) Num. Chron. new series V. 101. Ich danke dem schon citirten Werke Dr. Missong's „Die Vorläufer der Wertzahl OB“ die Kenntnis dieses Stückes. Ich konnte aber nicht glauben, dass sie mit SMAẐ signirt sei, wie er angibt (Seite 12); habe daher mich selbst überzeugt: Sie hat sowohl im Text, als auch auf Tafel VIII (nicht VII) ⌣ SMAẐ ✻

Nach den hier vorausgeschickten Münzreihen wird man auch der Münzstätte Antiochia eine höchst regelmäßige Ausprägung zuerkennen müssen. In den Signaturen dieser Zeit aber liegt eine staunenerregende Systematik.

Unter die seltenen Ausnahmen der von Licinius existierenden Goldmünzen, auf welchen Juppiter weder in der Darstellung, noch in der Legende vorkommt, gehören auch einige von Antiochia, und zwar:

LICINIVS P F AVG [10]) (37—38)

℞ **CONSVL PP PROCONSVL** $\frac{\star \mid \text{IS}}{\smile \mid \text{IN}}$ **ANT**

Sehen wir aber die Buchstaben im Felde an, die wohl keine Werth- oder Officinszeichen sein können, so entdecken wir ein Analogon zu Constantius gleichzeitigen Münzen und lesen mit größter Wahrscheinlichkeit

IOVI SEMPER INVICTO

Stellen wir aber eine andere weniger bekannte Münze dieser voran:

LICINIVS PF AVG (31, 36)

℞ **CONSVL PP PROCONSVL** $\frac{\text{Q}}{\text{II} \mid}$

$\smile$ **SMAƵ** $\star$ Sammlung Trau,

so haben wir durch die Sechzig nächst dem Sacra moneta Antiochiae den Nachweis erbracht, dass diese Buchstaben im Felde keine Wertzahlen sind. Durch das Gewicht von 5·4 *g* wird auch thatsächlich constatirt, dass 60 solche Stücke auf ein römisches Pfund von 327 *g* gingen.

Mit dem $\frac{\text{Q}}{\text{II}}$ im Felde stehen wir wieder vor einem Räthsel, es kann weder 42 noch 52 heißen. Nun hatten wir **I** und **I** ja auf der früher angeführten, späteren Münze schon für **IOVI INVICTO** gelesen,

[10]) Bei den hier angeführten vier Goldmünzen ist der Avers beinahe stempelgleich mit Montagu Nr. 793.

es entsteht also die Frage, was das Q bedeutet. Darüber gibt uns eine andere gleichzeitige Münze Aufschluss:

LICINIVS PF AVG (34, 35)
℞ VOTIS V MVLTIS X $\frac{\text{Q}}{\text{II}\,|}$
SMAƵ Sammlung Trau.

Victoria setzt nach rechts auf einen Altar einen Schild mit der Schrift: VI | CTO | RIA | AVG

Es kann somit $\frac{\text{Q}}{\text{II}}$ nur heißen:

„Quinquennales Iovi Invicti."

Die gleiche Münze ist auch in Montagu Nr. 793 (31, 33) ohne den Buchstaben im Felde.

In der Sammlung Trau ist aber noch ein interessantes, in die gleiche Zeit fallendes Stück (natürlich unter vielen anderen) mit gleicher Vor- und Rückseite, nur ist die Rundschrift mit der Schrift auf dem Schilde verwechselt:

LICINIVS PF AVG (31, 32)
℞ VICTORIA AVG SMAƵ

Eine Victoria nach rechts setzt auf einen Altar einen Schild mit der Inschrift:

VOTIS V MVLTIS X

In London befindet sich noch ein für Constantinus zu den Quinquennalien des Licinius geprägtes Stück aus Antiochia:

CONSTANTINVS PF AVG $\frac{\text{Q}}{\text{II}\,|}$
℞ CONSVL PP PROCONSVL SMAƵ ★

und mir liegt der Abdruck des Stückes:

CONSTANTINVS PF AVG ★ | $\frac{\text{IS}}{\text{IN}}$
CONSVL PP PROCONSVL ANT

vor.

Die Reihenfolge der Stücke ergibt sich aus der Signatur:

LICINIVS PF AVG

1 ℞ VICTORIA AVG | SMAƵ

2 ℞ VOTIS V MVLTIS X | SMAƵ

3 ℞ VOTIS V MVLTIS X | Q / II | / SMAƵ

4 ℞ CONSVL PP PROCONSVL | Q / II | / ⌣ SMAƵ ★

5 ℞ CONSVL PP PROCONSVL | ★ ⌣ | IS / INT / ANT

Diese Stücke wurden auch gleichzeitig, aber in minderer Zahl für Constantinus geprägt.

SMA wurde zu der Zeit in ANT verändert, als Arelate zu prägen anfing, letzteres zeichnete mit ARL das ist 312 [11]) was mit den Quinquennalien des Licinius auch übereinstimmt.

Wenn man die Nummern 784 ★ ⌣ | IS / IN / ANT und 793 SMAƵ im Catalog Montagu vergleicht, wird die Ähnlichkeit der Averse sogleich auffallen. Ich habe mich davon überzeugt, dass alle diese Stücke sogar die gleiche Schrifttheilung haben. Es ist daher sehr überraschend, ein Stück zu finden, welches wohl hierher gehört und nicht übersehen werden darf, das jedoch ganz aus der Art schlägt und weder mit Vor- noch Rückseite in die Reihe passen will.

LICINNIVS | AVGVSTVS (29)

℞ CONSVL P PROCOS | ⌣ SMAƵ ★ (30)

Sammlung Bachofen von Echt; ohne Buchstaben im Felde.

[11]) Siehe meine „Erste christliche Zeichen auf römischen Münzen", Pag. 17.

Vielleicht ist es das Erzeugnis einer anderen Officin Antiochias, die bei dem großen Bedarf auch an die Goldprägung herangezogen wurde.

Ich bin aber durch das Aufsuchen der hier beschriebenen Galeria Valeria aufmerksam geworden, dass bei deren Zeichnung im rechten Felde ein großer Punkt ersichtlich ist, der auch bei diesem Licinius zutrifft $\frac{|\ \bullet}{\smile\ \text{SMA}\Xi\ \star}$

Er kann auch allen seinen hier angeführten Stücken der Zeit nach vorangehen.

Ich lese also:

$\frac{\text{CI}\ |\ \begin{matrix}\text{H}\\ \text{S}\end{matrix}}{}$ HERCVLI CONSERVATORI INVICTO SEMPER

$\frac{|\ \begin{matrix}\text{IS}\\ \text{IN}\end{matrix}}{}$ IOVI SEMPER INVICTO und

$\frac{\begin{matrix}\text{Q}\\ \text{II}\end{matrix}\ |}{}$ QVINQVENNALES IOVIS INVICTI

VII.

Der Fund von Žažvić.

Von

Dr. Arnold Luschin von Ebengreuth.

(Hiezu Tafel X.)

I.

Im dalmatinischen Dorfe Žažvić, das an der von Scardona nach Zara führenden Straße etwa 16 Kilometer westwärts von dem erstgenannten Städtchen gelegen ist, wurde im Jänner 1896 zufällig ein Münzfund gemacht. Bauern, welche hier in den Trümmern einer alten Basilika oberflächlich herumstöberten, stießen auf ein vermodertes Leinwandbündel dem — zu Dutzenden zusammengewickelt — viele kleine Münzen entfielen. Im ganzen wurden 700 Stück gezählt, von welchen etwa ein Zehntel in die Hände einiger Bewohner von Scardona gelangte, der Rest, mindestens 641 Stück, wurde vom Museum zu Knin erworben und mir zur Veröffentlichung sowohl in der Wiener numismatischen Zeitschrift als auch im Museumsorgan gütigst überlassen. Allen Herren des Museumsausschusses, namentlich dem Vorstande, dem hochwürdigen Herrn Don Alois Marun, sei für dies Entgegenkommen an dieser Stelle gedankt, nicht minder dem Vorstande der archäologischen Abtheilung des Nationalmuseums in Agram, Herrn Professor Dr. Josef Brunšmid für mannigfache Mittheilungen und Anregungen, ebenso Herrn Regierungsrath Bulić, Director des k. k. archäologischen Museums in Spalato, endlich Herrn Dr. Richard Barić, meinem ehemaligen Schüler, der die Zusendung vermittelt und mich gleichfalls durch Auskünfte bei der Arbeit unterstützt hat.

Der Beschreibung des Münzschatzes seien einige allgemeine Bemerkungen vorangestellt. Das Dorf Žažvić lag im Bezirke der altkroatischen Županija von Bribir und muss vordem größere Bedeutung gehabt haben als heutzutage, da es die Trümmer einer im 8. oder 9. Jahrhundert erbauten Basilika umschließt. Durch politische, wie kirchliche Bande war Žažvić mit Spalato verbunden. Es gehörte mit der Pfarre Bribir unter den Bischof von Scardona, der Suffragan des Erzbischofs von Spalato war, umgekehrt waren die Herren von Bribir zeitweise, namentlich gegen Ausgang des 13. Jahrhunderts die Machthaber in Spalato. [1])

Aus den Fundangaben ist hervorzuheben, dass die Münzchen zu Dutzenden eingewickelt waren. Jedes Päckchen enthielt demnach einen Soldo oder Schilling dieser kleinen Währung; das zeigt, dass man schon im Mittelalter das nämliche Auskunftsmittel zur Erleichterung des Verkehres anwandte, dessen sich unsere Cassen heutzutage noch bedienen, wenn sie einen gewissen Vorrath von Scheidemünze, Kronen u. dgl., in Rollen zu 50 Stück gewickelt, bei Handen haben, um das Zuzählen von Geldbeträgen beschleunigen zu können.

Der äußere Eindruck, den der Münzschatz von Žažvić machte, war sehr eintönig, da unter den mir vorgelegten Münzen nur zweierlei Gepräge, diese allerdings in zahlreichen Stempelverschiedenheiten vorkamen, und zwar 629 Stück oder über 98 Procent der bei Rupp Numi Hungariae I, Taf. V, Nr. 128—130, abgebildeten Münzchen, die gewöhnlich dem König Emerich von Ungarn (1196 bis 1204) zugeschrieben werden, und ein Dutzend Münzchen, die nach ihrer Aufschrift SPALATINO dem benachbarten Spalato angehören. Bei Auffindung des Münzschatzes dürfte die Zahl der Spalatiner Pfennige größer gewesen sein, da die Vermuthung nicht ganz unbegründet ist, dass gerade solche Stücke von jenen herausgeklaubt wurden, welche die erste Auswahl hatten. Zum mindesten ist es ein auffälliges Zusammentreffen, dass die Venezianer Münzenhandlung

---

[1]) Vergl. die Abgrenzung der Diöcese des Erzbischofs von Spalato und seiner Suffragane vom Jahre 1185 bei Farlati Illyricum sacrum III, 214: „Scardonensis Episcopus habeat Scardonam, Briber“ . . . . Schimek, Geschichte des Königreichs Bosnien, 1787, S. 46, erwähnt ohne Quellenangabe ein Herzogthum Spalato schon unter König Bela III.

Morchio in ihrem Lagerverzeichnisse vom 1. Juli 1901 eine kleine Sammlung von Spalatiner Geprägen und darunter neun dieser Münzchen in acht verschiedenen Stempeln auszubieten vermag.

II.

Die Münzchen, die man dem König Emerich von Ungarn beilegt, und die jedenfalls den Hauptinhalt des Žažvićer Münzschatzes ausgemacht haben, wiederholen ein und das nämliche Münzbild mit kleinen Veränderungen. Die Deutung desselben ist allerdings bei der Hauptseite nicht so einfach. Rupp, der zwei Hauptgruppen unterscheidet, beschreibt sie Band I, S. 92, als:

Species VII, A: E litera in centro numi peripheria striata provisi inter erecta duo sceptra nodosa, supra habens cruculam annulo insistentem, infra vero arcum cuspidatum cruculae superpositum; ad sceptrorum latera merae striae verticales comparent inter quas a sinistris litera quasi V cernitur.

Species VII, B: Similis fere typus sed E inter duos conos cuspidatos sceptri vices obeuntes supra annulus cruciatus infra lunula et ad latera hinc illinc tres striae crassiores . . . Vile metallum.

Das Münzbild der Kehrseite entspricht dem gewöhnlichen Gepräge der ungarischen Münzen aus dem 12. Jahrhundert; ein kleines gleichschenkeliges Kreuz nimmt die Mitte des Feldes ein und ist bald von zwei geperlten, bald von zwei einfachen Kreisen umschlossen, zwischen welchen statt einer Inschrift buchstabenähnliche Zeichen, einfache Striche oder Punkte erscheinen. Andere Eintheilungsgründe ergeben sich, wenn man die Gestalt des Kreuzchens beachtet, welches zuweilen kugelförmig ausläuft, wieder andere, wenn man darauf Rücksicht nimmt, ob das Feld zwischen den Kreuzschenkeln leer ist, oder Kugeln enthält. Fasst man nun all diese Unterscheidungsmerkmale ins Auge und sondert man darnach die Stücke, so erhält man elf Gruppen, welche die fortschreitende Umbildung und Verwilderung eines Gepräges darstellen und zahlreiche Stempelverschiedenheiten erkennen lassen. Ich will mich vorerst soweit möglich an die Eintheilung und an die Ausdrucksweise Rupps halten, und bezeichne die großen senkrechten Striche neben dem E je nach ihrer Gestalt als knotige Scepter oder als zugespitzte Stäbe, und zwar jenen der heraldisch rechts steht als 1, den andern

als 2 und nenne den Ring, wenn das Kreuzchen aufsitzt, kurzweg Reichsapfel. Ich beginne mit einigen Stücken, welche eine viel sorgfältigere Ausführung zeigen, jedoch nicht aus dem Žažvićer Funde stammen, sondern von früher her im croatischen Nationalmuseum zu Agram, sowie in meiner Sammlung vorhanden waren.

Rupp, Typus A.

Gattung **A.** Vs: Zwischen zwei Scepterm, welche je drei starke Knoten aufweisen, das E, darüber der Ring und ein freischwebendes Kreuzchen, unterhalb ein gestürztes Λ oder einem Kreuzchen, im Felde unter und ober den Scepterm zu beiden Seiten der Kreuzchen je eine zugespitzte Kugel. Zur Seite des Scepters 1 heraldisch rechts in drei Zeilen unter einander I | II | II. Zur Seite des Scepters 2 ebenso heraldisch links: I | V | I Strichelrand.

A.

Ks.: Einfaches Kreuzchen inmitten zweier Perlenreifen, welche statt der Umschrift ✣·I·I·I· einschließen. (Fig. A.)

Dm. 12 bis 13 *mm* dem Striche nach fünflöthig oder 0·313 fein, Nationalmuseum zu Agram und meine Sammlung.

Gattung **B.** Vs: Die Scepter wie vorher, zwischen beiden zuoberst ✦ darunter E, zu unterst ein gestürzter Reichsapfel; zu Seiten der Scepter II | II | I und I | Λ | I

Ks. wie vorher; Nationalmuseum in Agram.

Unter den Fundstücken hatte die nächst verzeichnete Gattung 1, das zierlichste Gepräge. Der Schrötling ist sehr dünn, hat 13 *mm* Durchmesser, das Aussehen ist noch silberfärbig, obgleich bei einzelnen Stücken schon Roth durchschimmert.

1. Gattung.

Vs.: Vom Strichelrand umgeben zwei knotige Scepter, dazwischen E oberhalb Ring und Kreuzchen, unterhalb ein gestürztes Λ (ohne Kreuzchen). Neben den Scepterm eine Anzahl (3—4) senkrechter, kräftiger I Striche, zuweilen von Punkten begleitet.

Fig. 1.

Ks. Einfaches Kreuzchen mit Kugelenden und je einer Kugel zwischen den Schenkeln. Das Ganze ist von zwei glatten Reifen umgeben, zwischen welchen sechs bis acht kleine senkrechte Striche **I I I I I I** statt der Umschrift stehen. Nach der Anordnung der senkrechten Striche auf der Hauptseite im Felde zu Seiten der Scepter lassen sich folgende Stempelverschiedenheiten unterscheiden:

a)	rechts **I | I | I** links **I | I | I** (Fig. 1) . . .	6	Stück
b)	„ **İ | I | I** „ **İ | I | I**	5	„
c)	„ **I | II | I** „ **I | I | I** Punkte im Münzfelde . . .	1	„
d)	„ **I | I | I** „ **I | II | I**	1	„
e)	„ **I | İI | İ** „ **I | İI | I**	2	„
f)	wie *e*, jedoch ohne die Punkte	3	„
	zusammen .	18	Stück

Fig. 2.

II. Gattung. (Fig. 2.)

Vs: Das Münzbild entspricht im allgemeinen der unter A beschriebenen Gattung, die Scepter haben je drei kugelförmige Verdickungen, sowohl beim Ringe oberhalb, als bei dem gestürzten Λ unterhalb des E, finden sich die Kreuzchen. Die Striche im Felde sind schlank. Strichelrand.

Ks.: Einfaches Kreuzchen mit kleinen Kreuzchen im Felde innerhalb der Schenkel, umgeben von zwei glatten Reifen, welche statt der Schrift verschiedene, meist wagrechte Streifen enthalten.

Dm. 12 *mm*, Farbe kupferig, Stempelverschiedenheiten nach der Anordnung der Striche im Felde neben den Scepter.

a)	rechts **II** | **II** | **I**	links **I** | **II** | **I** (Fig. 2)	2 Stück
b)	„ **II** | **II** | **I** rohe Arbeit	„ **I** | **I** | **I**	2 „
c)	„ **II** | **II** | **I**	„ **I** | Λ | **I**	1 „
d)	„ **I** | **II** | **I**	„ **I** | **II** | **I**	2 „
e)	„ **II** | **II** | **I**	„ **I** | **II** | **I**	2 „
f)	äußerst rohe Arbeit, die Stellung der Beizeichen ist ganz undeutlich und auf der Ks. der Zwischenraum zwischen beiden Kreisen nach Art eines Strichelrandes durch schrägliegende Striche ausgefüllt		1 „
		zusammen .	10 Stück

Fig. 3.

III. Gattung.

Das Münzbild der Vs. gleicht dem der Gattung II bis auf die senkrechte Mittelzeile, welche zuoberst ein V, darunter ein **E**, unter diesem einen gestürzten Reichsapfel zeigt. Die Ks. hat entweder III, 1 das Kreuzchen allein wie Fig. 3 oder III, 2 mit Kreuzchen, die oft sehr undeutlich sind, zwischen den Schenkeln (vergl. Fig. 2) und zeigt in beiden Fällen Striche statt der Umschrift. Zuweilen III, 3 findet man ein Kreuzchen mit Kugelenden, mit Kugeln zwischen den Kreuzschenkeln und mit ebensolchen an Stelle der Umschrift (wie bei Fig. 8).

1. Vs. Im Felde neben den Sceptern je **I** \| **I** \| **I** und neben dem Kreuzchen des Reichsapfels je ein Punkt . . . . 1 Stück
   Sorgfältige Arbeit. (Vergl. Fig. 3.)
2. *a)* Vs. wie vorher, nur fehlen die Punkte neben dem Kreuzchen des Reichsapfels — rohe Arbeit, kupferiges Ansehen . . . . . 2 „
2. *b)* ohne Punkte, im Felde beiderseits **I** \| **II** \| **I**, bessere Arbeit . . . . . 1 „
2. *c)* sehr rohe Arbeit, im Felde rechts **I** \| **I** \| **I**, links **I** \| **II** \| **I** . . . . . 2 „

2. *d)* sehr rohe Arbeit, im Felde zu beiden Seiten I | II | I 2 Stück
2. *e)* sehr rohe Arbeit, im Felde beiderseits I | II | I als Mittellinie V | ⊏ | O . . . . . 2 „
2. *f)* sehr rohe Arbeit, Mittelreihe wie vorher, an den Seiten rechts I | II | I, links im Bogen I | I | I . . 1 „
3. *a)* Vs. etwas zierlicher, in der Mittelreihe V, E und Reichsapfel, an den Seiten: rechts I|I|I, links I|II|I 1 „
3. *b)* etwas roher rechts I | I | I, links $\frac{I}{I}$ | II | I . . . 1 „
3. *c)* noch roher, in der Mittelreihe V | ⊏ | O zu beiden Seiten I | I | I . . . . . 1 „

zusammen . 14 Stück

Fig. 4.

Fig. 5.

IV. Gattung.

Vs.: Strichelrand und Münzbild wie bei Gattung III, nur steht ober dem V ein Kreuzchen, das beim Reichsapfel verloren ging, daher dieser als Ring erscheint. Das E in der Mitte hat meist den Mittelbalken verloren oder ist geradezu als breites I gezeichnet.

Die Ks. hat entweder IV, 1 ein Kreuz mit Kreuzchen zwischen den Schenkeln und schriftähnliche Zeichen zwischen beiden Kreislinien oder IV, 2 ein Kreuz mit Kugelenden und Punkte zwischen den Kreislinien. Die Münzen sind durchwegs von roher Mache.

1. *a)* In der Mittellinie E, an den Seiten rechts I | N | I, links I | II | N (Fig. 4) . . . . . 1 Stück
1. *b)* in der Mittellinie das E als I gestaltet, an den Seiten rechts I | II | I, links I | II | II . . . . . 1 „
1. *c)* in der Mittellinie ist vom V ein Schenkel weggefallen, das E hat den Mittelbalken verloren. An den Seiten im Felde rechts II | II | I, links im Bogen I | I | I (Fig. 5) . . . . . 1 „

2. *a)* in der Mittellinie V und E, an den Seiten je I | I | I 1 Stück
2. *b)* wie vorher, jedoch an den Seiten rechts I | I | I, links I | N | I . . . . . 1 „

zusammen . 5 Stück

Fig. 6.

V. Gattung.

Sehr rohe Mache. Vs. in der Mittellinie von oben herab Reichsapfel | E oder ⊏ | Λ, Strichelrand.

Ks.: Kreuz mit kleinen Kreuzchen zwischen den Schenkeln, statt der Schrift zwischen zwei glatten Kreislinien einzelne Striche.

a) In der Mitte E, an den Seiten rechts II | II | I links I | Λ | I (Fig. 6) . . . . . 1 Stück
b) in der Mitte ⊏, rechts I | II | I, links im Bogen I | I | I 1 „

zusammen . 2 Stück

Fig. 7.

VI. Gattung.

Sehr rohe Mache, auf der Vs. Strichelrand, bei V und dem Reichsapfel fehlen meist die Kreuzchen, statt des E erscheint ein rohes I.

Ks.: VI, 1, das Kreuz mit kleinen Kreuzchen zwischen den Schenkeln und statt der Umschrift Striche zwischen zwei glatten Kreislinien. VI, 2. Kreuz mit Kugelenden, statt der Umschrift Kügelchen.

1. *a)* an den Seiten rechts II | II | I, links I | II | II . 1 Stück
1. *b)* im Felde rechts I | II | I, links I | II | I, der Reichsapfel hat ein Kreuzchen . . . . . 1 „

1. *c)* im Felde rechts **I** | **I** | **I**, links **I** und bogig **I** | **I** | **I** 1 Stück
· neben dem Apfel im Felde ein Kreuzchen.
2. Im Felde rechts **I** | **I** | ,**I** links **I** | **N** | **I** (Fig. 7) . 1 „

zusammen . 4 Stück

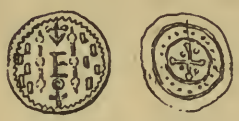


Fig. 8.

VII. Gattung.

Ziemlich rohe Mache, Vs.: In der Mittellinie erscheinen $\overset{+}{\vee}$ | **E** | gestürzter Reichsapfel, Strichelrand.

Ks.: Kreuz mit Kugelenden und mit Kugeln in den Kreuzwinkeln. Statt der Umschrift Kügelchen zwischen zwei glatten Reifen.

a) Im Felde rechts **ꞁI** | **ꞁI** | **ꞁ** links **Iꞁ** | **Iꞁ** | **I** (Fig. 8) . 6 Stück
b) rechts **I** | **II** | **I**, links **II** | **II** | **I** . . . . . 1 „
c) „ **I** | **II** | **II**, „ **I** | **V** | **I** . . . . . 1 „
d) „ **I** | **II** | **II**, „ **I** | **II** | **I** . . . . . 2 „

zusammen . 10 Stück

Fig. 9.

VIII. Gattung.

Vs.: Glatter Rand, die Ausführung etwas sorgfältiger, die Striche im Felde derb, nahezu quadratisch. In der Mittellinie zwischen den Sceptern von oben herab: Reichsapfel , **E** , **Λ**

Ks.: Lediges Kreuz mit Kugelenden, statt der Umschrift zwischen zwei glatten Reifen Kügelchen. Das Aussehen ist kupferig.

a) Zu beiden Seiten je **I** | **I** | **I** (Fig. 9) . . . . . 18 Stück
b) rechts **I·** | **I** | **I.** links **I·** | **I.** | **I** . . . . . 5 „
c) wie *a)* im Felde unregelmäßig vertheilte Punkte (1 bis 6 Stück) . . . . . 9 „

zusammen . 32 Stück

Rupp, Typus B.

IX. Gattung.

Aussehen kupfrig, zuweilen ein dünner Silberüberzug. Vs.: Statt der Scepter zwei beiderseits zugespitzte Stäbe, in der senkrechten Mittellinie von oben herab: V , E , gestürzter Reichsapfel, meist ohne Kreuzchen; wulstiger, glatter Rand.

Fig. 10

Ks. Kreuz mit Kugelenden und Kügelchen statt der Umschrift wie bei Gattung VIII.

a) Reichsapfel mit Kreuzchen, zu beiden Seiten der Stäbe je drei senkrechte kräftige Striche I | I | I . . . . . 8 Stück
b) ebenso, doch fehlt das Kreuzchen beim Reichsapfel und die Striche sind kleiner und schwächer . . . . 3 „
c) wie *b)* nur sind die Striche im Felde neben den Stäben kräftig und quergestellt (Fig. 10.) . . . . . 8 „
d) wie *c)* jedoch viel derbere Zeichnung, ist eine alte Fälschung . . . . . 1 „

zusammen . 20 Stück

Fig. 11.

X. Gattung.

Aussehen kupfrig, zuweilen ein dünner Silberüberzug. Die Vs. unterscheidet sich von Gattung IX nur durch die Stellung der Zeichen in der senkrechten Mittellinie der Vorderseite: aufrecht gestellter Reichsapfel, E, Λ zu beiden Seiten der Stäbe je drei kräftige, senkrecht gestellte Stäbe I | I | I wulstiger, glatter Rand, der auf der Ks. als vertiefte Rinne erscheint.

Ks. Kreuz mit Kugelenden und Kügelchen statt der Umschrift wie bei Gattung VIII.

Dm. zwischen 11—12 *mm*. Fig. 11 hält nach der Kupellenprobe 0·090 fein. Mit mancherlei kleinen Stempelverschiedenheiten, die eine weitere Sonderung nicht zulassen, waren von dieser Gattung vorhanden . . . . . 455 Stück

Fig. 12.

XI. Gattung.

Aussehen kupfrig, unterscheidet sich von Gattung X nur dadurch, dass das Kreuz dem Reichsapfel fehlt. Das gestürzte Λ nimmt bisweilen die Gestalt eines kleinen Halbmonds an: ◠ oder selbst eines leicht gekrümmten Strichs. Die Striche zur Seite der Stäbe sind quer gestellt.

a) Mit Λ an unterster Stelle	19	Stück
b) mit einem Halbmond (Fig. 12)	36	„
c) mit einem leicht gekrümmten Strich	4	„
zusammen .	59	Stück
Gattung I—XI zusammen wenigstens .	629	„

Neben diesen sogenannten Emerich-Münzen, welche wie schon bemerkt, über 98 Procent des vom Museum erworbenen Münzschatzes ausmachten, fanden sich als zweites Gepräge noch 12 Stück kupfriger Pfennige von gleicher Größe ($11^1/_2$—13 *mm*), die ihrer Aufschrift nach zu Spalato entstanden sind. Sie haben sämmtlich auf der Schriftseite einen wulstigen, glatten Rand, der auf der Gegenseite eine vertiefte Rinne verursachte. Das Münzbild der Kehrseite ist entweder A. ein aus vier Dreiecken gebildetes Kreuz, das von zwei glatten Reifen umschlossen ist und wagrechte Striche enthält, oder B. ein Kreuz mit Kugelenden, das von zwei glatten Reifen umgeben ist, zwischen welchen kleine Quadrate statt der Schriftzeichen angebracht sind. Der Stadtname erscheint durchwegs in italienischer Form SPALATINO in drei Zeilen untereinander angeordnet. Die bei Rupp,

Band I, S. 93 erwähnte lateinische Form SPALATINVS die offenbar viel seltener ist (bei Morchio a. a. O. unter Nr. 3733 vertreten) fehlte in dem mir vorliegenden Theile des Münzschatzes von Žažvić. Vorhanden waren hier:

Fig. 13.

Fig. 14.

Fig. 15.

Fig. 16.

Gattung A.

a) mit SPA | LAT | INO (das N fast wie ein H gestaltet) das A oben breit Fig. 13 . . . . . 5 Stück
b) „ SPA | LAT | IZO Fig. 14 . . . . . 1 „
c) mit ƧPA | LATI | NO (das N wie ein liegendes H gestaltet Fig. 15 . . . . . 3 „
Gattung B mit SPA | LAT | INO das A oben spitzig jedoch der Querstrich im Winkel gebrochen.) Fig. 16 3 „

zusammen . 12 Stück

Zur Vervollständigung führe ich auch Stempelverschiedenheiten der Hauptseite an, die sich bei Morchio a. a. O. verzeichnet finden, und zwar:

Nr. 3728 : SPA | ILTI | ⋈O
„ 3731 : SPA | LAT | INO mit fünf Punkten.
„ 3733 : SPA | LATI | NVS
„ 3736 rückläufig AꟻS | TAJ | ONI

Das croatische Nationalmuseum in Agram besitzt in seinen Sammlungen von diesen kleinen Spalatiner Münzen noch vier andere Gattungen die ich hier anführe, ohne auf kleine Stempelverschiedenheiten zu achten.

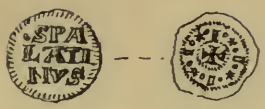


Fig. 17.

Gattung C.

Strichelrand auf beiden Seiten, sehr zierliche Ausführung. Das Kreuzchen auf der Ks. von vier Dreiecken gebildet ist von einer inneren glatten und äußeren gestrichelten Kreislinie umgeben, zwischen beiden statt der Umschrift: I·★·I·★·I·★·I·★· auf der Vs. in drei Zeilen:

a) · SPA | LATI | NVS · (Fig. 17).

b) ohne Punkte SPA | LATI | NVS

Diese SPALATINVS Gepräge sind dem Aussehen nach weniger kupferhältig, als die SPALATINO Münzen.

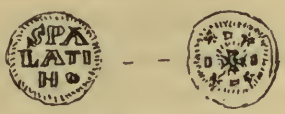


Fig. 18.

Gattung D.

Von zierlicher Ausführung, das Kreuzchen auf der Ks. von zwei gestrichelten Kreislinien umgeben, zwischen beiden statt der Umschrift ━ ★ ━ ★ ━ ★ ━ ★ Die Schrift auf der Vs. ist von einem Strichelrand umgeben:

a) SPA | LATI | NO (das N fast wie H gestaltet. Fig. 18).

b) SPA | LATI | IIO

Fig. 19.

Abweichend ist das Münzbild bei der Gattung E.

Beiderseits Strichelrand. Vs. SPAI unterhalb ein Schnörkel ~ Ks. ƧES darunter ein Kreuzchen und zwei Ringelchen. (Fig. 19.)

Fig. 20.

Gattung F.

Vs. Kreuz, Umschrift zwischen zwei gestrichelten Kreislinien + · C · SPALATENSIS.

Rs. Bischofskopf von der rechten Seite. Umschrift zwischen zwei gestrichelten Kreislinien + · S. DOMNIVS. (Fig. 20.)

Verschiedene Stempel.

III.

Die im Münzschatze von Žažvić vorhandenen Geldstücke gehören sämmtlich zu den als denarii parvuli, danari piccoli bezeichneten Kleinmünzen. Das durchschnittliche Gewicht der sogenannten Emerich-Münzen erreicht knapp 0·31 *g* (489 Stück wogen zusammen 150·70 *g*), jener der Spalatini stellt sich unbedeutend höher, auf 0·33 *g* (12 Stück wogen 4 *g*), noch geringer ist deren Feinhalt. Dem Striche nach stellt sich der Feinhalt der häufigsten Gattung der sogenannten Emerich-Münzen auf etwa 0·100, jener der Spalatiner höchstens ebenso hoch. Die zur Sicherung des Ergebnisses an sechs Stücken der Gattung X vorgenommene Kupellenprobe ergab für diese Emerich-Münzen einen durchschnittlichen Feinhalt von 90 Tausendtheilen und darnach ein berechnetes Feingewicht von 0·028 *g*, oder auf die Wiener Gewichtsmark von 280 *g* (die allerdings in Spalato nicht zur Anwendung kam) eine Aufzahl von 10.000 Stück auf die feine Mark.

Mit diesem Ergebnisse steht nun in Gegensatz, dass der nicht aus dem Žažvićer Funde stammende, unter A beschriebene sogenannte Emerich-Denar einen Feinhalt von 0·313 und, ein gleiches Schrot angenommen, ein Feingewicht von 0·097 hat, was einer Aufzahl von etwa 3000 Stück auf die feine Wiener Mark entsprechen würde. Schon diese beiden Zahlen von 10.000 Stück einerseits, von 3000 anderseits begründen die Vermuthung, dass zwischen der Ausgabe der Münze A und jenen der Gattung X ein langer Zeitraum verstrichen ist, während welcher das Feingewicht dieser sogenannten Emerich-

Münzen sich langsam verminderte. Zu ganz gleichem Ergebnisse gelangen wir aber auch, wenn wir die Entwicklung des Gepräges der unter Gattung I—XI beschriebenen Fundstücke ins Auge fassen. Selbst die unter I und II beschriebenen Stücke bleiben an Sorgfalt der Ausführung weit hinter A zurück, das dem Funde nicht angehört. Die späteren Gattungen zeigen im allgemeinen eine immer größere Verwilderung und entfernen sich in ihrer Ausführung immer weiter von A, bis endlich die schon lange missverstandenen „Scepter" die Gestalt zugespitzter Stäbe annehmen (Gattung IX—XI). Berücksichtigt man überdies die zahlreichen Stempelverschiedenheiten, die sich als Unterabtheilungen dieser elf Gattungen unter den Fundmünzen finden und leicht vermehrt werden könnten, wenn man die Zahl der Punkte oder Striche auf der Kehrseite in Rechnung ziehen wollte, so gelangt man zum zwingenden Schluss, dass wir es hier mit einer sowohl im Feingewicht als im Gepräge nicht sprungweise, sondern langsam heruntergekommenen Münzgattung zu thun haben. Steht dies nun fest, so können aber diese verschiedenen Münzchen die nur in Dalmatien gefunden werden, nicht sämmtlich aus der kurzen, kaum acht Jahre (1196 bis 1204) umspannenden Herrscherzeit König Emerichs herstammen. Dr. Réthy hat sie darum mit Recht in seiner neuen Zusammenstellung der Arpáden-Gepräge für Ungarn bei den Münzen des Königs Emerich weggelassen.

Wohin gehören also diese sogenannten Emerichmünzen? Wo sind sie entstanden, wann wurden sie geschlagen? Einen deutlichen Hinweis, wo wir ihre Heimat zu suchen haben, bieten die Fundorte in Dalmatien, übrigens müssten wir schon nach der geschilderten Zusammensetzung des Münzschatzes von Žažvić annehmen, dass er nur das Geld enthalten hat, das seinerzeit in dieser Gegend umlief. Die sogenannten Emerichsmünzen waren also einmal Geld in Dalmatien, und wenn man den durch Fundgemeinschaft, das Feingewicht und das Münzbild der Kehrseite vermittelten Zusammenhang mit den SPALATINO-Münzen beachtet, so ergibt sich ungezwungen die ansprechende Vermuthung, dass sie Vorläufer dieser mit dem Stadtnamen bezeichneten Gepräge sind. Allein was hat dann das räthselhafte Münzbild der Hauptseite zu bedeuten und welcher Zeit gehören diese im Münzschatze von Žažvić niedergelegten Gepräge an? Versuchen wir auch diese Fragen zu lösen.

Die Schwierigkeit, das Münzbild der sogenannten Emerichsmünzen mit wenig Worten so anschaulich zu schildern, dass die maßgebenden Unterscheidungszeichen klar hervortreten, hat bisher noch jeden, der sich mit diesen Münzen abgab, zu weitschweifigen Beschreibungen genöthigt, die jedoch die Abbildung keineswegs entbehrlich machten. Zu einer befriedigenden Erklärung, was die von Rupp als knotige Scepter oder zugespitzte Stäbe bezeichneten zwei langen Gegenstände, was die in wechselnder Zahl und verschiedener Stellung rechts und links im Felde vertheilten Striche eigentlich vorstellen sollen, wird man indessen erst gelangen, wenn man sich nicht auf das Münzbild, wie es uns heute vorliegt, beschränkt, sondern durch Rückschlüsse dessen ursprüngliche Gestalt feststellt. Mit anderen Worten, die als Gattung I—XI beschriebenen Fundmünzen führen uns nicht mehr das ursprüngliche Münzbild, sondern nur dessen missverstandene Umgestaltung vor Augen, sie lassen sich daher auch nur unter Annahme eines von den Franzosen sogenannten „type immobilisé“ richtig deuten. Wie weit aber solch eine, durch ein Missverständnis oder durch die Nachlässigkeit der Stempelschneider verursachte Verwilderung im Laufe der Zeit das Münzbild von der ursprünglichen Vorlage entfernen kann, mag das räthselhafte Münzbild auf den Turnosen lehren, das aus der Darstellung der Kirche auf Carolinger Münzen hervorgegangen ist. Ähnlich sind die letzten Buchstaben der Aufschrift $\overset{\text{CO}}{\text{A}}\text{LONI}$ auf den bekannten Kölner Pfenningen später zu einer Art Leiter umgeformt worden. Noch weiter geht die Umbildung, die uns auf nordfranzösischen Geprägen der sogenannte „type chinonais“ darbietet. Von dem Profilkopfe der spätkarolingischen Gepräge von Chateau Chinon sind schließlich nur die Nase, die wie ein großes verkehrt gestelltes J gezeichnet wurde und einige unbeschreibliche Schnörkel übrig geblieben. Wer sich von der Richtigkeit des Gesagten überzeugen will, nehme Dannenbergs Werk über die deutschen Kaisermünzen zur Hand und vergleiche Band I, Taf. 15, Nr. 342 bis 347, mit Taf. 58, Nr. 1296, 1297, 1316, und Engel-Serrure's Traité de Numismatique du Moyen âge, wo er Band II, Fig. 643, 723 bis 729, 732—736 u. s. w. Beispiele für das eben Gesagte in hinlänglicher Anzahl finden wird. Das Böse in unserem Falle ist nur, dass zur Stunde keine Münze bekannt ist, die wir mit Sicherheit als

Urbild der sogenannten Emerichsmünzen bezeichnen könnten. Das unter A abgebildete Stück unbekannter Herkunft gehört zwar infolge seiner sorgfältigeren Ausführung und seines ums Dreifache höheren Feingewichtes zweifellos einer weit früheren Zeit als die Fundmünzen von Žažvić an, und mag um 50 und mehr Jahre älter sein als diese, allein es weist die gleichen räthselhaften Zeichen auf. Es dürfte daher selbst schon eine missrathene Wiedergabe des Urbildes sein, die Hoffnung, ein solches dereinst zu finden, würde ich jedoch nicht vorschnell aufgeben. Wie reich sind wir jetzt an mittelalterlichen Münzen im Vergleiche zu Sammlungen des 18. Jahrhunderts, demungeachtet wird Niemand behaupten wollen, dass wir bereits alle mittelalterlichen Gepräge kennen, die der Vernichtung entgangen sind, ihn würden neu aufgedeckte Münzfunde alsbald vom Gegentheil belehren, die fortwährend Überraschungen bringen. Vorderhand freilich sind wir, da wir das vermuthete Urstück noch nicht besitzen, gänzlich auf die Beobachtung des Bleibenden angewiesen, das uns im Münzbilde nach Ausscheidung des Veränderlichen entgegentritt.

Als Bleibendes ist nun vor allem das E anzusehen, das stets so auffällig die Mitte des Münzbildes zwischen den beiden Sceptern oder Stäben einnimmt. Bleibend sind ferner das V und der Reichsapfel, die aber bisweilen die Stellung und Gestalt etwas verändern, bald ob, bald unter dem E angebracht sind, bald stehend, bald gestürzt erscheinen, zuweilen das Kreuzchen verlieren, das sie anderemale ziert u. d. gl. Bleibend ist endlich die Anbringung von kurzen Strichen von schindelartiger Gestalt im Münzfelde rechts und links von den sogenannten Sceptern oder Stäben. Die Zahl, die Stärke und die Stellung dieser Striche untereinander wechselt, deutlich wiederkehrend ist dagegen die Anreihung derselben in drei Zeilen übereinander, die der Anordnung des Mittelbildes bestens entspricht. Es unterliegt nun keinem Zweifel, dass gerade die Stellung des E im Mittelpunkte des Münzbildes Anlass war, diese Münzchen dem König Emerich zuzuschreiben, dessen Anfangsbuchstaben man vor sich zu haben wähnte, eine derartige Ausdeutung ist aber unzulässig. Ich muss es Philologen überlassen festzustellen, seit welcher Zeit der Name dieses Königs die uns heute geläufige Form „Emerich“ angenommen hat und wie etwa sein Name im Munde seiner magyarischen Zeitgenossen ausgesprochen wurde. Es genügt

hier festzustellen, dass der König selbst seinen Namen in amtlicher Form HEINRICVS schreiben und ebenso auf seine Münzen prägen ließ. Man vergleiche nur die bei Rupp, Taf. V, Nr. 121, und Taf. XI, Nr. 308, abgebildete Münze, die auf der Vorderseite den Namen in drei Zeilen * HE | NRIC | VS· und auf der Kehrseite von einem Kreise umschlossen ·Ꝑ· aufweist, mit den nach Originalen gedruckten Urkunden des Königs, die stets den Namen Heinricus zeigen, während die Formen „Almericus“ oder „Emericus“ sich nur in späteren Abschriften finden. Demungeachtet ist es wahrscheinlich, dass die Münzchen in ihrem Urbilde auf König Emerich-Heinrich zurückgehen und dass das fragliche Münzbild nur als entstellte Form des königlichen Namens aufzufassen ist. Jene sogenannten Scepter sind wohl nichts anderes, als die missverstandenen Schäfte eines großen H, auf welchem das E aufliegt. In gleicher Weise erklären sich die schindelförmigen Striche im Felde neben dem H als Überreste von Buchstabenschäften, kurz das räthselhafte Münzbild ist weiter nichts als das Monogramm des Königsnamens Heinricus. [1]) Wie dasselbe auf den Urstücken aussah, wissen wir nicht; bei dem

B.

C.

strengen Parallelismus, der in der Anordnung der einzelnen Theile herrscht, ist zu vermuthen, dass je drei kleinere Buchstaben rechts und links vom großen H im Münzfelde standen, ferner, dass wie bei Nr. 8 das V mit darüber gesetztem Kreuzchen oder dem E, unterhalb jedoch der gestürzte Reichsapfel angebracht war. Die schindelartigen Schäfte, die ich als Überreste von Buchstabenschäften erkläre, lassen hie und da ein N oder V erkennen, oder sich zu einem R zusammenfügen. Mit Berücksichtigung all dieser Umstände wurden die Zeichnungen des vermuteten Urbildes entworfen, die unter B

[1]) Das H nimmt ja auch auf anderen Geprägen die dem Könige Emerich—Heinrich beigelegt werden, z. B. bei Rupp, Taf. V, Nr. 122—124, 132, 135, einen hervorragenden Platz im Münzbild ein, erscheint jedoch ebenfalls mehr minder durch Zugaben verändert.

und C gebracht werden. B würde den fast ausgeschriebenen Königsnamen und zwar das verschlungene HE und daneben rechts INR links IC9, C dagegen die Kürzung HEINR·REX ergeben, das V wäre in beiden Fällen Ungariae aufzulösen, der Reichsapfel wäre als Abzeichen der königlichen Stellung aufzufassen.

Mit dieser Lösung stehen die geschichtlichen Nachrichten, die uns über Spalato und dessen Umgebung überliefert sind, in Einklang. Wie die übrigen Küstenstädte in Dalmatien, so hat allerdings auch Spalato im Laufe des Mittelalters seinen Herrn oft gewechselt. Bis zum Ende des 9. Jahrhunderts unter byzantinischer, dann unter croatischer Herrschaft unterwarf es sich 998 Venedig zum ersten Mal. Von 1059 an waren wieder die croatischen Könige im Besitz dieser Stadt, welche sie auch auf ihre ersten Nachfolger aus dem Arpádenhause, die Könige Koloman und Stephan II. vererbten. Im Jahre 1116 waren die Venezianer vorübergehend, von 1125—1138 wieder etwas längere Zeit Herren von Spalato. Croatisch unter arpádischen Herrschern war die Stadt von 1138—1168, oströmisch im Jahre 1166 vorübergehend und wieder von 1168—1180. Von 1180 bis 1327 stand es als Theil von Croatien unter den ungarischen Königen, doch hatten namentlich gegen Ende dieses Zeitraums die Fürsten Paul und Mladen von Bribir aus dem Stamme der Šubić über Norddalmatien fast souveräne Macht, gegen welche sich Spalato mit venetianischer Hilfe wehrte, bis König Karl Robert den Mladen besiegte und nach Ungarn abführte. 1327 bis 1357 war Spalato venetianisch, hierauf bis 1390 unter ungarischer, dann ein paar Jahre unter bosnischer Herrschaft, seit 1394 wieder ungarisch. 1403 gab der ungarische Thronwerber König Ladislaus von Neapel die Stadt an Herzog Hervoje, den König Sigismund 1408 im Besitz bestätigte, 1413 jedoch absetzte. Wenige Jahre darnach 1420 bemächtigten sich die Venetianer aufs neue der Stadt und behielten sie fortan bis zum Sturze ihres Staatswesens durch Napoleon.

Diese geschichtliche Übersicht aus einem croatisch geschriebenen Werke des Professors Klaić verdanke ich Herrn Professor Dr. Brunšmid in Agram. Bestätigt werden einzelne Jahreszahlen durch urkundliche Angaben bei Farlati, Illyricum sacrum III und durch die Serie dei Reggitori di Spalato im Bulletino di Archeologia e storia Dalmata, die mir vom Jahre 1273 an bis 1420 (Bull. IX ff.) zugänglich war. Was

indessen die Stellung der Šubić in Spalato anbelangt, wäre zu bemerken, dass nach den Aufzeichnungen über die Reggitori di Spalato zwar Paolo da Bribir 1273—1277 und dessen Bruder Mladen 1277 bis 1301 conti di Spalato genannt werden, nicht aber der jüngere Mladen, den König Karl Robert 1322 gefangen nahm. In den Jahren 1303—1322 erscheint vielmehr ein „Giorgio“ als Conte di Spalato.

Welcher Herrschaft in Spalato sind nun die in Rede stehenden Gepräge zuzuweisen? Die Antwort wird nicht wenig dadurch erschwert, dass der Münzschatz von Žažvić keine Beigaben enthielt, welche eine genauere Zeitbestimmung erlauben würden. So sind wir auf das Münzbild und auf den Gesammteindruck den das Gepräge macht angewiesen. Will man von dem im Mittelpunkt der Darstellung stehenden E ausgehen, so könnte man zunächst an den byzantinischen Kaiser Emanuel Komnenus denken, der von 1168—1180 Spalato beherrschte. Gegen solch eine Erklärung würde jedoch sprechen, dass der Kaiser sich auf seinen Münzen Manuel nennt,[2]) mehr noch, dass unser Münzchen weder nach seinem Bild noch nach seiner Gestalt und Größe irgend einen byzantinischen Einfluss erkennen lässt. Umso enger ist der Anschluss an ungarische Gepräge, so dass man diese Münzchen bis vor kurzem unbedenklich als ungarisch ansah und dem Könige Emerich-Heinrich beilegte.

Diese Anlehnung an ungarische Muster erklärt sich bei einem viele Jahrzehnte unveränderten Gepräge, leicht, weil Spalato nach dem Tode Kaiser Manuels durch fast anderthalb Jahrhunderte zum ungarischen Reiche gehörte. Anderseits lässt das im Münzbild verstümmelt erhaltene Monogramm auf einen Emerich-Heinrich als Urheber des Gepräges schließen.

Als Sitz eines der dalmatinischen Erzbisthümer hatte Spalato eine weit über den unmittelbaren Stadtbereich hinausgehende kirchliche, zeitweise auch eine hervorragende politische Bedeutung. Ferner wissen wir, dass König Emerich dem Kirchenfürsten Bernhard, seinem früheren Erzieher sehr gewogen war, wie auch bekannt ist, dass dieser eben darum von den Spalatinern 1198 zum Erzbischof gewählt wurde,

---

[2]) Der Name Christi auf Münzen des Kaisers Joannes Zimisces lautet allerdings: ЄMMANOYHA

die durch ihn für die Stadt besondere Vortheile zu erlangen hofften.[3]) In der That hat König Emerich diesen Bernhard, wie der Archidiacon Thomas, der alte Chronist der Stadt berichtet stets einem Vater gleich geehrt. „Quidquid ab eo archiepiscopus poposcerat absque aliqua difficultate impetrabat".

All dies zusammen mag den König Emerich-Heinrich bestimmt haben, zu Spalato eine Münzstätte einzurichten, um Münzen für den Verkehr in Süddalmatien unter seinem königlichen Namen prägen zu lassen. Dabei kann die Frage offen bleiben, ob die Prägestätte anfänglich königlich oder gleich autonom war; wir haben leider über die Münze in Spalato keine urkundlichen Nachrichten und selbst in den Statuten der Stadt fehlt jeder Hinweis auf die eigene Ausmünzung. Wir sind daher nur auf Vermuthungen angewiesen, die man aus der Beschaffenheit der Münzen ableiten kann. Ähnlich wie in Italien die Münzen von Bologna Jahrhunderte lang unter dem Namen des Münzrechtsverleihers Kaiser Heinrichs VI. oder jene von Lucca mit dem Monogramm Kaiser Otto's III. ausgingen, war es auch in Spalato; mochten die Gewalthaber immerhin wechseln, das Gepräge der Münzen blieb doch die längste Zeit unverändert. Mit dem alten Stadtzeichen und dem Titel des deutschen Königs Conrad II. haben beispielsweise in Genua nicht blos die Stadt seit 1139 und später die eigenen Dogen, sondern ebenso auswärtige Fürsten, die sich der Herrschaft bemächtigen konnten gemünzt, so die mailändischen Herzoge aus den Häusern Visconti und Sforza, so die französischen Könige Carl VI. (1396—1409) Ludwig XII (1499—1513), Franz I. (1515—1522 und 1527—1528). Daher hat auch der Umstand, dass Spalato von 1180 bis 1327 zeitweise mehr dem Namen als dem Wesen nach zu Ungarn gehörte, zu einer Änderung des hergebrachten und beliebten Gepräges nicht führen müssen, zumal die Stadt, die sich jederzeit ein großes Maß von Autonomie zu wahren suchte, ihren Zusammenhang mit Ungarn formell immer aufrecht erhielt. Beweis dafür ist, dass bei Urkunden und ämtlichen Aufzeichnungen der Name des regierenden Königs von Ungarn ins Datum aufgenommen wurde und zwar selbst

---

[3]) . . . elegerunt Bernardum in archiepiscopum suum et quia regi carus erat sperabant propter ipsum civitatis et ecclesiae multa commoda provenire. Citat aus Thomas Archidiaconus historia Salonitana bei Farlati III. 230.

zu Zeiten, in welchen die unmittelbare Gewalt über die Stadt in anderen Händen lag.[4])

Eines lässt sich jedoch mit Sicherheit behaupten: die mit dem Monogramm des Königs Emerich-Heinrich versehenen Münzen wurden nicht nur während der Herrschaft des Königs (1196 bis 1204), sondern noch viele Jahrzehnte darnach geschlagen. Das stellt das Vorhandensein so vieler Stempel und die grosse Verschiedenheit im Feinhalt außer allem Zweifel. Allmählich verlor sich nun die Erinnerung an die ursprüngliche Bedeutung des Münzbildes, die Nachbildung wurde immer sorgloser und entarteter, die Buchstaben zu beiden Seiten des H wurden in zusammenhanglose Schäfte aufgelöst, der Querstrich des H verschwand bis auf eine Verdickung in der Mitte. Da man die Stempel schon damals unter Anwendung von kleinen Punzen arbeitete, so wurden nun die Schenkel des H durch dreimaliges Einsenken einer kugeligen, und durch zweimaliges einer geradlinigen Punze hergestellt, die nebenbei auch die Vertiefungen für die Buchstabenschäfte abgab. So entstanden aus dem H erst die sogenannten „knotigen Scepter" und später die „zugespitzten Stäbe", bis man schließlich das alte unverständliche Gepräge aufgab und durch den Stadtnamen ersetzte. Das geschah schwerlich vor Anfang des 14. Jahrhunderts, ich würde eher an die Jahre nach dem Erlöschen der Arpaden denken.

Die Stadt Spalato hielt bekanntlich dem König Andreas III. von Ungarn Treue. Karl Robert von Anjou, der als päpstlicher Thronwerber im Jahre 1300 zu Spalato landete, wurde zwar achtungsvoll aufgenommen, aber keineswegs sofort als rechtmäßiger König anerkannt. Die Stadt beobachtete vielmehr in dem alsbald ausbrechenden Kampfe Neutralität, sie gedachte auch jetzt nicht sich von Ungarn loszusagen, hielt aber den Königsthron zunächst für erledigt und entschied sich erst am 22. August 1303 infolge des päpstlichen Ausspruches für Karl Robert. In die Jahre 1301—1303, während welcher zu Spalato

---

[4]) Für die Jahre 1200 bis 1272 vergl. Farlati Illyr. sacrum III, S. 233, 234, 270, 279, 280, 284, dazu Königsurkunden a. a. O. S. 229, 243, 246, 268 für die Zeit seit 1273 die Serie dei Reggitori di Spalato im Bulletino di archeologia e storia Dalmata Band IX ff. Am auffälligsten ist, dass sogar in den Jahren 1327 bis 1357 erst der Name des ungarischen Königs und nach ihm an zweiter Stelle der Doge von Venedig genannt wird.

die sonst nach dem Namen des ungarischen Königs datirten Urkunden den Vermerk: Regno Ungariae sede vacante führen, möchte ich die Änderung des städtischen Münzgepräges verlegen. Sie bestand im Fallenlassen des unverständlich gewordenen Königmonogrammes „Heinricus", das durch den Namen SPALATINVS oder SPALATINO ersetzt wurde, der gleichzeitig Bezeichnung der Münze und der Herkunft war, während im übrigen durch das Gepräge der Rückseite der Zusammenhang mit der Vergangenheit gewahrt blieb.

IV.

Fassen wir zum Schlusse das Ergebnis der ganzen Untersuchung zusammen und schieben wir dabei ein, was wir über die Münzgeschichte von Spalato wissen, so sei zunächst festgestellt, dass die sogenannten Emerichmünzen ein Spalatiner Gepräge sind und auf die Zeit von 1196 bis gegen 1300 zu vertheilen sein dürften. Je größer der Feinhalt, je sorgfältiger das Gepräge ist und je mehr es sich den angenommenen Urbildern B oder C nähert, in desto ältere Zeit ist das einzelne Stück überhaupt zu versetzen. Darum sind die oben unter I—VIII beschriebenen Gattungen sicherlich älter, als die folgenden IX—XI und damit stimmt überein, dass von den erstenerwähnten, trotz zahlreichen Stempelverschiedenheiten, die sie aufwiesen, im Funde von Žažvić meist nur einzelne Stücke (im ganzen 85) vorhanden waren, gegen 534, die auf die drei letzten Gattungen entfielen. Diese drei werden wir der Prägezeit nach wohl knapp an das Jahr 1300 heranrücken müssen, zumal Gattung X, die mit 455 Stücken ohne wesentliche Stempelverschiedenheit vertreten war, und nur mehr einen Feinhalt von 90 Tausendtheilen aufwies; sie dürften die letzten Münzen auf den Schlag des Königs „Emerich-Heinrich" gewesen und durch die jüngere Präge mit der Herkunftsbezeichnung abgelöst worden sein. Nicht lange Zeit nach Ausgabe dieser zweiten Münzgattung, etwa im ersten Viertel des 14. Jahrhunderts, in welche Zeit auch die auffällige italienische Namensform SPALATINO passt, mag dann der kleine Münzschatz in den Trümmern der Kirche von Žažvić verborgen worden sein, mit dem wir uns hier beschäftigt haben.

Bei den Geprägen mit dem Stadtnamen macht es schon ihr ungemein geringer Feinhalt wahrscheinlich, dass sie erst nach dem

Jahre 1300 entstanden sind. Bestärkt wird diese Annahme durch einen im Jahre 1897 zu Slatine auf der Insel Bua gehobenen Münzschatz, den Bulić im Bulletino di archeologia e storia Dalmata (Band XX S. 125) beschreibt. Auf 690 SPALATINO-Münzchen die auf der genannten Insel in nächster Nähe von Spalato gefunden wurden, kam ein einziges Stück mit der Aufschrift SPALATINVS; außerdem fanden sich als Beigabe zwei venetianische Piccoli der Dogen Heinrich (1192—1205) und Johann Dandolo (1280—1289), so dass dieser Münzschatz erst nach dem Jahre 1280 (Bulić meint nach 1289) vergraben sein kann. Ob die Prägung dieser SPALATINO-Münzchen, nach Besitznahme der Stadt durch die Venetianer noch fortgesetzt wurde, bleibt offene Frage, sicherlich fällt jedoch unter ihre von 1327 bis 1357 reichende Herrschaft die Herstellung der Stücke mit dem Kreuz und dem Kopfe des heiligen Domnius oder Doimus. Diese haben im Volksmunde wohl *Basciolini* geheißen, falls es gestattet ist, den Rathsbeschluss vom 25. März 1352 (Bulletino IV, 120: „Quod fiat moneta quae vocatur *Basciolini*“) auf diese Münzchen zu beziehen. Wie der Beschluss des allgemeinen Rathes vom 11. October 1358 ausgeführt wurde, der den engeren Rath zur Stellung von Anträgen „sulla moneta falsa“ aufforderte (Bulletino XV, S. 142), wissen wir nicht, ebenso wenig sind mir urkundliche Nachrichten über Ausmünzungen aus späterer Zeit bekannt. Die letzten Münzen die zu Spalato geschlagen wurden sind wohl die bei Ljubić, Opis jugoslavenskih novaca, auf Taf. XVII, Nr. 19 bis 27 abgebildeten Gepräge des Hervoje, die infolge des Herzogtitels in die Jahre 1403 bis 1413 fallen. Dagegen glaube ich nicht, dass die seltenen Matapane des Ban Mladen (Ljubić Taf. XVI, 4, 5) Spalatiner Erzeugnis sind, da die Stadt wie erwähnt seiner Herrschaft heftig widerstrebte. Nach Ansicht Professor Brunšmids mögen sie irgendwo in Norddalmatien entstanden sein, das in den Händen der Šubić war und nicht in Bosnien, wie Ljubić behauptet. Von den nach dem Jahre 1420 geschlagenen messingenen Bagattini mit dem Bildnis des heiligen Domnius und dem Marcus-Löwen vermuthet hingegen Professor Brunšmid, dass sie in der Münze zu Venedig für Spalato hergestellt wurden.

VIII.

Über Münzen Albaniens.

Von

Generalconsul Theodor Ippen.

Bei Besprechung eines mittelalterlichen Follars aus Albanien im vorjährigen Bande der Wiener numismatischen Zeitschrift habe ich der Follare der albanischen Städte Scutari, Antivari und Dulcigno Erwähnung gethan. Da diese Münzen sehr selten sind, so ist es vielleicht nicht ohne Interesse, dieselben hier weiteren Kreisen bekannt zu machen.

Scutari.

1.

Dieser Follar zeigt auf dem Avers den Patron von Scutari, den Protomartyr Sanct Stefan. Der Heilige ist mit den kirchlichen Gewändern als Diacon bekleidet, um das Haupt hat er einen Nimbus, in der rechten Hand schwingt er ein Rauchfass, mit der linken Hand hält er ein Evangelium in die Höhe, in gleicher Linie mit seinem Kopfe. Als Umschrift ist zu beiden Seiten des Heiligen S : STΦF — AVVS. Bild und Umschrift sind von einem gefransten Kranze umgeben.

Auf dem Revers erscheint der Heiland in ganzer Figur, einen einfachen Perlennimbus um den Kopf, in der rechten Hand das Evangelium; es ist in den mir vorliegenden zwei Exemplaren nicht auszunehmen, ob die linke Hand zum Segen erhoben ist, oder — vielmehr, da gewöhnlich der Segen mit der rechten Hand ertheilt wird, irgend einen Gegenstand hält. Links vom Heiland sind drei sechsstrahlige Sterne, einer unter dem anderen, rechts vom Heiland fehlen sie. Die Umschrift ist SCVTAR—ENSIS. Das Ganze ist ebenfalls von einem Schraffenkreis umgeben.

Diese Follare haben einen Durchmesser von 20 bis 22 Millimeter und ein Gewicht von 2·45 Gramm.

Antivari.

Für Antivari liegen mir zwei verschiedene Typen vor. Der eine Typus (Abbildung 2) zeigt auf dem Avers den heiligen Georg, welcher der Patron von Antivari war, nach links, den Drachen tödtend; hinter dem Heiligen sind die Siglen S. G. = Sanctus Georgius.

Auf dem Revers erscheint der Heilige Michael nach rechts, ebenfalls den Drachen tödtend; die Umschrift in gothischen Buchstaben lautet: DAN · TIVR (d'Antivar). Eine Variante dieser Münze hat die Umschrift in lateinischen Buchstaben, statt des gothischen N ist das lateinische N, jedoch in der auf Münzen der dalmatinischen Münzstätten häufig vorkommenden, fehlerhaften Form И; ferner statt der Ligatur VR ist bloß die Ligatur VAR.

Diese Kupfermünze hat 20 *mm* im Durchmesser und wiegt 2·60 *g*.

Es liegt mir auch ein silberner Grossetto mit demselben Avers und Revers vor. Dieser hat einen Durchmesser von 20 *mm* und ein Gewicht von 0·55 *g*.

Der zweite Typus (Abbildung 3) hat auf dem Avers ein gothisches G überhöht von dem Abkürzungszeichen ⌒; zu beiden Seiten der Initiale und in ihrem Innern ist je ein sechsstrahliger Stern; diese Initiale kann wohl als Georgius gedeutet werden. Auf dem Revers ist ein gothisches A, von demselben Zeichen überhöht; um das A folgt TIBAR, das Abkürzungszeichen deutet den Ausfall des N an, so dass der Revers Antibar zu lesen wäre; unter dem A sind zwei sechsstrahlige Sterne.

Zu dieser Münze ist eine Variante, auf welcher die Gestalt der Buchstaben eine etwas verschiedene ist (Abbildung 4).

Ferner ist eine dritte Variante, bei welcher um den Initialbuchstaben G — E — OR — GIVS getrennt durch einen Stern als Umschrift geprägt ist (Abbildung 5).

Der Durchmesser ist 20 *mm*, das Gewicht 2·14 *g*.

Dulcigno.

6.

Diese Kupfermünze hat auf dem Avers das Agnus Dei mit einem Nimbus um den Kopf und eine Fahne haltend, deren Stange ein Kreuz auf der Spitze trägt. Es ist nicht erkennbar, ob das Fahnentuch irgend eine Darstellung enthält. Die Umschrift in gothischen Buchstaben lautet: ℳ (MONETA) DE DVLCI—G—NO.

Auf dem Revers ist die thronende Mutter Gottes mit dem Jesuskinde auf dem rechten Arme dargestellt; das Jesuskind hat die rechte Hand zum Segen erhoben. Die Lehne des Thronsessels hat rechts und links von Giebeln gekrönte Säulen.

Der Durchmesser ist 20 *mm*, das Gewicht 2·30 *g*.

Die Städte Scutari, Antivari und Dulcigno liegen im Norden Albaniens; Antivari ist die Dalmatien am nächsten liegende Stadt und eine halbe Stunde vom Meeresufer entfernt. Dulcigno liegt an der Meeresküste und Scutari liegt circa sechs Stunden landeinwärts, jedoch durch einen schiffbaren Fluss mit dem Meere verbunden. Diese Städte bildeten einen Theil des von der serbischen Dynastie Nemanjić beherrschten Gebietes bis beiläufig zum Jahre 1360. Um diese Zeit zerfiel das Reich der Nemanjić in mehrere kleinere Gebiete und das uns hier beschäftigende Gebiet wurde von der serbischen Dynastenfamilie der Balša oder Balšić zu einer selbständigen Herrschaft gestaltet. Es scheint jedoch, dass die Städte wie Scutari, Antivari, Dulcigno eine gewisse municipale Autonomie beibehielten und dass insbesondere eines ihrer autonomen Rechte das der Münzprägung war.

Die eben besprochenen Münzen können also der Epoche zugeschrieben werden, welche zwischen dem Zerfalle des Reiches der Nemanjić und der Besitzergreifung dieser Städte durch die Republik Venedig liegt, also circa 1366 bis 1396 (Besitzergreifung von Scutari), respective 1421 (definitive Besitzergreifung von Dulcigno und Antivari).

Im Buche „Die Münzen der überseeischen und festländischen Besitzungen Venedigs" von Vincenzo Lazari wird die Ansicht des Archäologen Angelo Zon citirt, welcher in einem Artikel über die Münzstätte und die Münzen Venedigs (Venezia e le sue lagune I. Band, 2. Theil, Seite 69) eine Münze erwähnt, welche Venedig für Dulcigno geprägt hätte und die das Bild der heiligen Jungfrau trägt. Lazari fügt hinzu, dass er eine solche Münze nie gesehen habe. Ich möchte nun dagegen Verwahrung einlegen, dass die oben beschriebene Münze von Dulcigno der Zeit zugeschrieben werde, in welcher Dulcigno venetianischer Besitz war. Ich lasse es dahingestellt, ob Venedig auch für Dulcigno Münzen prägte, wie es thatsächlich für Scutari und Antivari geschah, möchte aber bemerken, dass solche Münzen jedenfalls einen Hinweis auf die Souveränität Venedigs enthalten würden, da auf ihnen der Marcuslöwe dargestellt wäre, wie dies bei den venetianischen Münzen für Scutari und Antivari der Fall ist. Jedenfalls ist der hier beschriebene Follar von

Dulcigno nicht die Münze, von der Angelo Zon spricht. Wir haben speciell über diese Münze von Dulcigno eine zeitgenössische Notiz. Der verdienstvolle Erforscher der Münzstätte Ragusa, Hofrath von Rešetar hat aus den Archiven des Senates von Ragusa das Protokoll des Kleinen Rathes vom 12. Juni 1386 publicirt, in welchem beschlossen wird: „quod idem de Dulcinio possint facere fieri cuneos folarorum suorum expendendorum in sua civitate a Milze aurifice".

Hiedurch ist es weiter festgestellt, dass Dulcigno keine eigene Münzstätte hatte.

Bezüglich Antivari und Scutari fehlt über diese Frage jeder Anhaltspunkt. Es ist nur zu bemerken, dass, während für Dulcigno nur dieses eine Gepräge bisher constatirt werden kann, Scutari und Antivari mehr prägten. Von den kupfernen Follaren habe ich für Antivari, wie oben beschrieben, zwei verschiedene Typen und von jedem Typus zwei bis drei Varianten constatirt; außerdem auch einen silbernen Groschen mit der gleichen Prägung wie der Follar des ersten Typus.

Während diese Follare von Scutari und Antivari keinerlei Hinweis auf die Oberherren dieser Städte, die Balša enthalten, haben wir von beiden Städten silberne Groschen, welche auf den Namen zweier Fürsten dieser Familie lauten. Diese Münzen sind genügend bekannt und sind von Ljubić in seinem Werke über die südslavischen Münzen behandelt worden.[1]) Es bestehen solche Groschen von Georg II. Sohn des Stračimir Balša (1385 bis 1405) und von seinem Sohne Balša III. (1405 bis 1421); die ersteren sind selten, die zweiten häufiger. Sämmtliche von Ljubić aufgezählten Münzen des einen und des anderen Fürsten haben denselben Revers, nämlich: S. LAURENCIVS M. Man schreibt dieselben dem Municipium von Antivari zu unter Angabe, dass der heilige Laurentius der Patron dieser Stadt sei. Diese Behauptung ist nun nicht richtig, der Patron von Antivari war und ist der heilige Georg. Durch dieses Bedenken wird es zweifelhaft, ob die Zuschreibung dieser Münzen richtig ist. Nach dem serbischen Geschichtsforscher Mijatović wäre der heilige Lau-

[1]) Ljubić, Opis jugoslavenskih novaca pag. XXIII.

rentius der Patron der Familie Balša gewesen; dies vorausgesetzt, wären diese Groschen nicht städtische Münzen des autonomen Municipiums Antivari, sondern landesherrliche Münzen der beiden Fürsten Georg II. und Balša III.

Herr Professor V. Celestin hat in den Mittheilungen des Museums von Sarajevo (Glasnik etc. VIII, 1896, 2. und 3. Heft) eine im Museum der Stadt Essegg befindliche Silbermünze des Georg II. Stračimirov Balša beschrieben, deren Revers S. Stefan Scutari (nicht Scutarensis!) lautet, welche also von Scutari geprägt worden ist. Es ist dies die einzige bekannte Münze dieser Stadt, aus der Zeit der Herrschaft der Balša.

Ich habe zu den von Ljubić beschriebenen Münzen der Balša noch mehrere von ihm nicht angegebene Varianten in Scutari gefunden, und zwar zu den Münzen Georg II. eine Variante, zu jenen Balša III. vier Varianten. Die Unterschiede beziehen sich aber nur auf die Umschrift des Averses, welcher den Namen des Fürsten angibt und betreffen bloß einzelne Buchstaben.

Das Gebiet, dessen Münzen uns hier beschäftigen, kam aus der Oberherrschaft der Familie Balša, unter welcher es bloß beiläufig 60 Jahre verblieben war, unter die directe Herrschaft Venedigs. Die Serenissima war im Besitze von Scutari von 1396 bis 1479, also 83 Jahre, im Besitze von Antivari und Dulcigno von 1421 bis 1571, also 150 Jahre; sie verlor diese albanischen Besitzungen an die Türken.

Auch unter der venetianischen Herrschaft hatte dieser Theil Albaniens seine eigenen Münzen. Das früher citirte Buch von Vincenzo Lazari behandelt dieselben eingehend.

Lazari kennt nur Münzen für Scutari und für Antivari, und zwar für die erstere Stadt einen silbernen grossetto und für die letztere einen kupfernen bagattino. Der silberne grossetto Scutaris trägt Siglen, welche die Initialen der Namen des venetianischen Statthalters in Scutari sind, der bald den Titel Conte, bald den Titel Capitano trug. Lazari führt drei verschiedene Siglen an. Ich sah von diesen seltenen Münzen in Scutari vier Exemplare, aber auch sie boten keine neuen Siglen, bloß die von Lazari auf den im Museum Correr in Venedig befindlichen Exemplaren constatirten Siglen.

Da diese Münzen selten sind, gebe ich Facsimile derselben:

7.

Ich möchte diese Besprechung mit einem Antrage schließen, welcher sich an die Numismatiker und an die Münzhändler richtet. Nach dem bisher in der Numismatik und in den Münzhändlerkatalogen eingehaltenen Schema sind die Münzen, welche hier besprochen wurden, theils unter den südslavischen Münzen, theils unter den Münzen Venedigs einrangirt; die autonomen Prägungen aus Albanien, welche übrigens sehr selten in Münzverzeichnissen und Katalogen vorkommen, werden dann unter die Städte aufgenommen. Diesem bisherigen Verfahren gegenüber möchte ich nun beantragen, dass in den Münzverzeichnissen und Katalogen eine eigene Abtheilung „Albanien“ geschaffen werde, und in dieselbe alle Prägungen aus oder für Albanien Aufnahme finden, mögen sie der byzantinischen, serbischen, autonomen oder venetianischen Periode angehören.

In ähnlicher Weise figurirt zum Beispiel Italien in den Katalogen. In diese Abtheilung werden die Münzen aller Republiken und Fürstenthümer, in welche Italien im Mittelalter und in der Neuzeit getheilt war, aufgenommen, auch die Münzen der fremden Herrschaften in Italien, wie der spanischen, französischen und österreichischen. Das Princip, nach welchem ich den Münzen für Albanien eine stärker ausgeprägte Stellung in der Numismatik anweisen möchte, ist daher kein neues, sondern bereits betreffs anderer Länder in Anwendung. Man könnte also gegen meinen Antrag nur

den Einwand erheben, dass die Zahl dieser Münzen eine zu geringe ist. Der Zweck meines Antrages ist aber gerade der, dass dadurch die Aufmerksamkeit der Numismatiker auf die Münzen dieses Landes gelenkt werde, dass dieselben mehr als bisher das Object numismatischer Forschungen werden, wodurch voraussichtlich weitere, bisher nicht bekannte Typen festgestellt werden dürften.

IX.

Münzfund von Ungersdorf. [1]

Von

Gustav Budinsky.

Im Juni 1901 fand der Grundbesitzer Alois Rosenberger in Ungersdorf, nächst Gleisdorf, in Steiermark, beim Aekern auf seinem Felde ein irdenes Gefäß mit mehr als 2000 Silbermünzen, von welchen es mir gelang, den weitaus größten Theil für das Joanneum in Graz zu erwerben.

Von den restlichen Stücken gelangten 129 und 24 in den Besitz des Dr. Wagner, beziehungsweise des k. k. Steuereinnehmers Richard Karner, welche Herren mir in liebenswürdigster Weise die betreffenden Stücke zur Ansicht boten und überdies stellte mir der letztere, welcher sich auch rücksichtlich der wenigen, einzelnen, in sonstige Hände gelangten einschlägigen Prägen zu informiren Gelegenheit fand, die mir fehlenden Daten in bereitwilligster Weise zur Verfügung. Beiden Herren, insbesondere Herrn Steuereinnehmer Karner, sei an dieser Stelle für die mir erwiesene Förderung der beste Dank ausgesprochen.

Die Münzen des Ungersdorfer Münzfundes reichen zwar mit den Aquilejer Prägen bis in den Anfang des 15. Jahrhunderts zurück, zahlreicher und mit Jahreszahlen von 1500—1532 versehen, sind jedoch nur die Gepräge des 16. Jahrhunderts.

Seiner Zusammensetzung nach hat dieser Fund manche Ähnlichkeit mit dem durch W. Schratz im Bande X dieser Zeischrift

[1] Siehe Monatsblatt der W. u. G. Nr. 218 vom September 1901.

veröffentlichten Münzschatze von Neunstetten, sowie mit dem soeben durch Mossauer in den Bl. f. Münzfreunde (1901, Nr. 12) beschriebenen Münzfund von Wattenweiler, die beide um 1525 vergraben wurden. Wir erhalten dadurch wünschenswerte Aufschlüsse über die Münzverhältnisse, die ungefähr zu gleicher Zeit in drei ziemlich fernabgelegenen Gegenden des heiligen römischen Reiches, in Mitteldeutschland, nächst Anspach auf fränkischem Boden, in Schwaben nächst Ulm und in Oststeiermark, nahe der ungarischen Grenze obwalteten. Beachtenswert vor allem ist, dass der Goldumlauf um 1532 in Steiermark und Schwaben schon zurückgegangen sein muss, da weder im Ungersdorfer, noch im Wattenweiler Münzschatz unter mehreren Kilogramm Silbermünzen ein Goldstück vorkam, während im Neunstetter Münzschatze noch an 100 Goldgulden vorhanden waren. Wir ersehen daraus, wie sehr damals die Scheidemünze, in den Urkunden „Gulden in Münz" genannt, den Verkehr im Westen wie im Südosten des Reichs schon überflutet hatte. Nicht minder bemerkenswert ist die Erscheinung, dass die harte Silbermünze, von den wenigen Tiroler Sechsern abgesehen, in allen drei Funden fehlte, und dass die Scheidemünzen die Batzengröße nur sehr selten überschritten.

Endlich ist hervorzuheben, dass unter den Scheidemünzen in den drei Funden nahezu dieselben Prägeherren vertreten sind.

Es gestattet dies einen Rückschluss auf die Prägestätten, welche im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts, sowohl in Mittel- als in Südost-Deutschland, den Münzverkehr vor allem beherrscht haben.

Der Ungersdorfer Fund umfasste nun folgende Prägen:

I. Aquileja.

Antonius de Portogruaro. 1402—1418.

1. Münze ohne Jahr. Wappen und Adler. Welzl II, 1, Nr. 9473, Schweitzer S. 48, Abb. 1 . . . . . 1 Stück.

Ludwig von Teck. 1419—1435.

2. Münze ohne Jahr. Welzl II/1, Nr. 9476, Schweitzer S. 49 . . . . . 1 Stück.

II. Augsburg (Stadt).

Reichsmünzstätte der Grafen von Königstein.

3. Batzen mit dem Stadtpyr in einem Schildchen und dem Reichsadler, von den Jahren:

1524	2 Stück,	
1525	1 „	
1531	1 „	4 Stück,

4. Gröschl mit dem Stadtpyr unter dem Adler und dem Wappen, vom Jahre M·D·XV . . . . . 1 „

5. Pfennig ohne Jahr; Vs.: Einköpfiger Adler mit dem gevierten Schilde der Grafen von Königstein auf der Brust, auf der Rückseite die Buchstaben I P innerhab eines Perlenkreises (siehe die Abbildung) . . . . . 1 „

6. Doppelschilling mit dem Reichsadler und dem Stadtwappen auf der einen und dem Brustbilde Kaiser Karl V. auf der anderen Seite, unten 1527. Welzl II/2, Nr. 2233 . . . . . 1 „

zusammen . 7 Stück.

III. Bayern.

Herzog Albrecht IV. 1461—1508.

7. Gröschl oder Siebner (Halbbatzen) vom Jahre 1506 mehrere Stempel. (Medaillen und Münzen des Gesammthauses Wittelsbach I, Nr. 198 ff., Götz Groschencabinet, S. 75, Nr. 827; Welzl II/2, Nr. 1766 ff.) . . . . . 92 Stück.

Fürtrag . 92 Stück.

Übertrag . 92 Stück.

Wilhelm IV. 1508—1550.

8. Straubinger Gröschl, die während seiner Minderjährigkeit (1508—1511) durch den Vormund Herzog Wolfgang unter dem Namen und mit dem Wahlspruche des verstorbenen Herzogs Albert IV. geprägt wurden, je ein Stück von den Jahren 1508, 1509 und 1510 . . . . . 3 „

Wilhelm und Ludwig gemeinschaftlich. 1516—1545.

9. Halbe Batzen mit dem bayrischen Weckenwappen einerseits und dem Löwen auf der anderen Seite, vom Jahre 1525 (zwei Stempel). Medaillen und Münzen des Gesammthauses Wittelsbach Nr. 246. Götz, Groschencabinet S. 75, Nr. 828 . . . . . 8 „

zusammen . 103 Stück.

IV. Böhmen.

Wladislaus II. 1471—1516.

10. Prager Groschen ohne Jahr, verschiedener Münzstätten, doch zumeist Kuttenberg. Donebauer Nr. 945 u. s. w. Welzl II/1, Nr. 11423—11430; zusammen . . . . . 75 Stück.

V. Brandenburg.

Burggraf Friedrich zu Anspach † 1536.

11. Schwabacher Sodidus ohne Jahr. SOLID ⁘ FRIDERI ⁘ MARCH ⁘ BRAN ⁘ 1514 ✣ Lilienkreuz, in den vier Winkeln die Wappen der Burggrafen von Nürnberg und Pommern.

Rs. MONE ⁘ ARGEN ⁘ MAIOR ⁘ SWOBACH ✣ (Umschriften in Mönchschrift). Der Brandenburg'sche Adler; selten.

Die gleiche Münze nicht in Appel (ähnlich III, Nr. 275) und nicht in Welzl (ähnlich II/2, Nr. 2636) . . . 1 Stück.

VI. Constanz (Bisthum).

Hugo Graf von Landenberg. 1496—1520.

12. Sogenannte Rollbatzen ohne Jahr . 24 Stück,
von den Jahren 1519 und 1520 je ein Stück, zumeist wie Welzl II/2, Nr. 3664 bis 3666 . . . . . 2 „

zusammen . 26 Stück.

VII. Constanz (Stadt).

13. Rollbatzen mit dem einköpfigen Adler und dem Stadtwappen, ohne Jahr. Welzl II/2, Nr. 3676—3677 . . . . 21 Stück,

14. Grösehl ohne Jahr, mit dem heiligen Conrad und dem Stadtwappen. Welzl II/2, Nr. 3675 . . . . 11 „

zusammen . 32 Stück.

VIII. Glatz (Schlesien).

Graf Ulrich von Hardegg † 1534.

15. Einseitiger Pfennig von 1511. Zwei Wappenschilde, oben Jahreszahl, unten H; selten. Appel III, 1147 . . . 1 Stück.

IX. Görz.

Graf Leonhard. 1454—1500.

16. Kreuzer ohne Jahr. Görzer Wappen und achtschenkeliges Kreuz, wie Welzl II/1, Nr. 9113 und 9114 . . . 9 Stück.

Maximilian I. 1500—1519.

17. Kreuzer ohne Jahr, wie die obigen. Welzl II/1, Nr. 9118 . . . . . 5 „

Fürtrag . 14 Stück.

Übertrag . 14 Stück.

18. Gemeinschaftsmünzen Görz-Kärnten. Halbe Batzen mit dem Görzer Wappen auf der einen und dem Bindenschilde neben dem Kärntner Wappen auf der anderen Seite, und zwar vom Jahre 1518 in drei verschiedenen Stempeln . . . 13 „
vom Jahre 1519, gleichfalls drei Varietäten . . 7 „

zusammen . 34 Stück.

X. Isny (Stadt).

19. Batzen mit dem einköpfigen Adler und dem Sterne, zwei Varietäten, drei verschiedene Münzmeisterzeichen ⅄, ✕ und ⚓ mit kleinen Sternchen zwischen dem großen Stern 13 Stück, ohne Zwischensternchen 5 Stück von den Jahren 1508 bis 1518. Welzl II/2, Nr. 3451 und 3452; Götz, Groschencabinet 8588 . . . . . 18 Stück,

20. Halbbatzen vom Jahre 1508 . . . . . 2 „

zusammen . 20 Stück.

XI. Kärnten.

Maximilian I. 1493—1519.

21. Batzen oder Leopolder von den Jahren 1516 (KARINTH und KARINTHI) . . . . . 5 Stück,
vom Jahre 1518 (KARINTHI) . . . 3 „
vom gleichen Jahre mit KARINTHIE 1 „
„ „ „ „ KARINT . . 1 „
undeutlich . . . . . 1 „
Wie Welzl II/1, Nr. 8956—8961. 11 Stück.

22. Gröschl von den Jahren:
1515 . . . . . 4 Stück,
1516 . . . . . 9 „
1517 . . . . . 5 „
Wie Welzl II/1, Nr. 8967. 18 „

Fürtrag . 29 Stück.

Übertrag . 29 Stück.

Ferdinand I. 1519–1564.

23. Einseitige Pfennige. Bindenschild und Kärntner Wappen nebeneinander, darüber die Jahreszahl von den Jahren:

1515, 1516, 1517	11 Stück,	
1522, 1527, 1528 (je 2 Stück) .	6 „	
1529	7 „	
1530	20 „	
1531	65 „	
1532	9 „	
undeutlich	21 „	
Nicht im Welzl.		129 „
zusammen .		158 Stück.

XII. Kempten, Stadt.

24. Halbe Batzen (Gröschl) mit dem Doppeladler und Stadtwappen. Stempelverschiedenheit gering, von den Jahren:

1511	2 Stück,	
1512	5 „	
1513	4 „	
1514	12 „	
1515	6 „	
1516	2 „	
1517, 1518	2 „	
1519, 1521, 1522	3 „	
1523 und undeutlich	6 „	
zusammen .		46 Stück.

Götz, Groschencabinet 8592, Welzl II/2, Nr. 2538—2541.

XIII. Königstein (Grafschaft),

siehe auch Augsburg und Nördlingen.

Eberhard VIII. † 1544.

25. Batzen (Augsburger) mit dem einköpfigen Adler und dem Augsburger Stadtpyr, auf der anderen Seite das Königstein'sche

Wappen, unterhalb der Buchstabe A (Augsburg) von den Jahren:

MDXV	2 Stück,	
MDXVI	6 „	
MDXIX	6 „	
Welzl II/2, Nr. 3793 und mit arabischen Ziffern von den Jahren:		
1521	12 „	
1523	1 „	27 Stück.

Wie Welzl II/2, Nr. 3795; Götz, Groschencabinet 556.

26. Grösehl von 1522, auf einer Seite mit dem Königstein'schen Wappen und der Umschrift: AVGVSTA VINDELICORVM; die Jahreszahl 2—2 oberhalb des Wappens; auf der anderen Seite mit dem Adler und Augsburger Stadtpyr und CAE· KAROL — V·AVGVSTA ✣; selten . . . . . 1 „

zusammen . 28 Stück.

XIV. Krain.

Ferdinand. 1519—1564.

27. Zweier. Im Dreipass unter dem Erzherzogshute die Schilde von Krain und Österreich, oben die Jahreszahl. Von den Jahren:

1530	2 Stück,	
1531	7 „	
1532 und undeutlich	4 „	14 Stück.

28. Einseitige Pfennige mit den Wappen von Österreich und Krain nebeneinander, von den Jahren:

1527	4 Stück,	
1528	9 „	
und undeutliche Jahreszahlen . .	5 „	
Nicht bei Welzl.		18 „

zusammen . 32 Stück.

XV. Lausanne (Bisthum).

Sebastian von Montfaucon. 1517—1560.

29. Cornabó (Münze in der Größe eines Doppelbätzners). Vs. SEB - EPS - ET — PRINCES - LA Leerer Wappenschild, bedeckt von einem gekrönten Helme, aus dem ein wachsender, gekrönter Adler als Kleinod hervorragt. Rs. - SANCTVS - MAVRI — VS - HR. Reitender Heiliger mit einer Fahne, von der rechten Seite, unter dem Pferde ein Ringelchen. (Vergleiche die Abbildung) . . . . . 1 Stück.

Dies Stück schließt sich in der Darstellung beider Seiten genau an die Zeichnung eines Cornabó an, den Petrus Lucas Fieschi Graf von Lavagna (1521—1561), wahrscheinlich zu Crevacuore, schlagen ließ. Vergl. Promis, Monete del Piemonte, memoria VII, Taf. IV, Nr. 8.

XVI. Leuchtenberg.

Landgraf Johann. 1487—1531.

30. Breiter Batzen vom Jahre 1523. Jahreszahl zwischen zwei Sternchen ober dem Wappen, auf der anderen Seite drei Wappen in Kleeblattstellung zwischen Verzierungen. Welzl II/2, Nr. 2580 . . . . . 1 Stück.

Götz, Groscheneabinet Nr. 833 (von 1525).

XVII. Nördlingen (Stadt).

Reichsmünzstätte der Grafen von Königstein.

31. Batzen vom Jahre:

1514	2 Stück,	
1515	1 „	
1516	3 „	
		6 Stück,

und mit römischen Ziffern vom Jahre:

MDXVI	2 Stück,	
MDXVII	1 „	
MDXVIII	4 „	
MDXIX, Welzl II, Nr. 2620 . .	5 „	
MDXX und MDXXI	2 „	
		14 „

32. Gröschl von den Jahren 1522 und 1527 . . . . 7 „

zusammen . 27 Stück.

Wie Welzl II/2, Nr. 2621.

XVIII. Oberösterreich.

Ferdinand I. 1519—1564.

33. Einseitige Pfennige. Die beiden Wapen nebeneinander, von den Jahren:

1522	10 Stück,
1527	2 „
1528	16 „
1530 und 1531	2 „
zusammen .	30 Stück.

Welzl II/1, Nr. 8750.

XIX. Oberpfalz.

Otto II. von Mosbach. 1461—1499.

34. Halber Neumarkter Schilling. Der gekrönte Helm mit großem Kleinod, zwei Wappen nebeneinander (Löwe und Wecken), unterhalb O zwischen zwei Ringelchen . 1 Stück.
Genau wie Appel IV/2, Nr. 2244; ähnlich Götz, III, Nr. 8528.

XX. Österreich.

Maximilian I. 1493—1519.

35. Leopolder Batzen ohne Jahr mit dem heiligen Leopold, zu dessen Füßen zwei Wappenschildchen und der Umschrift: DIVVS·LEOPOLDVS·M· Die vier Wappen von Steiermark, Kärnten, Oberösterreich und Tirol. Münzmeisterzeichen: HB (Hans Behaim) . . . . . 1 Stück.

36. Zweikreuzerstücke. Vs. Bindenschild in sechsbögiger Einfassung, Rs. die Schilde von Steiermark, Kärnten und Krain in Kleeblattstellung, gewöhnlich nach Tirol oder Steiermark gelegt, jedoch nach der Münzordnung vom Jahre 1510, sowohl zu Graz als zu Wien, ohne ein deutliches Zeichen der Münzstätte geprägt, die Jahreszahlen in römischen Ziffern; mehrere Stempel, welche sich nur dadurch unterscheiden, dass die Ziffern entweder gar nicht, durch Sternchen oder Punkte getrennt sind; unten das Münzmeisterzeichen: HB (H. Behaim), von den Jahren:

M D·XI	2	Stück.
M·D·XII	4	„
MDXII	2	„
M·D·X·III	2	„
M·D·X·IIII	5	„
MXDXIIII	2	„
M·D·X·V	8	„
MDXV	2	„
M·D·X·VI	12	„
M·D·X·VII	2	„
MDXVIII	7	„
MDXIX	2	„
undeutlich	4	„
		54 „
Fürtrag .		55 Stück.

Übertrag . 55 Stück.

37. Zweikreuzerstücke mit dem Bindenschilde zwischen den Buchstaben W — H (Wiener Hausgenossen), vom Jahre 1519, die einzelnen Ziffern durch Punkte getrennt (5 Stück), 1520 (2 Stück, hievon 1 Stück gleichfalls mit durch Punkte getrennten Ziffern) und von 1521 (1 Stück) zusammen . . . . . 8 „

38. Zweier ohne Jahr. Unter dem Herzoghute, oben Bindenschild mit diesem, in Kleeblattstellung, die Wappenschildchen von Steiermark und Kärnten, unten der Münzbuchstabe W (Wien), nach der Münzordnung vom Jahre 1510 zu Wien geprägt (siehe die Abbildung) . . . . . 1 „

39. Zweier mit dem österreichischen Bindenschilde, oberhalb die Jahreszahl vom Jahre:
1518 auf der Kehrseite das Andreaskreuz mit Kronen in den Winkeln . . . . 7 „
Welzl II/1, Nr. 6896.

Ferdinand I. 1519—1564.

40. Zweier mit dem österreichischen Bindenschilde auf der einen, auf der anderen Seite mit dem Andreaskreuz, in dessen Winkeln vier Kronen, von den Jahren:

1519	5	Stück,
1520	5	„
1521	7	„
1522	17	„
mit undeutlicher Jahreszahl . .	3	„
		37 „

zusammen . 109 Stück.

XXI. Öttingen (Grafschaft).

Wolfgang und Joachim. 1498—1520.

41. Batzen mit dem Bilde des heiligen Sebastian und dem Doppelwappen, oben die Jahreszahl, unten O, zwischen zwei Röschen, von den Jahren:

1516	4 Stück,	
1518, 1519	9 „	
		13 Stück.

42. Halbe Batzen mit dem genannten Heiligen und dem Ötting'schen Wappen, vom Jahre 1515 . . . 1 „

Wolfgang Martin Ludwig XIV.
1520—1522.

43. Batzen von den Jahren 1520, 1521 und 1522 . . 6 „

Carl Ludwig XIV., Martin und Ludwig XV. 1523—1548.

44. Batzen von den Jahren:

1522	3 Stück.	
1523	4 „	
Welzl II/2, Nr. 2337—2340.		7 „
	zusammen .	27 Stück.

XXII. Passau (Bisthum).

Wigulcus Fröschl. 1510—1519.

45. Batzen von den Jahren 1510 und 1516 je zwei Stück, in drei Varietäten . . . . . 4 Stück.

Fürtrag . 4 Stück.

Übertrag . 4 Stück.

Ernst von Bayern. 1519—1540.

46. Batzen von den Jahren:

1518	11	Stück.
1519	3	„
1520 (Wolf, heraldisch links 2 St.)	3	„
1521	3	„
1522	3	„
1524	1	„
undeutlich, zumeist verprägt .	12	„
		36 „

Götz, Groschenkabinet I, S. 78, Nr. 884.

47. Einseitige Pfennige ohne Jahr, mit dem Passauer Wolf, oben Buchstabe E, nicht im Welzl . . . . 48 „

zusammen . 88 Stück.

XXIII. Pfalz-Neuburg (Pfalzgrafschaft).

Otto, Heinrich und Philipp. 1515—1548.

48. Batzen mit dem pfälzischen Löwen auf der einen und dem Doppelwappen auf der anderen Seite, von den Jahren:

1515, 1516	5	Stück,
1518	3	„
1520, 1522	3	„
1524 und undeutlich	2	„
		19 „

Zumeist wie Welzl II/2, Nr. 2138—2142.

49. Gröschl mit dem bairischen Weckenwappen auf der einen und dem Pfälzer Löwen auf der anderen Seite, in zwei verschiedenen Stempeln, von den Jahren 1515 und 1525 je ein Stück . . . . . 2 „

zusammen . 21 Stück.

Siehe Götz, Groschencabinet I, Nr. 782 und 783.

XXIV. Regensburg (Bisthum).

Johann III. von der Pfalz. 1507—1538.

50. Batzen mit dem heiligen Petrus und dem Familienwappen vom Jahre 1523 . . . . . 1 Stück.

XXV. Regensburg (Stadt).

51. Doppelbatzen vom Jahre 1527, mit dem Titel Kaiser Karls V. und dem Doppeladler auf der einen und dem Stadtwappen und der Jahreszahl auf der anderen Seite . . . . . 1 Stück.
Welzl II/2, Nr. 3058.

52. Batzen mit dem Brustbilde des heiligen Wolfgang von den Jahren 1516, 1517, 1522, 1524 und 1526 je 1 Stück . . . . . 5 „
Welzl II/2, Nr. 3056—3057.

53. Halbbatzen von den Jahren:

1511	5 Stück.	
1512, 1513, 1514	3 „	
1515	3 „	
1516	2 „	
Nicht bei Welzl.		15 „
	zusammen .	22 Stück.

XXVI. Sachsen.

Friedrich III. mit Johann und Georg. 1486—1525.

54. Groschen ohne Jahr, ähnlich wie Welzl II/2, Nr. 5559 . . . . . 1 Stück.

55. Groschen, ähnlich, jedoch nicht beiderseits SAXO (Mönchsschrift wie auf den früheren Groschen), sondern auf der einen Seite SAX . . . 1 „

Fürtrag . 2 Stück.

Übertrag . 2 Stück.

Johann der Beständige, mit Georg.
1525—1532.

56. Groschen. Umschrift, lateinische Buchstaben. Münzmeisterzeichen, ein Kleeblatt . . . . . 1 „

zusammen . 3 Stück.

Welzl II/2, Nr. 5590.

XXVII. Saluzzo.

Michel, Anton 1504—1528.

57. Cornabó ohne Jahr . . . . . 6 Stück.
Wie Welzl II/1, Nr. 2710 und 2711, hievon 1 Stück mit Contremarke: ⊞

XXVIII. Salzburg.

Erzbischof Leonhard von Keutschach. 1495—1519.

58. Rübener von den Jahren:

1500	32	Stück,
1505 (die Einheitszahl 5 verkehrt 6)	1	„
1508	1	„
1509	5	„
1510	5	„
1511	7	„
1512	11	„
1513	20	„
1514	10	„
1515	6	„
1516	4	„
1517	5	„
1518	6	„
1519	9	„
undeutlich	4	„
		125 Stück.

Fürtrag . 125 Stück.

Übertrag . 125 Stück.

Diese Rübener zählen zu den besterhaltenen Münzen des Fundes; wohl zumeist wie Welzl II/1, Nr. 10161 bis 10209.

59. Zweier? mit dem Stifts- und Familienwappen, in Kleeblattstellung unter der Infel, darunter die Jahreszahl, von den Jahren:

1510, 1512	5	Stück,
1513	4	„
1514	23	„
1515	25	„
1516	7	„
1517	10	„
1518	21	„
1519	6	„
mit unlesbarer, meist durch den Schröttling abgeschnittener Jahreszahl	48	„
		151 „

Nicht im Welzl.

60. Einseitige Pfennige. Die beiden Wappen nebeneinander, oben die Jahreszahl, unten L (Leonhard), und zwar von den Jahren:

1500	9	Stück,
1508	2	„
1509	3	„
1510	8	„
1511	14	„
1512	3	„
1514	2	„
1515	6	„
1517	3	„
1518	6	„
1519	3	„
und mit undeutlicher Jahreszahl	10	„
		331 „

Welzl Nr. 10212—10215.

Fürtrag . 607 Stück.

Übertrag . 607 Stück.

Erzbischof Matthäus Lang von Wellenburg.
1519—1540.

61. Batzen mit der Jahreszahl oberhalb des Doppelwappens, unten der Buchstabe M (Matthäus), vom Jahre 1519 . . . . . 6 „
Welzl Nr. 10233.

62. Batzen mit der Jahreszahl unterhalb des Doppelwappens oben der Cardinalshut, und zwar von den Jahren:

1519	6 Stück,	
1520	6 „	
1521	6 „	
1522	8 „	
1526, 1527 und mit undeutlicher Jahreszahl	3 „	
Welzl II/1, Nr. 10236 und 10237.		31 „

63. Halbe Batzen mit der Jahreszahl oberhalb des vierfeldigen Wappens, ohne Hut, vom Jahre:

1521	1 Stück,	
1527	6 „	
Wie Welzl II/1, Nr. 10244—10247.		7 „

64. Einseitige Zweier. Im Dreibogen unter dem Cardinalshute das Stifts- und Familienwappen, unterhalb die Jahreszahl, und zwar von den Jahren:

1519	4 Stück,	
1520	18 „	
1521	12 „	
1522	3 „	
1523	10 „	
1524	22 „	
1525	14 „	
1526	5 „	
Fürtrag .	88 Stück,	651 Stück.

Übertrag .	88 Stück,	651 Stück.
1527	4 „	
1528	26 „	
1529	31 „	
1530	34 „	
1531	10 „	
mit undeutlicher Jahreszahl . .	201 „	
Welzl II/1, 10249—10252.		397 „

65. Einseitige Pfennige mit dem Doppelwappen nebeneinander, oben die Jahreszahl, unten M, und zwar von den Jahren:

1520	2 Stück,	
1521	3 „	
1523	7 „	
1525	3 „	
1529, 1530 und undeutlich . .	5 „	
Welzl II/1, Nr. 10261.		22 „
	zusammen .	794 Stück.

XXIX. Steiermark.

Friedrich IV. bis 1493.

66. Achter, oder Zweikreuzer-Stück, in der Größe eines Groschens, auf der einen Seite in Kleeblattstellung die drei Wappen von Steiermark, Kärnten und Oberösterreich; auf der Hauptseite der Doppeladler, schlecht erhalten; lesbare Umschrift: FRI * D ∘ ROMA ∘ IMP . . . A +; auf der Rückseite: + MONETA ʒ (Schildchen) IN ʒ G 1ꝏA2 . . . 1 Stück.

67. Kreuzer mit dem Doppeladler auf der einen und dem achtschenkeligen Kreuze auf der anderen Seite, in dessen Mitte der steirische Panther, von den Jahren 1480 (?) und 1486 (?) . . . . . 2 „
Nicht im Welzl.

Maximilian I. bis 1519.

68. Münzen für Steiermark und Kärnten. Auf der einen Seite * MAXIMILIA * D * G die beiden

Fürtrag . 3 Stück.

Übertrag . 3 Stück.

Wappen von Österreich und Steiermark unter dem Herzogshute auf der Rückseite: * ARCHIDVX · KARINT, das Wappen von Kärnten, darüber die Jahreszahl 1515 . . . . . 3 „

Ferdinand I. bis 1556.

69. Einseitige Pfennige mit dem Bindenschildchen und dem steierischen Panther nebeneinander, darüber die Jahreszahl, unten F, von den Jahren:

1520	4 Stück,	
1526	3 „	
1527	13 „	
1528	16 „	
1529	19 „	
1530	37 „	
1531	4 „	
1532	1 „	
und mit undeutlicher Jahreszahl	20 „	
		117 „

Zusammen . 123 Stück.

XXX. Tirol.

Sigismund der Münzreiche. 1439—1496.

70. Sechser ohne Jahr. Brustbild auf der Hauptseite und achtschenkeliges Kreuz, in dessen Winkeln vier Wappen 12 Stück.
Welzl I, Nr. 9204.

71. Kreuzer ohne Jahr, mit dem Tiroler Adler und dem Doppelkreuz . . . . . 181 „
Welzl II/1, Nr. 9206—9211.

Maximilian I. bis 1519.

72. Sechser ohne Jahr, bis auf die Umschrift den vorgenannten gleich . . . . . 1 „
Welzl II/1, Nr. 9218.

Fürtrag . 194 Stück.

Übertrag . 194 Stück.

Ferdinand I. bis 1564.

73. Sechser ohne Jahr, gleiche Type . . . . . 7 „
Welzl II/1, Nr. 9233. zusammen . 201 Stück.

XXXI. Ulm und Überlingen.

Reichsstädte.

74. Gemeinschaftlicher Batzen von 1502, selten 1 Stück.
Genau wie bei W. Schratz, Münzfund von Neunstetten.

XXXII. Wiener-Neustadt bei Wien.

Friedrich IV. bis 1493.

75. Kreuzer vom Jahre 18A0 und 18A1 mit der Umschrift: FRIDIC' ♣ ROMΠ' IMP' + Doppeladler; auf der Rückseite: MOΠ' | ΠOV' | CIV' 18A0 und bezw. 18A1 . . 2 Stück.
Nicht bei Welzl.

XXXIII. Nicolaus Graf von Zrinv.

76. Der seltene Batzen vom Jahre 1527 (?) fast nicht lesbar, überhaupt nur mittelmäßig erhalten, zum Theile verprägtes Stück).

Av. DOMINVS · ADIV · ET · PRoTECT · MEVS · Brustbild.
Rv. MONETA · NICOLAI · COMITIS · ZRINI — Das Wappen.
Ähnlich Appel III/2, Nr. 4423, Abb. Taf. 11, jedoch ein anderer Stempel, da statt der Jahreszahl 15—27 zu beiden Seiten des Brustbildes Spuren einer Jahreszahl (1527?) unterhalb der Büste erkennbar sind, statt ZRINI ist auf dem Stücke bei Appel nur ZR. und auf der Rückseite statt PROTECT nur PROTEC zu lesen; siehe Abbildung.

Erklärlicherweise überwiegt bei den Ungersdorfer Fundmünzen die Zahl der Prägen und Münzherren aus den österreichi-

schen Kronländern und deren nächster Umgebung, wobei besonders die Anzahl der Salzburger, 794 Stück, also mehr als ein Drittel des beschriebenen Fundes auffallen müsste, wenn dieselbe nicht in den engen Beziehungen des Erzbisthumes mit Steiermark und in dem großen Münzreichthume der Salzburger Erzbischöfe überhaupt seine Begründung finden könnte.

Der Münzreichthum mag auch bezüglich des Nachbarlandes Tirol die Ursache sein, warum, nach Salzburg die meisten Münzen dieses Fundes, 201 Stück, in Tirol geprägt erscheinen. Bemerkenswert ist der Mangel an Prägen aus dem an Steiermark gleichfalls angrenzenden Königreiche Ungarn, zumal Münzen aus jener Zeit (Matthias Corvinus bis Ferdinand I.) bekanntlich nicht eben selten zu nennen sind, und Ungersdorf nur wenige Meilen von der ungarischen Grenze entfernt ist. Diese Erscheinung ist jedoch nicht vereinzelt.

Im Verlaufe der letzten beiden Jahrzehnte wurden vom Grazer Joanneum die Münzenfunde Bierbaum, Gillersdorf, Gleisdorf, Klapping, Kohlberg, Kulmberg, Marburg, Mießling, Puch, Sachsenburg und Wolfsdorf meist ganz oder doch zum Theile erworben und alle diese Funde weisen keine, oder doch nur vereinzelte Münzen von Ungarn auf.

Da die jüngsten im Ungersdorfer Funde vorhandenen Gepräge steierische, also Landesmünzen mit der Jahreszahl 1532 sind, so ist wohl anzunehmen, dass diese Münzen noch im gleichen Jahre vergraben wurden; denn wir werden kaum fehl gehen, wenn wir den Türkeneinfall im September 1532, der an Zahl und Stärke der Feinde, an Ausdehnung und an Verheerung der Landstriche, alle vorhergehenden übertraf, bei welchem es auch vor Gleisdorf, das damals besonders schwer mitgenommen wurde, zu einem harten Kampfe mit türkischen Streiftruppen kam, und das benachbarte Schloss Kirchberg an der Raab erstürmt wurde [2]), als die unmittelbare Veranlassung der Vergrabung dieses Münzschatzes annehmen.

Zum Schlusse sei hier eine vergleichende Übersicht über die Zusammensetzung der Münzfunde von Neunstetten, Wattenweiler und Ungersdorf nach den verschiedenen Geprägsherren und Jahren geboten.

[2]) Ilwof: Die Einfälle der Osmanen in Steiermark. M. d. h. V. f. St. Bd. X.

Vergleichende Übersicht der Münzfunde.

Münzherr	Wattenweiler	Ungersdorf		Neunstetten	
		Jahreszahl	Stückzahl	Jahreszahl	Stückzahl
Aquileja	—	1402—1432	1	—	—
Augsburg, Stadt . . .	4	1515—1531	7	1522—1524	23
Bamberg	—	—	—	1512	1
Bayern	87	1506—1525	103	1506—1511	240
Böhmen	2	1471–1516	75	—	—
Brandenburg	—	—1532	1	—	—
Constanz, Bisthum . . .	31	1496—1520	26	1496—1520	31
Constanz, Stadt	80	um 1500	32	15..	134
Einbeck	—	—	—	1505	1
St. Gallen, Stadt . . .	40	—	—	1501	1
Glatz-Hardegg	—	1511	1	—	—
Görz	5	1454—1519	34	1518—1521	65
Hall, Stadt	1	—	—	1516, 1517	3
Isny	2	1508–1520	20	1508–1523	52
Kärnten	15	1515—1532	158	1515—1518	85
Kempten	106	1511—1522	46	1511—1523	230
Königstein	18	1515—1523	28	1515—1523	80
Krain	--	1527, 1528	18	—	—
Lausanne	—	—	1	—	—
Leuchtenberg	4	1523	1	1522, 1523	8
Luzern, Stadt	4	—	—	um 1500	1
Mailand	+ 2	—	—	1354—1378	9
Montferrat	—	—	—	1493—1518	2
Nördlingen, Stadt . . .	5	1514–1527	27	1516—1523	62
Oberösterreich	—	1522—1531	48	—	—
Oberpfalz-Amberg . .	1	—	—	1511–1517	3
Fürtrag .	497	—	627	—	1061

Münzherr	Wattenweiler	Ungersdorf		Neunstetten	
		Jahreszahl	Stückzahl	Jahreszahl	Stückzahl
Übertrag .	407	—	627	—	1061
Oberpfalz-Neumarkt . .	—	—	1	—	—
Österreich	26	1511—1522	109	1482	1
Öttingen	24	1516—1523	28	1515—1524	181
Passau, Bisthum . . .	12	1510 - 1524	88	1516—1523	51
Pavia	—	—	—	1359—1378	3
Pfalz-Neuburg	7	1515—1524	21	1515—1523	109
Regensburg, Bisthum .	3	1523	1	1523	2
Regensburg, Stadt . .	19	1516—1527	22	1516—1523	59
Sachsen, Churfürsten .	—	1486—1531	3	1455—1525	130
Saluzzo	—	1504—1528	6	—	—
Salzburg	39	1500—1531	794	1500—1522	29
Schaffhausen	2	—	—	um 1520	3
Steiermark	1	1486—1532	123	1511—1521	—
Tirol	270	1439—1532	215	1436—1496	72
Ulm-Überlingen	56	1502	1	1502	1
Wiener-Neustadt . . .	1	1470, 1471	2	—	—
Zuiny, Graf	—	152.	1	—	—
Zürich, Stadt	14	—	—	zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts	3
Im ganzen .	881	—	2012	—	1758

Der Münzfund von Wattenweiler enthielt außer den in der ersten Columne verzeichneten 881 Fundstücken noch Münzen von Bellinzona (1 Stück), Bern (43 Stück), Crevacuore (1 Stück), Eichstädt (1 Stück), Ravensburg (1 Stück), Rottweil (1 Stück) und Solothurn (47 Stück), zusammen also 976 Stück.

X.

Beiträge zur vorderösterreichischen Münzgeschichte.

Von

Dr. Julius Cahn.

I.

Das Münzrecht der Stadt Breisach.

Die vorderösterreichische Stadt Breisach hat bekanntlich, wie Freiburg im Breisgau ihr eigenes Münzrecht besessen. Es ist eine große Reihe autonomer Prägungen dieser Stadt vorhanden, und in den Verträgen und Urkunden des „Rappenmünzbundes“ aus dem 15. und 16. Jahrhundert tritt sie als selbstständiges Mitglied auf, das unbestritten über die Verwaltung, das Gepräge, ja sogar über Schrot und Korn seiner Münzen frei verfügen darf. Der Ursprung dieses Rechtes, über dessen Verleihung eine Urkunde nicht mehr vorhanden ist, sowie die ganze ältere Münzgeschichte Breisachs im 14. Jahrhunderte sind jedoch bisher nicht genügend aufgeklärt. Was v. Berstett in seiner „Münzgeschichte des zähringen-badischen Fürstenhauses“ (p. 86 ff.) darüber berichtet, ebenso wie die Ausführungen Leitzmanns in seiner „Deutschen Münzkunde“ ist größtentheils irrig. Es erschien daher geboten, das vorhandene urkundliche Material, das Schreiber dieses bei seinen Studien über den „Rappenmünzbund“ zusammengestellt hat, auf diese Frage hin zu prüfen.

Breisach war im 10. Jahrhunderte die Münzstätte der Herzoge von Schwaben (vergl. Dannenberg „Die deutschen Münzen der sächsischen und fränkischen Kaiserzeit“ p. 340 ff.), doch hören die Brei-

sacher Gepräge zur Zeit Kaiser Ottos III. auf. Später stand Breisach unter dem Condominium der Bischöfe von Basel und der Herzoge von Zähringen als Landgrafen im Breisgau. König Heinrich VI. wurde im Jahre 1185 für den halben Theil der Stadt Lehensmann des Baseler Bischofs Heinrich I. von Horburg, ein Lehen, das Bischof Berthold wieder einzog. Als dann unter König Albrecht die Stadt an das Reich kam, verblieben den Bischöfen von Basel außer anderen Rechten, auch die Einkünfte aus der Münze. Kaiser Ludwig verpfändete im Jahre 1331 seinen Antheil an Breisach an die Herzoge Otto und Albrecht von Österreich. Wie nun aus den folgenden Urkunden hervorgeht, theilten sich im 14. Jahrhunderte die Bischöfe von Basel und die Herzoge von Österreich in den Schlagschatz aus der Münze zu Breisach, so aber, dass erstere allein Gepräge, Gewicht und Gehalt der Pfennige zu bestimmen hatten. Die eckigen, brakteatenartigen Breisacher Pfennige dieser Periode zeigen durchwegs den Baseler Bischofskopf, und zum Zeichen ihrer Herkunft die Buchstaben B—R.

Beide Parteien nutzten das ihnen zustehende Recht in der Weise aus, dass sie es verpfändeten. Für den österreichischen Antheil fand sich folgender Beleg: Durch besiegelte Urkunde vom 4. November 1368 [1]) theilt Margarethe Gräfin von Straßberg „den hochgeborenen Fuersten, den hertzogen von Oestrich, meinen gnedigen herren“ mit, dass sie mit dem Ritter Petermann v. Triberg ein Abkommen getroffen hat, „daz er den schlagschatz ze Brisach an sich geloeset hat in aller der wise, als er mir von uwern vordern versetzet ist umb tusent guldin, als der vertrag wiset, der daruber geben ist. Wan ich ueh und die uwern derselben tusent guldin ledig und los sag mit diesem brief“. Sie bittet die Herzoge, dem Herrn v. Triberg, wie üblich, dieses Pfand zu bestätigen.

Dass aber anderseits die Bischöfe von Basel neben dem anderen Theil des Schlagschatzes die wichtigsten Rechte über die Münze von Breisach besaßen, zeigt folgender Passus aus der Urkunde, durch welche Bischof Johann III. am 12. März 1373 das Münzrecht des Stiftes der Stadt Basel verkaufte [2]): „Die von Brysach sollent ouch

[1]) Karlsruhe, Gen. Landesarchiv, Urk. Abt. 21, Konv. 52.

[2]) Gedruckt bei v. Haller, „Schweizerisches Münz- und Medaillenkabinet“. Bd. II, p. 15.

hinanthin ir müntzysen, zeichen und malysen von den vorgenannten unsern burgern von Basel nemen, in aller der masse, als si daz untzhar von uns und unseren vorvaren getan und genommen hant, und sollent ouch hinanthin die von Brysach ir müntzen halten gegen der müntz von Basel als dohar, daz ist, daz der von Brysach müntz vier pfenning an der marck besser und swerer soll sin, denne die müntz von Basel, als es von alters har gewesen ist. Woeltent sich aber die von Brysach darwider setzen, des wir nit getruwent, so soellent wir und unsere nachkomen die Bischoeffe von Basel herzu beraten und behoIfen sin, als ernstlich und getruwlich, als ob uns die sach angienge und als ob die muntze von Basel zu unsern handen stunde. Aber mit dem slegschatz von Brysach hand die vorgenanten unsere burgere zu Basel nutzit zu tuonde noch ze schaffende one alle geverde."

Der Bischof trat also nur sein Bestimmungsrecht über die Münze von Breisach an die Stadt Basel ab, behielt sich aber seinen Antheil am Schlagschatze vor. In der That verpfändete er denselben auch später mehrmals, so 1376 dem Burkhard Sporer v. Eptingen [3]), 1378 dem Grafen Walram v. Thierstein [4]) und dieser wieder 1389 dem Walter Danz von Basel [5]).

Dagegen ist die Stadt Basel niemals wirklich in die Rechte des Bischofs über die Breisacher Münze eingetreten. Es gibt keine Breisacher Pfennige mit dem Baselstab. Denn die Autorität des Bischofs reichte nicht mehr aus, um das Land, das nur sehr widerwillig sein Münzprivileg ertragen hatte, zu zwingen, die neuen städtischen Pfennige anzunehmen. Colmar wehrte sich mit Erfolg dagegen und erlangte kurze Zeit darauf (1376) von Kaiser Karl IV. das eigene Münzrecht. Breisach wandte sich an seinen Landesherrn, den Herzog Leopold II. von Österreich, der hier eine herzogliche Münzstätte einrichtete. Der Baseler Rath mochte auch wenig Wert auf die Ausübung eines Rechtes legen, das ihm keinerlei Gewinn bringen und nur Unannehmlichkeiten verursachen konnte.

---

[3]) Trouillat, Monuments de l'ancien évêché de Bâle. Bd. IV, D. 163.
[4]) Ibidem D. 184.
[5]) Ibidem p. 808.

So führt denn Herzog Leopold in dem Vertrage von Schaffhausen vom 7. März 1377 [6]) Breisach als seine Münzstätte auf, neben Freiburg i. Br., Schaffhausen, Zofingen und Bergheim. Ebenso wird Breisach in der großen Vertragsurkunde vom 14. September 1387 unter den österreichischen Städten aufgezählt, die eine herzogliche Münze haben.

Dieser Zeit verdankt folgender Breisacher Pfennig seine Entstehung:

Im Hochrand der liegende österreichische Bindeschild, bedeckt von der vom Pfauenwedel überragten Herzogskrone zwischen den Buchstaben B—R [7]). Einseitiger Hohlpfennig.

Jedoch der Vertrag von 1387 hatte auf die Dauer nicht die erwarteten günstigen Folgen für das Münzwesen und das Land. Nach 1393 zerfiel die große Vereinigung, welche der ganzen Nordschweiz und dem Rheinthale bis zum Eckenbach hinab eine einheitliche Münze geben wollte. Herzog Leopold III. sah ein, dass das Münzregal besser durch die Städte selbst und deren in Handels- und Verkehrsfragen erfahrenen Rathsherren verwaltet werden könne, als durch seine ritterlichen Amtsleute. Die Vorbedingung hiefür aber war, dass er der betreffenden Stadt, welche die Verantwortung und die Kosten für die Münze übernahm, auch den davon entfallenden Schlagschatz überließ. Für Freiburg that er dies durch die Verleihungsurkunde vom 28. September 1399 [8]). Für Breisach ist der betreffende Verleihungsbrief nicht mehr auffindbar, er muss aber zwischen 1393 und 1399 ausgestellt worden sein, wie aus der folgenden, bisher unbekannten Urkunde hervorgeht.

Am 1. September 1399 einigte sich nach langen Verhandlungen Herzog Leopold mit Bürgermeister und Rath der Stadt Basel für die

---

[6]) Eidgen. Abschiede I. D. 140.

[7]) Vergl. meine Schrift: „Der Rappenmünzbund“ p. 36, u. Meyer: „Brakteaten der Schweiz“, t. III, 32 a.

[8]) Freiburger Urkundenbuch II, D. CCCLXI.

nächsten fünf Jahre auf eine gemeinsame Münze, deren Schrot und Korn in dem Vertrage genau festgesetzt wurde [9]). Diesem Vertrage traten nun Bürgermeister und Rath der Stadt Breisach, als völlig selbstständige Partei am 4. October bei, ein Beweis, dass sie inzwischen vom Herzog die freie Verfügung über die Münze erlangt haben mussten.

Die betreffende Originalurkunde auf Pergament mit anhängendem Stadtsiegel ist im Karlsruher General-Landesarchiv (Urkundenabtheilung 21, Konv. 52) erhalten und lautet:

„Wir der Burgermeister und der Rate ze Brisach tuont kunt mengelichem mit disem brieff, als unser gnedige herschaft von Oesterich und die wisen bescheiden, der Burgermeister und die stat Basel einer ordennung mit einander uberkomen sint, von einer nuwen muntz wegen, dise nechsten funf jor noch einander, als derselben ordennung brieff wiset, da verjehent wir fur uns und die unsern, das wir die ordennung derselben müntzen ouch halten und in gan wellent, die funf jor us, mit allen penen und artikeln so derselben ordennung brieff wiset, und gelobent und verheissent ouch dis also ze haltende by unsern eiden, so wir unser gnedigen herschaft von Oesterrich getan hant. Und des ze urkunde so habent wir der Burgermeister und der. Rate ze Brisach vorgenanter unser stette ze Brisach Ingesigel gehenkt an disen brieff, der geben wart an dem nechsten Samestag noch sant michelstag (Oktober 4.) des jores, do man zalte nach gottes geburte drutzehen hundert nuntzig und nun jore."

Von da ab tritt die Stadt Breisach immer als selbstständiges Mitglied des Rappenmünzbundes und Herrin über ihre Münze auf. Auf den Pfennigen erscheint das Stadtwappen, die sechs übereinander gethürmten Felsen.

Es geht hieraus also hervor, dass der Stadt Breisach ihr Münzrecht zwischen 1393 und 1399 von Herzog Leopold III. verliehen wurde, das sie dann zwei Jahrhunderte lang ungeschmälert ausgeübt hat.

---

[9]) Vergl. „Der Rappenmünzbund", p. 42 ff.

II.

Die ältesten Münzen von Thann im Elsass.

Wie Breisach, hat uns auch die vorderösterreichische Stadt Thann im Elsass eine nicht unbedeutende Reihe schöner Gepräge hinterlassen, welche sich ebenfalls über einen Zeitraum von fast zwei Jahrhunderten erstrecken. Doch hat Thann nie ein autonomes Münzrecht besessen, war nie selbstständiges Mitglied des „Rappenmünzbundes", sondern die Stadt versah dies Regal nur im Namen der Landesherren, der Herzoge von Österreich. Die späteren Münzen, welche das redende Stadtwappen, die Tanne, tragen, sind hinlänglich bekannt und zuletzt von Engel und Lehr in ihrem Buche „Numismatique de l'Alsace" zusammengestellt und beschrieben worden. Hier soll nur die genaue Datirung und richtige Zuweisung der beiden ältesten bekannten Gepräge Thanns versucht werden auf Grund von Urkunden, welche helleres Licht auf diese Frage werfen.

Zunächst haben wir uns hier nochmals mit einem Stücke zu beschäftigen, welchem Dr. Arnold Luschin v. Ebengreuth bereits in dieser Zeitschrift einen eingehenden Artikel gewidmet hat. Es ist dies die „Halbe Turnose der Stadt Thann im Elsass", jenes interessante

Unicum aus der Sammlung des Klosters St. Paul im Lavantthale, [9]) welches in einem Aufsatze Luschins im Bande IV der „Numismatischen Zeitschrift" (Jahrgang 1872, p. 254 ff.) behandelt ist. In scharfsinniger Weise wird dort dies Stück dem Herzog Leopold IV. von Österreich (1388 bis 1411) zugetheilt und die das österreichische Wappen umgebende räthselhafte Figur als das Abzeichen des ungarischen Ordens vom „umgestürzten Drachen" erklärt. Nur die

[9]) Das Kloster St. Paul im Levantthale in Kärnten wurde zuerst von Mönchen besiedelt, welche aus dem Kloster St. Blasien im Schwarzwalde vertrieben waren. Die Urkunden, sowie die kostbaren Kleinodien und die Münzsammlung stammen aus St. Blasien.

nähere Datirung dieses Blaphartes (nach Luschin zwischen 1405 und 1411) wird durch die von mir beigebrachten Urkunden geändert und seine Entstehung um einige Jahre früher hinaufgesetzt.

Die Münze selbst beschreibt Luschin wie folgt:

Vs. ✣ LЄVPOLD ⁘ D — VX ⁘ ΠVSTRIЄ. In einem Vierpass der österreichische Balkenschild, umschlossen von den Insignien des Ordens vom „umgestürzten Drachen".

Ks. S ⁘ ThЄO — BΠLDVS. Der sitzende Heilige in Bischofskleidung, rechts segnend, links den Krummstab, zu den Füßen den österreichischen Balkenschild.

Durchmesser 23 *mm*, wiegt 1·91 *g*, hält nach dem Striche angeblich zwischen 8 und 9 Loth fein.

Wir haben in diesem eigenthümlichen Gepräge in der That das älteste, sicher nachweisbare Erzeugnis der Münzstätte Thann vor uns, dessen Entstehung, wie wir sehen werden, zwischen die Jahre 1399 und 1403 fällt.

Herzog Albrecht, der Vormund der Söhne des in der Schlacht bei Sempach gefallenen Herzogs Leopold III., hatte 1387 seiner Stadt Thann im Elsass das Recht verliehen „daz si nu furbass ewiclich unser müntz slahen und niessen mügent" [10]). Es war dies kurz nach dem Zustandekommen des großen Münzvertrages vom 14. September 1387 geschehen, in welchem Albrecht für sein ganzes Gebiet, mit den Bischöfen von Basel und Strassburg, sowie allen Herren und Städten der Nordschweiz und des oberen Rheinthales sich verbunden hatte, zehn Jahre lang ein Pfund Pfennige (240) im Werte eines guten Goldguldens auszubringen. In dieser Vertragsurkunde wird Thann noch unter den nichtmünzenden Städten aufgeführt, ein Beweis, dass damals jenes Privileg noch nicht existirte. Um jedoch den Thanner Pfennigen in jedem Falle im Bundesgebiete Währung zu verschaffen, datirte man nachträglich das Verleihungsdocument auf den 1. September 1387, also vor Abschluss des Vertrages zurück [11]).

---

[10]) Schoepflin, Alsatia diplomatica II, p. 284.

[11]) Nur so ist der auch schon von Luschin erkannte Widerspruch zu erklären. Vordatirungen von Privilegien waren übrigens damals durchaus nichts Ungewöhnliches. Vergl. das Beispiel für Colmar von 1376 („Der Rappenmünzbund" p. 24).

Ob damals die Thanner Münze überhaupt schon in Thätigkeit trat, lässt sich nicht bestimmt sagen. Thanner Pfennige dieser Periode sind jedenfalls bis jetzt nicht nachweisbar. Auch spricht die Wahrscheinlichkeit dagegen. Denn der ausgedehnte Münzbund von 1387 bewährte sich keineswegs. Die Zwistigkeiten und das gegenseitige Misstrauen der Mitglieder untereinander ließen es nicht zu einer einheitlichen Münzpolitik kommen und der dauernde Mangel an Silber machte die Ausführung der Vertragsbestimmungen nahezu unmöglich. Daher hören wir auch nach dem Bundestage vom 22. August 1393 nichts mehr von diesem Münzbunde, der nach Ablauf der gesetzlichen Frist gänzlich zerfiel.

Um einen Ersatz zu schaffen und um seine, durch das Eindringen fremden Geldes bedrohten Einkünfte aus dem Münzregal zu sichern, schloss Herzog Leopold IV. am 1. September 1399 mit Bürgermeister und Rath von Basel einen neuen Münzvertrag ab, da sein Gebiet von dieser Stadt wirtschaftlich abhängig war. Die Bedeutung dieses Vertrages, welchem später noch die Städte Breisach und Colmar beitraten, habe ich in meiner Studie: „Der Rappenmünzbund" eingehend erörtert (p. 42 ff.). Hier seien nur die für unseren Halbgroschen in Betracht kommenden Actenstücke erwähnt.

Bei den Verhandlungen, welche dem Vertrage vorausgingen, gab der Herzog dem Rathe von Basel seine Absicht kund, dass er gegen die das Land überschwemmenden schlechten Blapharte dadurch vorzugehen gedenke, dass er selbst diese Münzgattung schlagen wolle und dann alle fremden Halbgroschen verrufen werde. Durch einen Beschluss des Baseler Rathes wurde ihm, laut Protokoll [12]) zugestanden, „das der herzog und nyemand anders ganze schilling stebler machen sol an einer stat". Zugleich wurde beschlossen, dass sämmtlichen neuen Münzen „sinwell", das heißt rund, und nicht mehr „ortecht" wie die früheren eckigen Pfennige ausgebracht werden sollten, auch „das jekliche ir sunder merklich Zeichen darin schlahen".

In die Vertragsurkunde wurden dann diese Bestimmungen auch aufgenommen. Herzog Leopold behielt sich darin vor, „das wir und nyemand anders ain grosz synwelle müntz slahen sullent

[12]) Basel, Staatsarchiv St. 58. F. 1.

und mugent, der ainer fur ainen schilling stäbler oder VI zweyling phenning gelten und genomen werden soll". Die Wahl des Münzortes war dem Herzoge freigestellt, doch kam eine andere Stadt als Thann nicht in Frage, da diese das Privileg besaß, die herzogliche Münze zu eigenem Nutzen prägen zu dürfen. Freilich traten in der Ausgabe der neuen Münze große Verzögerungen ein, die hauptsächlich in der Schwierigkeit der Silberbeschaffung ihren Grund hatten.

Ursprünglich war der St. Martinstag (11. November) 1399 für die Ausgabe vorgesehen. Doch existirt ein Edict Herzog Leopolds vom 26. November 1399 [13]), durch welches der Termin für die Verrufung des alten Geldes noch hinausgeschoben wird „als man der nuwen sinwellen müntze..... ain notdurft nicht geschlachen mocht noch haben kund, wan die zeit des anvanges und usgebung derselben müntz etwas ze kurtz gewesen ist".

Für das Inkrafttreten der Vertragsbestimmungen wurde nun Lichtmess (2. Februar) 1400 angesetzt. Zwar schickte der Herzog, wie er an Basel schreibt, seiner Gemahlin Küchenmeister, der bei ihm eine Art Geheimrathsstelle versehen zu haben scheint, durch Städte und Dörfer, um das alte Geld einzuwechseln und es als Prägematerial für das neue zu benutzen, aber als der festgesetzte Termin herankam, war wiederum „der newen müntz ain notdurft noch nicht geslagen noch gemacht" [14]).

Ja, der Baseler Rath ersuchte den Herzog, er möge einstweilen bis zum Johannistag (24. Juni) von dem Verruf der fremden Blapharte und der Ausprägung der eigenen abstehen, damit sich die Kaufmannschaft nicht aus diesen Landen verzöge.

Nach einer weiteren mündlichen Rücksprache mit „dem biederen Küchenmeister der Frau von Österreich" [15]) ist dann wirklich für kurze Zeit nach den Bestimmungen des Vertrages von 1399 gemünzt worden.

Es unterliegt nun keinem Zweifel, dass die damals ausgegebenen „schilling stäbler" Herzog Leopolds mit dem von Luschin

[13]) Basel, Staatsarchiv ebenda.

[14]) Erlass des Herzogs aus Ensisheim. Basel, Staatsarchiv, Städt. Urk. Nr. 783.

[15]) Basel, Staatsarchiv St. 58. F. 1.

beschriebenen Halbgroschen der Sammlung in St. Paul identisch sind. Dass dies Gepräge heute so selten geworden ist, dass man es nur noch in einem Exemplare kennt, wird durch die folgenden Ereignisse genügend erklärt. Der Zweck des Vorgehens Herzog Leopolds, die Austreibung der fremden Blapharte, wurde nämlich nicht erreicht, da er nicht im Stande war, eine genügend starke Münzthätigkeit zu entfalten. Bereits in einem Protokolle vom 12. Februar 1402 erkannten die verbündeten Städte dies an und die Prägung der österreichischen Schillinge wurde wieder eingestellt. In dem neuen Vertrage, der dann ein Jahr später durch die große Bundesacte vom 24. Februar 1403 zustande kam, wird ihrer gar nicht mehr Erwähnung gethan; die Ausprägung des Bundes beschränkte sich nunmehr auf Stäblerpfennige und Zweilinge, oder eigentliche Rappen, die wie früher viereckig hergestellt wurden, um an den Kosten zu sparen.

Zudem wurde dann die Thanner Münze nach dem 22. September 1406 für lange Zeit geschlossen, da sich der dortige Münzmeister der Münzfälschung schuldig gemacht hatte und zu Basel „durch den Kessel“ das heißt durch Sieden in kochendem Öle hingerichtet worden war. In Thann ist dann thatsächlich bis zum Jahre 1418 nicht mehr geprägt worden.

Es ist demnach als erwiesen anzusehen, dass unser Blaphart in den Jahren 1405 bis 1411 nicht entstanden sein kann, und dass Herzog Leopold IV. bereits um 1399 dem ungarischen Orden vom „umgestürzten Drachen“ angehört haben muss.

Das zweite Thanner Gepräge, das uns hier beschäftigen soll, ist ein Rappenpfennig, der zwar bisher schon als vorderösterreichisch bekannt war, aber weder einer bestimmten Münzstätte zugetheilt, noch auch datirt werden konnte.

Es ist dies der folgende einseitige Pfennig.

In einem Hohlrande, der mit 35 Perlen besetzt ist, auf gespaltenem spanischen Schilde rechts der Balken von Österreich,

links die Schrägbalken von Burgund. Durchmesser 19 *mm*, Gewicht 0·5 *gr*.

Ich erkenne in diesem Gepräge einen Thanner Rappen Katharinas von Burgund nach dem Münzvertrage vom 24. April 1425.

Dieser Vertrag bildete die erste Erneuerung des Rappenmünzbundes nach dem Jahre 1403 und war nach Beendigung der Badener Fehde zur Hebung von Handel und Wohlstand von den alten Verbündeten abgeschlossen. Die Theilnehmer waren Frau Katharina von Burgund, Herzogin von Österreich und Regentin im Elsass und Sundgau, sowie die Städte Basel, Freiburg, Colmar und Breisach. Katharina, die Gattin Leopolds IV., war nach dessen Tode, 1411, ihm in der Regierung der elsässischen Besitzungen nachgefolgt.

Nun gab die Vertragsurkunde [16]) für die Herstellung der neuen Pfennige folgende Vorschriften:

„Dieselben pfenig soellent sinwelle gemacht werden und nit oertecht, umbe das der pfenig an ime selbs dester stercker sye, lenger gantz blibn und werschafft getuon moege."

Ferner: „Unser frowe von Oesterreich ..... ist das die slahen wil und slaht, und wir die von Basel, Friburg, Colmar und Brisach vorgenant, soellent yegliche insunders ire mergkliche Zeichen daran slahen und so'liche Zeichen in schilte setzen und gekoernet an dèn enden, umbe das man den unterscheid dirre nuwen phennigen und ouch der alten, so vormals geslahen sint mergklichen bekennen moege."

Diesen Bestimmungen entspricht unser Pfennig in allen Punkten. Das „zeichen" oder Wappen Katharinas von Burgund war eben das verbundene österreichisch-burgundische. Es ist der Vorschrift gemäß auf einem „schilt" auf einen runden Pfennig gesetzt, der an den „enden", das heißt am Rande, „gekoernet" oder mit einem Perlkranze versehen ist. Letztere Maßregel war eingeführt worden, um das Beschneiden des Randes der Münze zu erschweren.

Der Beweis für die richtige Zutheilung dieses Pfennigs liegt ferner seiner absoluten stilistischen Übereinstimmung mit den gleichzeitig in Basel, Freiburg und Breisach entstandenen Geprägen, sowie

---

[16]) Original in Basel, Staatsarchiv. Städt. Urk. Nr. 1024.

in seinem Gewichte, das sich mit dem im Vertrage vorgeschriebenen (0·49 *gr*) deckt. Die Wahl des Münzortes war der Herzogin freigestellt worden, doch hat sie sich, wie spätere Actenstücke zeigen, für Thann entschieden, das ja das Privileg besaß. Wenn auch Katharina kurz nach Abschluss jenes Vertrages gestorben ist, so scheint doch der von ihr angenommene Pfennigtypus noch einige Zeit nach ihrem Tode geprägt worden zu sein, da er der vertragsmäßig anerkannte war. Erst um 1450 erscheint die Tanne auf Thanner Münzen.

Es möge mir gestattet sein, hier zum Schluss eine heraldische Frage zu berühren. Noch heute wird das Wappen der Stadt Thann so dargestellt, wie wir es auf den alten, dort geprägten Münzen erblicken, nämlich als ein gespaltener Schild, der rechts den österreichischen Balken, links die Tanne zeigt. Das geht auf eine Verleihungsurkunde König Maximilians von 1498 zurück, in welcher das Wappen Thanns wie folgt beschrieben wird: „einen Schild durch die Mitte getheilt, an der einen und gerechten seite dieses schilds geleich dem schild von Oestreich, und an der andern und linken seite einen grünen Thann in einem weissen Feld". Dies Wappen ist offenbar von den damals schon im Umlauf befindlichen Thanner Prägungen genommen. Auf den letzteren aber hatte der österreichische Balkenschild, der neben die Tanne gesetzt war, nur den Sinn, anzuzeigen, dass die Stadt nicht kraft eigener Vollmacht münze, sondern nur im Namen der Landesherren das Regal ausübe. Das alte Stadtwappen, wie es die ältesten Siegel zeigen, war lediglich die Tanne gewesen. Wir hätten es hier also mit einem heraldischen Irrthume der königlichen Kanzlei zu thun. Nachdem derselbe aber durch die königliche Verleihung sanctionirt und das Stadtwappen seither immer so dargestellt worden ist, wäre es müßig, nun zu der älteren reineren Form zurückkehren zu wollen, wenn auch die österreichische Herrschaft über diese Stadt bereits seit zweieinhalb Jahrhunderten aufgehört hat.

XI.

Die österreichischen Conventions-Zwanziger.

Von

Dr. Josef Scholz.

Nachtrag III.

Siehe Band XXX, Seite 27 bis 182 und 343 bis 349 und, Band XXXI, Seite 421 bis 472.

Hier bringe ich noch einen dritten Nachtrag zu den früheren und schließe damit meine Arbeit über die österreichischen Conventions-Zwanziger. Trotz alles Fleißes wird die Ausbeute schon sehr spärlich, selbst an Varianten. Neu hinzugekommen sind nur wenige Stücke. Maria Theresia 1762, Österreich, erwähnt von Nentwich, 1759 N—B, ein bisher unbekanntes Stück, 1768 I·B·—F·L· im Cat. Lindner, Nachtrag II, Nr. 325a.

Auf dem Gebiete der Zehner ist die Ausbeute reichlicher. Hier wären zu verzeichnen:

Franz I.: 1765 W—I (Step.).

Maria Theresia, Österreich: 1755 (Step.), 1756 (Step.), 1759 (Step.), 1774 (Step.).

Steiermark: 1755 (Step.), 1764 M. S. (Tauber).

Tirol: 1764, 1773, 1774 (Morosini), 1776 (Morosini).

Josef II.: 1778 E und F, 1779 A (Step.), G, 1780 E (Trezzi), 1781 G, 1787 E (Trezzi), 1788 H (Trezzi).

Franz II.: 1792 E (Step.), 1821 G (Step.).

Zu bemerken wäre noch: bei Josef II., 1768 G, Nr. 612, ist im Rv. der Schrägbalken im zweiten Felde des Wappens verkehrt gestellt, nämlich von links oben nach rechts unten, statt von rechts oben nach links unten.

Bei Maria Theresia, Nachtrag II, Nr. 360 bis 367, ist das Münzmeisterzeichen H·—G·, Nr. 368 bis 369 H·—S· im Drucke weggeblieben.

Bei Franz I. ist ein XVIIer mit A] [N—B (Trezzi) vorgekommen, der Zwanziger fehlt noch.

Es werden sicher noch neue Stücke und neue Varianten vorkommen, mögen nun meine Nachfolger auf der Basis, die ich hier geschaffen, weiter arbeiten.

Die Anordnung ist dieselbe wie Nachtrag II. Das Idem bezieht sich auf die Legende und das Münzbild.

Franz I.

Nr. 1 zu Nr. 1. Av. Legende idem, Kopf kleiner, Lorbeerkranz dreireihig, dichtblättrig, keine Masche oben, 2 Schleifen unten.
Rv. Leg. id. 1754·⊠, Lorb., 7 Fr., 1. St., 12 Bl. . . . . W—I

„ 2 „ „ 7. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1754 ⊠, Lorb. 3 Fr., 8 Bl. . . H—A

„ 3 „ „ 10. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1755·⊠, Lorb., 3 Fr., 9 Bl. . . W—I

„ 4 „ „ 10. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1755·⊠, Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . W–I

„ 5 „ „ 14. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1755·⊠, Lorb. 4 Fr., 9 Bl. . . H—A

„ 6 „ „ 19. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. 7 : 7 Fr.
Rv. Id. 1755·⊠., Lorb. 6 Fr., 7 Bl. . . N—B

Nr. 7 zu Nr. 20. Av. Id., $\frac{M}{2\,S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1756 · ⊠, Lorb. 10 Bl., 1 St. . . W—I

„ 8 „ „ 26. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1756 · ⊠, Lorb. 6 Fr., 10 Bl. . . H—A

„ 9 „ „ 32. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. 2 : 3 Fr.
Rv. Id. 1756 · ⊠, Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . N—B

„ 10 „ „ 32. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. 4 : 3 Fr.
Rv. Id. 1756 · ⊠ ·, Lorb. 4 Fr., 9 Bl. . . N—B

„ 11 „ „ 36. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1757 · ⊠, Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . W—I

„ 12 „ „ 44. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 5 : 5 Fr.
Rv. Id. 1757 · ⊠, Lorb. 5 Fr., 10 Bl. . . N—B

„ 13 „ „ 45. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr., 1 : 4 St.
Rv. Id. 1758 · ⊠, Lorb. 2 Fr., 2 St., 8 Bl. G—R

„ 14 „ „ 55. Av. Id.
Rv. Stempel der Zwanziger Maria Theresias für Böhmen vom Jahre 1758; Zwitter (Step. Nentw.).

„ 15 „ „ 57. Av. Id., $\frac{2\,M}{kl.\,M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1759 · ⊠, Lorb. 9 Bl. . . . . G—R

„ 16 „ „ 62. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 2 : 0 Fr.
Rv. Id. 1759 ⊠, Lorb. 7 Bl., außerhalb der Zweige . . . . . N—B

„ 17 „ „ 64. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. 5 : 5 Fr.
Rv. Id. 1759 · ⊠ ·, Lorb. 5 Fr. 9 Bl. . . N—B

Nr. 18 zu Nr. 73. Av. Id., $\frac{2\,M}{M\,2\,S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1760 ⊠, Lorb. 1 Fr., 7 Bl. . . N—B

„ 19 „ „ 75. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rev. Id. 1761 · ⊠, Lorb. 6 Fr., 7 Bl. . . H—A

„ 20 „ „ 82. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1763 · ⊠ ·, Lorb. 1 Fr., 10 Bl. . W—I

Nachtrag II.
„ 21 „ „ 38. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1763 · ⊠, Lorb. 5 Fr., 9 Bl. . . H—A

„ 22 „ „ 97. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 4 : 3 Fr.
Rv. Id. 1764 · ⊠, Lorb. 2 Fr., 12 Bl. . . W—I

„ 23 „ „ 105. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 4 : 4 Fr.
Rv. Id. 1765 · ⊠, Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . W—I

„ 24 „ „ 107. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1765 · ⊠ ·, Lorb. 4 Fr., 7 Bl. . H—A

„ 25 „ „ 107. Av. Id., $\frac{2\,M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1765 · ⊠ ·, Lorb. 4 Fr., 9 Bl. . H—A

„ 26 „ „ 112. Av. Id., $\frac{M}{M\,S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id. 1765 · ⊠ ·, Lorb. 6 Fr. paarig, 14 Bl. K—B

„ 27 „ „ 113. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 8 : 7 Fr.
Rv. Id. 1765 · ⊠, Lorb. 5 Fr., 14 Bl. . K—B

„ 28 vor „ 115. Av. Id., Legende beginnt r. oben. $\frac{M\,S}{M}$
Lorb. 2 : 3 Fr., unter dem Brustbilde . . H
Rv. Id., Legende v. r. oben, 1765 · ⊠, Adler größer, Postament fällt weg, Wertzahl in

Cartouche; Lorb. 3 Fr., 11 Bl. zwischen Adlerklauen und Schweif. I·C·—S·K· v. J. 1773.

Nr. 29 zu Nr. 131. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 3 : 4 Fr. BA.

Rv. Id., 1765·⊠, Lorb. 6 Fr., 12 Bl. E. v. M—D . . . . . BA.

Maria Theresia.

Österreich.

Da die Jahreszahlen nicht in der Legende erscheinen, ist das hinter denselben befindliche Andreaskreuz weggelassen.

Nr. 30 zu Nr. 162, 1754. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. 7 Fr., die letzte zwischen den 2 letzten Blättern des Lorbeers.

Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl.

„ 31 „ „ 170, 1756. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 4 F., 13 Bl.

„ 32 „ „ 171, 1756. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl.

„ 33 „ „ 172, 1757. Av. Id., $\frac{S}{M}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

„ 34 „ „ 183, 1757. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl.

„ 35 „ „ 183, 1762. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl., R^3, neu.

„ 36 „ „ 211, 1764. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$ getrennt, Lorb. 5 Fr.

Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 12 Bl.

Nr. 37 zu Nr. 231, 1765. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 2 Doppelfr., 12 Bl.

„ 38 „ „ 233, 1765. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. 1 Fr. ober dem 3. Bl.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

„ 39 „ „ 241, 1765. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$ gefaltet, Lorb. 6 Fr.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl.

„ 40 „ „ 242, 1765. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 8 Fr.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl.

„ 41 „ „ 246, 1767. Av. Id., $\frac{M}{S}$ Doppelstrich, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 12 Bl.

„ 42 „ „ 250, 1768. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 1 Fr.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl.

„ 43 „ „ 261, 1771. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl., endet zweiblättrig.

„ 44 „ „ 268, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 1 Fr. sehr klein, ober dem 1. Blatte innen.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

„ 45 „ „ 272, 1773. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 6 Fr.
Rv. Id., Lorb. ohne Fr., 10 Bl.

Steiermark.

Nr. 46 zu Nr. 315, 1757. Av. Id., $\frac{M}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 1 Stiel, 10 Bl.

Nr. 47 zu Nr. 318, 1759. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 5 Stiele, 12 Bl.

„ 48 „ „ 318, 1759. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 7 Stiele, 11 Bl.

„ 49 „ „ 324, 1768. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 1 Fr., sehr klein über dem 1. Bl.
Rv. Id., Lorb. 1 Stiel, 7 Bl.

Tirol.

Nr. 50 zu Nr. 333, 1758. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl.

„ 51 „ „ 341, 1764. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr., neuer jüngerer Kopf mit gebogener Nase, zwischen den Kleiderfalten der Büstenabschnitt sichtbar.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 7 Bl.

„ 52 „ „ 342, 1765. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 2 Fr.
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 9 Bl.

„ 53 „ „ 346, 1768. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 5 Fr.
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 12 Bl.

„ 54 „ „ 353, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 1 Fr.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl.

„ 55 „ „ 360, 1777. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 11 Bl.

Burgau.

Nr. 56 zu Nr. 379, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. S : C :
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 9 Bl.

„ 57 „ „ 381, 1780. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 6 Fr.
Rv. Id., Lorb. 6 langstielige Bl. (Trezzi).

Böhmen.

Nr. 58 zu Nr. 386, 1756. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 2 : 2, 13 Bl.

„ 59 „ „ 386, 1756. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb., 5 Fr., 12 Bl.

„ 60 „ „ 392, 1759, Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. 1 Fr.
Rv. Id., Lorb., 4 Fr., 13 Bl.

„ 61 „ „ 417, 1765. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 6 Fr.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl.

„ 62 „ „ 429, 1770. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 Fr.
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.

„ 63 „ „ 433, 1771. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. 2 Fr.
Rv. Id., Lorb. 13 Bl.

„ 64 „ „ 447, 1777. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 13 Bl.

Ungarn.

Nr. 65 zu Nr. 469, 1759. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. 5 Fr.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 12 Bl. . . N—B·
Einziges bisher vorgekommenes Stück. R⁴.

„ 66 „ „ 470, 1760. Av. Id., $\frac{M}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 13 Bl. . . . K—B

„ 67 „ „ 477, 1763. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. ohne Fr., der Stiel wellig, innen 2blättriger Zweig.

Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 12 Bl. . . . K—B

„ 68 „ „ 479, 1764. Av. Id., $\frac{2\,M}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 3 : 1, 12 Bl. . K—B

„ 69 „ „ 481, 1764. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.

Rv. Id., ✠ sehr groß, Lorb. 5 Fr., 12 Bl. . . . . K—B

„ 70 „ „ 486, 1766. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 7 Fr. B.

Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 11 Bl. . . . . B

„ 71 „ „ 489, 1768. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 9 Fr. B.

Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B

„ 72 „ „ 489, 1768. Nachtrag II, Nr. 325a. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 Fr.

Rv. Id., Lorb. 10 Fr. N—B. . . N—B.
Muttergottes schmal, Kind ohne Heiligenschein, sein Kopf in Strahlen. R³.

Nr. 73 zu Nr. 491, 1769. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 8 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . . . B

„ 74 „ „ 495, 1769. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. I·B·—I·V·. . . N—B

„ 75 „ „ 502, 1771. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 7 Fr., gezahnte Bl. B.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 13 Bl. . . . . B

„ 76 „ „ 504, 1771. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. I·B·—F·L· . . N—B

„ 77 „ „ 508, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. | B
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B
E. v. M—D unten.

„ 78 „ „ 514, 1773. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 8 Bl. I·B·—I·V. N—B

„ 79 „ „ 516, 1773. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 8 Bl. I·B·—I·V· N—B

„ 80 „ „ 518, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. B | .
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. S·K·—P·D. . . B

„ 81 „ „ 518, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. | B.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. S·K·—P·D· B

„ 82 „ „ 527, 1775. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. I·B·—I·V· R^3. N—B

„ 83 „ „ 530, 1776. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. I·B·—I·V· . . N—B

Nr. 84 zu Nr. 530, 1776. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. I·B·—I·V· . . N—B
Anderer Stempel, l. unten ein Strahlenbündel weniger . N—B

„ 85 „ „ 531, 1777. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. 3 Fr. B |
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 11 Bl. . . . . B

„ 86 „ „ 531, 1777. Av. Id., $\frac{M}{S}$, Lorb. 4 Fr. B |
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. . . . . B

„ 87 „ „ 534, 1777. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 7 Bl. I·B·—I·V· N—B

„ 88 „ „ 540, 1779. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 Fr. B | .
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 8 Bl. (Trezzi) . . B

Siebenbürgen.

Nr. 89 zu Nr. 549, 1765. Nachtrag II, Nr. 359, die Legende des Rev. hier angeführt. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rev. ARCHID·AVST·DVX·—BVRG·CO· TYR·1765. Lorb. 1 Fr., 12 Bl. Ist die Leg. vom Jahre 1764.

„ 90 „ „ 552, 1765. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. 1 Fr.
Rv. Id., ME·P—TRAN : etc. Lorb. 11 Bl.

„ 91 „ „ 553, 1765. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., PR· Punkt mitten, R freistehend. Lorb. 11 Bl.

Nr. 92 zu Nr. 557, 1769. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Leg. vom Jahre 1764. Lorb. 1 Fr., 8 Bl. (Trezzi).

„ 93 „ „ 570, 1776. Av. Id., $\frac{M}{S}$, Lorb. 5 Fr.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl., endet zweiblättrig und ist von anderem Schnitte.

„ 94 „ „ 578, 1779. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 8 Bl.

Josef II.

Nr. 95 zu Nr. 584, 1766. Av. Id., $\frac{M}{M}$, L. 3 : 3 Fr. E.
Rv. Id., L. 3 Fr., 9 Bl. H—G. . . . E

„ 96 „ „ 586, 1767. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. A.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. I·C·—S·K· A

„ 97 „ „ 590, 1767. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 6 : 7 Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 12 Bl. C

„ 98 „ „ 593, 1767. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 5 : 5 Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. C

„ 99 „ „ 597, 1767. Av. Id.. $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. endet 2blättr. . . G

„ 100 „ „ 613, 1768. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . G

„ 101 „ „ 620, 1769. Av. Id., $\frac{2\,M}{M}$, Lorb. 6 : 5 Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. C

Nr. 102 zu Nr. 631, 1769. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. onhe Fr., gez. Bl. G.
Rv. Id., Lorb. 7 Bl. I·B·—F·L· . . . G

„ 103 „ „ 641, 1770. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. D.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . D

„ 104 „ „ 658, 1771. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. D.
Rv. Id., Lorb. 8 Bl. . . . . D

„ 105 „ „ 668, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. A.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. . . . . A

„ 106 „ „ 677a, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 6 : 6 Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 12 Bl. C

„ 107 „ „ 685, 1772. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. H.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. S·C. sehr klein . . H

„ 108 „ „ 704, 1774. Av. Id., Lorb. 3 : 5 Fr. B.
Rev. Id., Lorb. 10 Bl. S·K·—P·D· . . B

„ 109 „ „ 705, 1774. Av. Id., Lorb. 4 : 5 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr. (2. s. kl. Fr.), 9 Bl. B

„ 110 „ „ 707, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. E·v.S·—I·K· C

„ 111 „ „ 708, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 4 : 4 Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 10 Bl. E·v.S·—I·K· C

„ 112 „ „ 709, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. E.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. 5 : 4 . . . . . E

„ 113 „ „ 712, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$ —, Lorb. ohne Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. . . . . G

Nr. 114 zu Nr. 713, 1775. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 : 3 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr. 10 Bl. . . . . B

„ 115 „ „ 713, 1775. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 : 5 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. S·K·—P·D· . . B

„ 116 „ „ 724, 1776. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 5 : 5 Fr. A.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 10 Bl. . . . . A

„ 117 „ „ 729, 1776. Av. Id., $\frac{M}{\quad}$, Lorb. ohne Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 11 Bl. C

„ 118 „ „ 736, 1776. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. F.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 9 Bl. V·C·—S· . . F

„ 119 „ „ 778, 1780. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 6 : 4 Fr. A.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . A

„ 120 „ „ 778, 1780. Av. Legende von 1781, sonst id. A.
Rv. Legende von 1781, sonst id. (Step.) A

„ 121 „ „ 790, 1781. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 4 : 4 Fr. A.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . A

„ 122 „ „ 805, 1781. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 8 Bl. . . . . G

„ 123 „ „ 812, 1782. Av. Id., $\frac{M}{S}$, Lorb. 5 : 6 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 10 Bl. . . . . B

„ 124 „ „ 814, 1782. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr. 3 : 1, 12 Bl., 1. Stempel C

„ 125 „ „ 855, 1784. Av. Id., Lorb. 2 : 1 Fr. G.
Rv. Id., Lorb. 7 Bl. (Trezzi) . . . . G

Nr. 126 zu Nr. 868, 1786. Av. Id., Lorb. 8 : 8 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. . . . . B

„ 127 „ „ 874, 1786. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. H.
Rv. Id., Lorb. 9 Bl. . . . . H

„ 128 „ „ 876, 1787. Av. Id., 4. Stempel. A.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 7 Bl. . . . . A

Franz II.

Nr. 129 zu Nr. 989, 1797. Av. Id. H.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 1 St., 7 Bl. . . H

Ferdinand I.

Nr. 130 zu Nr. 1176, 1840. Av. Id. M.
Rv. Id. . . . . M

Die Conventions-Zehner.

Franz I.

Nr. 1 zu Nr. 2, 1756. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 2 Fr., 14 Bl. (Trezzi) W—I

„ 2 „ „ 2, Nachtrag II, 1756. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr., oben Knospen.
Rv. Id., Lorb. 4 St., 6 Bl. . . . . H—A

„ 3 „ „ 6, 1765. Av. ?
Rv. ? 1765 X (Step.) . . . . . W—I

„ 4 „ „ 11, 1765. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl. (Trezzi) . BA

Maria Theresia.

Österreich.

Nr. 5 zu Nr. 14, 1755. Av. ?
Rv. ? (Step.).

„ 6 „ „ 14, 1756. Av. ?
Rv. ? (Step.).

„ 7 „ „ 15, 1759. Av. ?
Rv. ? (Step.).

„ 8 „ „ 20, 1770. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 8 Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.

„ 9 „ „ 23, 1774. Av. Id. ?
Rv. Id. ? C—A. 1774 (Step.).

Steiermark.

Nr. 10 vor Nr. 29, 1755. Av. ?
Rv. ? (Step.).

„ 11 „ „ 29, 1764. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 10 Fr., 1 St., 9 Bl. Neu.

Tirol.

Nr. 12 vor Nr. 34, 1764. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 1 St., 7 Bl. Neu.

„ 13 „ „ 35, 1773. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 5 Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. Neu.

„ 14 „ „ 35, 1774. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 5 Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl. (Morosini).

„ 15 „ „ 35, 1776. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 8 Fr.
Rv. Id., Lorb. 5 Fr., 10 Bl. (Morosini).

Nr. 16 zu Nr. 37, 1778. Av. Id., Lorb. 5 Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.

„ 17 „ „ 37, 1778. Av. Id., Lorb. 8 Fr.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 10 Bl.

Böhmen.

Nr. 18 zu Nr. 52, 1760. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 4 Fr., 12 Bl.

„ 19 „ „ 55, 1764. Av. Id., $\frac{S}{S}$, Lorb. ohne Fr.
Rv. Id., Lorb. 6 Fr., 12 Bl.

„ 20 „ Nachtrag II, Nr. 23, 1779. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 7 Fr.
Rv. Id., Lorb. 11 Bl.

Siebenbürgen.

Nr. 21 zu Nr. 67, 1765. Av. Id., Lorb. ohne Fr.
Rv. ME·P· Lorb. 1 Fr., 9 Bl.

Josef II.

Nr. 22 zu Nr. 73, 1767. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3 : 2 Fr. B.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 9 Bl. . . . . B

„ 23 „ Nachtrag II, Nr. 28, 1775. Av. Id, $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. F
Rv Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl. . . . . F

„ 24 „ Nr. 87, 1877. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. F.
Rv. Id., Lorb. 1 Fr, 9 Bl. (Morosini) . F

„ 25 „ „ 88, 1778. Av. Id., 1. Stempel, $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. E
Rv. Id., Lorb. 6 Bl. (neu) . . . . . E

„ 26 „ „ 88, 1778. Av. Id., 1. Stempel, $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. F
Rv. Id., Lorb. 1 Fr., 8 Bl. (neu) . . . F

Nr. 27 vor Nr. 89, 1779. Av. Id.? A.
Rv. Id.? (Step. neu) . . . . . A

„ 28 „ „ 89, 1779. Av. Id, $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. C.
Rv. Id., Lorb. 10 Bl. Neu C

„ 29 zu Nachtrag II, Nr. 30, 1779. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. G
Rv. Id, Lorb. 7 Bl., 1 Stiel, B—V . . G

„ 30 „ „ II, Nr. 32, 1780, Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. E
Rv. Id., Lorb. 12 Bl. (Trezzi) . . . . E

„ 31 „ „ II, Nr. 33, 1781. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. ohne Fr. C
Rv. Id., Lorb. 1 Fr, 12 Bl. C

„ 32 „ Nr. 101, 1787. Av. Id., 3. Stempel, Lorb. 6:6 Fr. E
Rv. Id., Lorb 2 Fr., 7 Bl. . . . . E

„ 33 „ „ 103, 1787. Av. Id., $\frac{M}{M}$, Lorb. 3:6 Fr. H.
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 6 Bl. . . . . H

„ 34 „ „ 106, 1788. Av. Id., 1. Stempel, $\frac{M}{M}$, Lorb. 5:6 Fr. H
Rv. Id., Lorb. 3 Fr., 1 Stiel, 7 Bl. (Trezzi) . . . . . H

Franz II.

Nr. 35 zu Nr. 122, 1792 E. (Step.) . . . . . E
„ 36 „ „ 137, 1821 G. (Step.) . . . . . G

Miscellen.

Der Ursprung der Meraner Groschen.

Während bekanntlich Ladurner und Bergmann die erste Prägung der Meraner Adler-Groschen (Aquilini) in die Zeit Meinhards I. (gestorben 1258), Giovanelli und Luschin in die Zeit Alberts III. (I.) (gestorben 1253) verlegten, hat neuestens A. Perini in einem Aufsatze in Spink's Monthly Numismatic Circular (Nr. 110) mit sehr beachtenswerthen Gründen die erste Meraner Prägung den gemeinsam regierenden Brüdern Meinhard II. und Albert II. (1258—1271), zugewiesen. Seine Argumente sind folgende:

1. Wäre die Meraner Münze vor dem Jahre 1250 geprägt worden, so hätte sie auch den Namen Kaiser Friedrichs II. tragen müssen, gerade so wie die Münzen von Trient, Verona, Brescia u. s. w.

2. Wir vermissen die Erwähnung der Meraner Groschen im Statut von Brescia, 1257, obwohl dort die trentini grossi ad ligam veronensium erwähnt sind; auch die Meraner waren ad ligam veronensium, erfreuten sich von Anfang an des besten Rufes und mussten bei dem regen Handelsverkehre zwischen Deutschland und Italien, der sich gerade in der Bozen-Meraner Gegend abspielte, sofort bei ihrem Auftreten weite Verbreitung finden. Erst im Statuto del Fondaco dei Tedeschi (in Venedig) vom 14. November 1277 geschieht der Adlergroschen Erwähnung.

3. Auch der Fund von Cavedine im Trentino, der Trientiner, Veroneser und andere oberitalienische Münzen aufweist und nicht vor dem Jahre 1256 vergraben sein kann, enthielt noch keinen einzigen Meraner Groschen. — Perini glaubt, dass die Grafen von Tyrol sich in der Zeit des Interregnums das Recht der Münzprägung angemaßt hatten, das ihnen aber Kaiser Rudolf I. kurz nach seiner Thronbesteigung verliehen habe „come sanzione di un fatto già compiuto". (Als Sanction einer vollendeten Thatsache.)

Neben den Aquilini erscheinen nun aber bald die Tirolini (Etschkreuzer, Zwainziger), das heißt die Groschen mit dem Doppelkreuz auf der Rs. und der Legende M€—IN—AR—DV' (statt mit dem vierfachen Kreuz und der Legende D€—MA—RA—NO). Mit vielem Scharfsinn weist Perini nach, dass dieselben im Jahre 1267 von Meinhard II. zuerst geprägt worden seien. In diesem Jahre erfolgte nämlich thatsächlich, wenn auch erst privatim in Gegenwart des Bischofes von Brixen die Ländertheilung der beiden Brüder, die officiell im Jahre 1271 durchgeführt wurde, das wäre der Terminus a quo. Und alsbald,

nachdem Meinhard II. die Regierung seines tirolischen Antheils übernommen hatte, werden die Tirolini ihr Entstehen gefunden haben. Meinhard nämlich war der zweite Gatte der verwitweten Königin Elisabeth, welche ihrem Sohne Konradin, dem letzten Hohenstaufen, die Mittel zu seiner Fahrt nach Italien vorstreckte. Er begleitete seinen Schwiegersohn bis Verona. Im Jänner 1268 gieng der Zug von da weiter auf Umwegen durch das Gebiet des Markgrafen Manfred von Del Carretto gegen den Hafen von Vado, wo ein Theil des Heeres sich einschiffte.

Wenn man annehmen darf, dass Conradin einen Theil seines Kriegsschatzes in Meraner Münze erhielt — die ja, weil nach dem Veroneser Münzfuß geschlagen, in Italien Curs hatte — so erklärt es sich, warum die ältesten italienischen Nachahmungen der Tirolini gerade in Carretto unter jenem dem unglücklichen Conradin überaus zugethanen Manfred I. etwa ums Jahr 1270 entstanden, denn diesem und nicht wie Promis wollte, Manfred II., müssen jene Nachahmungen zugetheilt werden. Ist aber diese an sich sehr glaubwürdige Annahme richtig, so ergibt sich der Rückschluss, dass Conradin bereits Tirolini mit sich geführt habe, welche auf diese Weise zuerst in Italien in größeren Mengen eingeführt wurden also im Jahre 1267 geprägt worden sein mussten.

Dr. Carl Domanig.

Eine räthselhafte Medaille.

Vor einiger Zeit wurde mir eine tadellos erhaltene Bronzemedaille aus dem Jahre 1814 zur Begutachtung übergeben, welche trotz vieler Umfragen bisher nicht enträthselt worden war.

Die Vs. zeigt einen vollbehaarten Kopf mit dichtem Schnurrbart von links. Die unten beginnende Umschrift lautet: CASTRENSIS PRAEFECTVS PRINCEPS WAGSTADT MDCCCXIV, dann in Cursivschrift: Thomason & Co. (eine Firma in Birmingham) Direxit.

Die Rs. enthält in einem Lorbeerkranze vier Zeilen Schrift: PRINCEPS CREATVS | A REGE SVO | APVD DVBRIM | IVNII VI · MDCCCXIV. — Größe der Medaille: 53 *mm*.

Wer ist der Dargestellte? Nach dem martialischen Kopfe und dem Titel zu urtheilen, sicher ein hoher Militär. Die jedenfalls ungewöhnliche Bezeichnung CASTRENSIS PRAEFECTVS wäre am ehesten noch mit Oberst zu übersetzen, es ließe sich auch an einen „Feldmarschall“ denken; aber es hat nie einen Oberst oder einen Feldmarschall Wagstadt gegeben, wie überhaupt auch kein en Fürsten Wagstadt. Vielleicht liegt also ein Versehen vor: WAGSTADT für WAHLSTADT. Feldmarschall G. v. Blücher war von König Friedrich Wilhelm IV. zum Fürsten von Wahlstadt erhoben worden, und zwar in dem angegebenen Jahre 1814; freilich nicht am 6. Juni, sondern am 3. Juni. Auch die bekannten Züge Blüchers stimmen schlecht zu dem Porträt auf der Medaille.

Blücher, der im Jahre 1814 bereits 72 Jahre zählte, ist hier dargestellt wie etwa ein Fünfzigjähriger. Freilich konnte der englische Medailleur nach einem älteren Porträt gearbeitet haben; wie denn ein in der Allerhöchsten Privat- und Familienfideicommiss-Bibliothek befindliches Bild des Feldmarschall Fürsten Blücher (Wien, Artaria & Co.), das noch etwa jünger ist als unsere Medaille, denselben ebenfalls noch mit vollem Haare und im ganzen sehr ähnlich darstellt; es scheint mir wahrscheinlich, dass diesen beiden Darstellungen ein und dasselbe Porträt Blüchers etwa aus den Neunziger-Jahren zugrunde läge.

Die Frage wäre nun, wie von Blücher gesagt werden konnte, dass er „apud Dubrim“ (bei Dover) und am 6. Juni von seinem Könige zum Fürsten erhoben worden sei, während sein Fürstendiplom dadirt ist: „aus dem Hauptquartier Paris, den 3. Junius 1814.“ In Försters Biographie Blüchers finden wir (Seite 228) die Aufklärung. Blücher kam auf eine eigenhändig geschriebene Einladung des Prinzregenten nach England. Und zwar lud König Friedrich Wilhelm IV. „seinen Feldmarschall ein, mit ihm und dem Kaiser Alexander das Schiff „Imprégnable“ zur Überfahrt nach Dover zu benützen; zuvor ward unser Feldherr zum Fürsten von Wahlstadt erhoben“. Am 6. Juni abends kam man im Hafen von Dover an.

Der Jubel des englischen Volkes war so groß, dass Blücher, wie er sagte, in Gefahr war, „der Ehre zu erliegen, die ihm erwiesen war“. Die Begeisterung der Engländer für den deutschen Helden hat nun offenbar auch unsere Medaille veranlasst. Da man in England wahrscheinlich erst am 6. Juni bei seiner Landung in Dover von der Erhebung Blüchers in den Fürstenstand erfuhr, begreift sich die irrige Angabe des Medailleurs; dass er aus Wahlstadt ein Wagstadt machte, wird wohl seiner Eilfertigkeit zuzuschreiben sein.

Dass diese so fehlerhafte Medaille alsbald nach ihrem Erscheinen wieder zurückgezogen wurde, ist wohl anzunehmen; daher ihre große Seltenheit.

Dr. Carl Domanig.

Numismatische Literatur.

1. **Dr. F. Imhoof-Blumer: Kleinasiatische Münzen.** Sonderschriften des österreichischen archäologischen Institutes in Wien. Band I. 4° mit 9 Tafeln. Alfred Hölder. Wien, 1901.

Dieser neue Band behandelt ein Gebiet der Numismatik der alten Welt, welches längere Zeit hindurch von den Sammlern und Schriftstellern weniger beachtet war. Zwar hat schon Vaillant vor 200 Jahren eine Übersicht der damals bekannten sogenannten colonialen Münzen gegeben, in zwei Foliobänden, deren einer, Paris 1607, die Städte, Colonien und Municipien mit römischem Rechte, der zweite, Amsterdam 1700, die autonomen griechischen Gemeinden behandelt; auch die zusammenfassenden Werke von Eckhel und Mionnet tragen der wissenschaftlichen Seite gebürende Rechnung, die Sammler aber beschäftigten sich lieber mit den Münzen des europäischen Griechenland, denn diese sind leichter zugänglich, schöner, augenfälliger, daher geeigneter für die gewöhnlichen Sammelzwecke. Erst durch Waddington, der durch 20 Jahre Botschafter Frankreichs in Constantinopel war und eine fast ausschließliche Sammlung kleinasiatischer Münzen anlegte, welche dann um 600.000 Frcs. an das Pariser Nationalmuseum übergieng, wurde die Aufmerksamkeit der Sammler auf dieses Gebiet gelenkt. Die vielen Reisen und Funde in Kleinasien waren wesentlich förderlich.

Imhoof-Blumer, der Besitzer der größten Sammlung griechischer Münzen, welche je in den Händen eines Privaten sich befand (selbe ist kürzlich an das Berliner Nationalmuseum übergegangen), fügt nun den vielen Werken, welche er über griechische Münzen schrieb, ein Neues über kleinasiatische Münzen hinzu. In diesem I. Bande behandelt er Pontos, Paphlagonia, Bithynia Mysia, Troas, Aiolis, Lesbos, Jonia, Karia, Lydia und Phrygia und bringt die Beschreibung von ungefähr 1300 Münzen größtentheils aus der eigenen Sammlung, doch auch aus den Museen von Berlin, Florenz, München, London, Paris, Wien, Winterthur, den Privatsammlungen von Loebbecke in Braunschweig, Sir H. Weber in London, Consul Weber in Hamburg, nebst reichlicher Benützung der Literatur. Es kommen neue bisher unbekannte Prägestätten zum Vorschein: Nikopolis am Lykos, Sebasteia im Pontos, Eleutherion (?) in Mysien, die Insel Chalkis,

Airai in Jonien, Leonnaia und Sanaos in Phrygien, Antiocheia (als griechische Stadt) und Malos in Pisidien, Aphrodisias (?) in Kilikien. Außerdem erscheinen Namen, welche in dem reichhaltigen geographischen Verzeichnisse von Barclay V. Head (1887) noch nicht angeführt sind, so Hadrianeia und Kame in Mysien, Achilleion-Troas, Hidieus und Hydrisos in Karia, Palaiobeudos und Sisicharax in Phrygien. Die Münzen selbst sind vielfach neu, bisher nicht bekannt, doch werden auch schon bekannte genauer beschrieben, berichtigt, einzelne anderen Prägeorten zugewiesen. Der Reichthum seiner Sammlung ermöglicht dem Verfasser von Prägestätten, deren Münzen sehr selten vorkommen, eine größere Anzahl zu bringen, von bekannten Prägestätten mit reichem Kataloge noch eine große Anzahl neuer Stücke hinzuzufügen, so von Kyzikus 20, von Ephesus 75, Clazomene 29, Magnesia-Jonia 34, Milet 30, Teos 33, Antiochia-Karia 22, Aphrodisias 29, Apamea Phrygia 29, Hierapolis-Phrygia 40, Cibyra 35, Laodicea-Phrygia 59, Synnada 30, nebst vielen anderen mit kleineren Zahlen. Die zahlreichen geographischen und geschichtlichen Bemerkungen, Quellen- und Literaturangaben sind für den Sammler Wegweiser und höchst willkommene Belehrung auf diesem schwierigen Gebiete. Neun Tafeln mit guten Abbildungen ermöglichen die genaue Kenntnis der einzelnen Münzen, welche die Beschreibung doch nicht bieten kann. Die Ausstattung ist vornehm, der Druck gut lesbar mit reichlicher Raumvertheilung, die Anordnung zweitheilig. Das Werk macht der Druckerei von R. M. Rohrer in Brünn, aus der es hervorgegangen ist, alle Ehre.

Imhoof-Blumer hat mit diesem Werke, das sich ergänzend seinen vielen anderen über griechische Münzen anschließt, einen neuen Beweis seiner unermüdlichen Sammelthätigkeit, seines großen, ausgebreiteten Wissens, seines rastlosen Fleißes gegeben, er hat die numismatische Wissenschaft neuerdings wesentlich bereichert und ihren Jüngern, wie so oft, einen großen Dienst erwiesen, den außer ihm wohl niemand hätte leisten können. Wir sehen mit gespannter Erwartung dem zweiten Bande entgegen. **Dr. Josef Scholz.**

---

2. George Macdonald, M. A., Lecturer in Greek in the university of Glasgow. **Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection, University of Glasgow.** Volume II (Glasgow 1901): North Western Greece, Central Greece, Southern Greece and Asia Minor. 4°. VIII und 649 SS. und 32 Tafeln.

Einem neuen Act der Munificenz des Herrn James Stevenson of Hailie ist es zu danken, dass die Fortführung des großen und sehr verdienstvollen Kataloges, über dessen Bedeutung und Anlage ich im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift (1900, S. 269—272) berichtet habe, in gleich stattlicher Form wie der erste Band möglich geworden ist. Auch diesmal ist die ganze Auflage verschenkt worden, und auch unsere numismatische Gesellschaft wurde mit einem Exemplar bedacht. Es darf die Hoffnung, dass der Schlussband in

Bälde nachfolge, als umso begründeter angesehen werden, als zwischen dem Erscheinen der beiden ersten Bände bloß zwei Jahre verstrichen sind. Diese Schnelligkeit ist um so mehr anzuerkennen, als der Verfasser sein Lehramt an der Glasgower Universität neben einem wichtigen und viel Zeit raubenden Amte versieht — er ist nämlich auch Referent für das schottische Schulwesen. Es wäre nur sehr zu wünschen, dass auch die anderen Bestände der großen Hunterschen Münzsammlung eine gleich treffliche Behandlung finden; sie verdienen es, da die Sammlung so gut wie unbekannt ist und wie ich zufällig aus einzelnen gelegentlich erbetenen Proben erfahren habe, auch ausgezeichnete Stücke besitzt. Das Lob, das ich in meiner Anzeige der Anlage und Durchführung des Kataloges und den reichhaltigen Indices zu diesem gespendet habe, darf uneingeschränkt auch dem zweiten Bande zutheil werden. Wer viel gibt, macht begehrlich; ein Index, der die Magistrate nach Kategorien aufzählt, wäre wie bei anderen Münzkatalogen auch hier sehr brauchbar.

Der Katalog zählt viele wichtige und gut erhaltene Stücke auf. Griechenland ist, wie das bei einer der Hauptsache nach im 18. Jahrhundert entstandenen Sammlung sich von selbst versteht, gleich dem Westen Europas viel reicher und schon darum auch besser vertreten als Kleinasien, dessen Erschließung doch erst im 19. Jahrhundert kräftiger angefasst worden ist. Unter den griechischen Reihen verdienen die athenische, korinthische und kretische besondere Beachtung. Die auch diesesmal von Prof. Young vorbereiteten Tafeln sind in Glasgow selbst ausgeführt worden und verdienen viel Lob.

Kubitschek.

---

3. Königliche Museen zu Berlin. Katalog der orientalischen Münzen. Zweiter Band. Die Münzen der muslimischen Dynastien Spaniens und des westlichen Nordafrika. (Von Dr. Heinrich Nützel.) Berlin, Speemann, 1902.

Nach vier Jahren ist nunmehr dem ersten Bande dieser wichtigen Publication der zweite gefolgt. Schon der erste Band, dessen Erscheinen Dr. Dedekind im XXX. Bande dieser Zeitschrift, Seite 202, einige Worte gewidmet hat, ließ erkennen, dass die orientalische Abtheilung des Berliner Münzcabinets sich heute würdig der Pariser und Londoner anreiht. Bekanntlich bildet den Kern dieser Sammlung die Collection des englischen Obersten Guthrie, die seinerzeit gewiss die größte Privatsammlung ihrer Art war. Sie wurde 1875 vom Berliner Museum erworben und seither beträchtlich erweitert. Ein Vergleich des Werkchens „Coins of the Amawī Khalīfehs“ von Stanley L. Poole, 1874, in welchem die 204 omajjadischen Gold- und Silbermünzen der Sammlung Guthrie publicirt wurden, mit den 308 correspondirenden Nummern des I. Bandes des Berliner Museums zeigt, dass sich dieser Theil um mehr als die Hälfte vermehrt hat; ähnliches wird sich in den anderen Abtheilungen ergeben.

Im engen Anschlusse an die Publication der Bibliothèque Nationale in Paris enthält der vorliegende zweite Band wie der gleiche Lavoix' die Prägen der mohammedanischen Herrscher von Afrika und Spanien, ein einheitliches, historisch und numismatisch scharf umschriebenes Gebiet, aus welchem nur die frühesten fatimidischen Münzen ausgeschaltet werden mussten, um im nächsten Bande mit den übrigen ägyptischen Prägen beschrieben zu werden. Diese Abweichung von Fähns System verdanken wir Lavoix; Stanley L. Poole, der in seinem Kataloge des britischen Museums noch das alte System befolgt hat, muss dies nach Abschluss seines grandiosen Werkes wohl bedauert haben; dass er die spanischen Münzen an zwei ganz verschiedenen Orten behandelt und die Trennungslinie ganz willkürlich gezogen hat, beeinträchtigt in hohem Maße die Brauchbarkeit seiner Arbeit. Man wird es dem Verfasser des Berliner Kataloges zu Dank wissen, dass er, auf Originalität verzichtend, im Interesse der Sache sich seinem Vorgänger Lavoix auf das genaueste angeschlossen und dadurch die vergleichende Benützung beider Arbeiten gefördert hat.

Was im besonderen den Inhalt des vorliegenden zweiten Bandes anbelangt, so ergibt ein Vergleich mit Lavoix, was schon a priori zu vermuthen war, eine merkliche Inferiorität der Berliner Sammlung, nicht sowohl an Quantität als an Qualität. Betreffs beider Gebiete, die hier in Betracht kommen, nimmt Frankreich eine bevorzugte Stellung ein: die nachbarliche Lage Spaniens und die nunmehr siebzigjährige Herrschaft in Nordwestafrika, die nicht mehr weit entfernt ist, alle jene Gebiete zu umfassen, deren numismatische Schätze eben hier besprochen werden, sichert Frankreich einen bedeutenden Vorsprung vor anderen Nationen.

Die Prägungen der Omajjaden bieten im vorliegenden Bande wie überhaupt geringeres Interesse. Von den 428 Stücken des Berliner Museums scheint, so viel ich sehe, nur Nr. 164 inedirt zu sein, ein Dirhem des 'Abdallah ibn Mohammed aus el-Andalus A. H. 281, der auch in Coderas Verzeichnis fehlt. Die historisch interessanteren Prägen der ersten Fitne bis zum Erscheinen der Morabiten sind im Berliner Museum schwächer vertreten, als in Paris. Die den Aftasiden in Badajoz zugetheilte Serie ist zwar zahlreich (24 Nummern), doch zeigt kein einziges Exemplar den Prägeort; auch die Hudiden von Zaragoza sind stark vertreten, darunter Stücke des Sulaimân el-Musta'în mit el-Andalus. Von den seltenen Münzen aus Calatayud sind sieben Exemplare vorhanden, die jedoch nichts neues darbieten. Nr. 674 aus Mértola, mit ausgesprochen almohadischem Typus, steht an unrichtiger Stelle und wäre besser nach den Muwahhiden einzureihen.

Die afrikanischen Dynastien sind gleichfalls etwas schwächer vertreten. Zu den hervorragend seltenen idrisitischen Dirhems aus Matġara, Wadschta, Tadscherdschera, Warzîġa, Warġa, Waṭît, Wâtil, Jadscherhân, Wazqûr u. a., die in der Bibliothèque Nationale zum ersten Male auftauchen, treten keine neuen Exemplare hinzu; ebensowenig sind die Dynastien Maġrâwa und Benî Ifren vertreten. Dass die Münzen der Benî Zijân zu den allerseltensten gehören, zeigt sich auch diesmal; im Berliner Cabinet befindet sich keine einzige dieses

bedeutenden Hauses, das mit über 30 Regenten an 300 Jahre lang in der Maġrib el-Wusṭâ geherrscht hat. Es ist daher unter den afrikanischen Prägen die Zahl der gänzlich neuen, überraschenden Stücke nur gering.

Mit der Sammlung des britischen Museums verglichen, steht diesem jedoch das Berliner Cabinet auf dem genannten Gebiete durchaus nicht nach.

Der Verfasser dieses schätzbaren Kataloges, Dr. Heinrich Nützel, hat sich um die orientalische Numismatik durch die Übernahme und, wie die vorliegenden zwei Bände zeigen, glänzende Durchführung dieser Riesenaufgabe höchst verdient gemacht. Das ganze Buch, welches auf 302 Quartseiten 1016 Nummern und ausgedehnte Register enthält, ist vom ersten bis zum letzten Worte vom Verfasser eigenhändig kalligraphiert worden. Die Schönheit der Schrift ist über alles Lob erhaben; aber auch die Vortheile der eingeschlagenen Methode in paläographischer Beziehung sind in diesem Bande augenfällig; die Münzen dieses Gebietes des Islams sind meist mit Verzierungen aller Art, Ornamenten, Ringeln, Schnörkeln und diacritischen Punkten übersäet, deren Wiedergabe in Letterndruck unmöglich ist und deren Beschreibung zu den größten Weitläufigkeiten führen würde. Dass aber der Verfasser nicht nur ein kalligraphisch vollendetes Werk, sondern auch ein Meisterstück an Correctheit geliefert hat, zeigt sich bei genauer Durchsicht; es sind nur sehr wenige störende Schreibfehler stehen geblieben, im Vergleiche zu anderen Publicationen über orientalische Gegenstände ein nicht zu unterschätzender Vorzug. Wenn ich am Schlusse einige ganz unbedeutende Versehen anführe, so sei dies nur ein Beweis mehr für die Wahrheit obiger Behauptung.

Hoffen wir, dass der Verfasser genug Ausdauer und Muße haben werde, um in absehbarer Zeit sein großes Werk zum Abschlusse zu bringen.

Der lithographische Druck des Werkes ist vorzüglich, das Papier gut, und die angeschlossenen sechs Tafeln illustriren in tadellosen Lichtdruckreproductionen die wichtigsten Stücke in ausreichender Weise. Tafel VI mit einigen modernen Prägen wird vielen willkommen sein. Der Preis des Werkes (20 Mark) ist angemessen.

An kleinen Unebenheiten in der Transcription u. dgl. habe ich unter anderen folgende bemerkt:

Seite 66, 67, 212 u. ö. lidîni-llah statt r. lidîn-allah.
„ 65 Du-l-Nuniden statt r. Du-n-Nuniden.
„ 77 Abû 'Amr der Abbadite statt r. Abû 'Omar.
„ 100 Jûsuf al Mu'taman der Hudide heißt wohl al-Mu'tamin (actives Partic.).
„ 113 u. ö. Majôrqa statt r. Majûrqa.
„ 135 Mursîja statt r. Múrsija, wie sonst richtig steht.
„ 195 Al-Qairowân statt r. Qairuwân, oder besser Qairawân.
„ 219 الشريف der Merinide statt r. الشريق
„ 243 u. ö. Rabâṭ al-Fath statt r. Ribâṭ.

Seite 266, Nr. 1012, der Dinar mit dem Namen Alfons XIII. von Castilien dürfte wohl nach Analogie anderer Exemplare nach der Ära aṣ-Ṣafar und nicht nach christlicher Ära datirt sein, wenn auch in beiden Fällen dieses Stück posthum ist. Die Worte والف [لتاريخ] الصفر sind offenbar nur des Raummangels wegen in der Randschrift weggefallen. **E. v. Zambaur.**

---

4. Jules Maurice. L'Atelier monétaire pendant la période Constantinienne (306—337): 1° de Rome, Paris, Rollin et Feuardent 1899 (59 Seiten, 8°, mit 2 Tafeln Abbildungen in Lichtdruck). — 2° de Londres (Londinium), London 1900 (40 Seiten, 8°, mit 2 Tafeln Abbildungen in Lichtdruck). — 3° de Siscia, London 1900 (66 Seiten, 8°, mit 2 Tafeln Abbildungen in Lichtdruck). — 4° d'Aquilée, Milano, L. F. Cogliati 1901 (42 Seiten, 8°, mit 1 Tafel Abbildungen in Lichtdruck). — 5° de Constantinople, Paris, Rollin et Feuardent, 1901 (38 Seiten, 8°, mit 2 Tafeln Abbildungen in Lichtdruck).

Seitdem Missong den Weg gewiesen, auf welchem die Erforschung des Münzwesens der späteren römischen Kaiserzeit wandeln müsse um zum Ziele zu gelangen, hat die Erkenntnis der Richtigkeit dieses Weges seine Nachfolger nicht ruhen lassen. Aber wenn wir absehen von den grundlegenden und orientirenden Arbeiten eines Hermann Schiller, Otto Seeck und einiger anderer, so waren es fast ausnahmslos Österreicher, welche sich auf Grund umfassender Kenntnis eines oft geradezu riesigen Münzmateriales der Erschließung der Kenntnis der einzelnen Prägungen, ihrer chronologischen Ordnung innerhalb der verschiedenen Münzstätten zuwendeten. Kolb, Rohde, Markl, jeder von ihnen hat das Münzwesen zur Zeit eines bestimmten Herrschers zu erforschen gesucht, Voetter dagegen in weit ausgreifender Weise die Epoche von 222 bis 340 n. Chr. nach verschiedenen Richtungen hin in einer Reihe von Einzelabhandlungen klar zu legen getrachtet. Seit ein paar Jahren hat diese Art der Münzforschung auch in Frankreich mehrere Vertreter gefunden. Einer derselben ist Jules Maurice. Von den bisher erschienenen Bearbeitungen des gesammten Münzmateriales von sieben Münzstätten des römischen Reiches zur Zeit Constantin des Großen (306 bis 337 n. Chr.), liegen fünf derselben (Antiochia und Tarraco sind mir nicht zu Gesicht gekommen) nunmehr in Sonderabzügen vor, aus verschiedenen numismatischen Zeitschriften, wo dieselben seinerzeit veröffentlicht wurden. [1])

Es war selbstverständlich, dass der Verfasser, dem, wie wir hören, keine eigene Sammlung zu Gebote steht, nicht bloß die ihm zugänglichen großen öffentlichen Sammlungen von Paris, London und Wien benützte, sondern auch

[1]) Nr. 1 und 5 in der Revue numismatique, Nr. 2 und 3 im Numismatic Chronicle und Nr. 4 in der Rivista Italiana di Numismatica.

die großartigen Bestände der Sammlung Voetter vielfach zu Rathe zog, um so ein möglichst umfassendes Bild der Prägungen der Constantinischen Epoche bieten zu können. Es sind durchwegs recht fleißige und gewissenhafte Arbeiten, die auf diesem Wege zustande gekommen sind. Nur schade, dass der Verfasser bei der Vorführung der einzelnen Emissionen nicht die weit übersichtlichere tabellarische Form unter Benützung der bekannten, von Voetter mit so klarer Deutlichkeit angewendeten Abkürzungszeichen gebraucht hat, sondern in der Weise Cohens, die Beschreibungen in Worten beisetzte, wodurch nicht bloß unzählige Wiederholungen des Textes, sondern auch mannigfache Unklarheiten und Auslassungen verschuldet worden sein dürften.

Es möge daher dem Referenten gestattet sein, auf Grund der Vergleichung der einzelnen Abhandlungen mit einer kleinen Sammlung einschlägiger Münzen (etwa 700 Stück) die ihm bekannt gewordenen Ergänzungen hier einzufügen.

I. Münzstätte Rom.

II. Emission, Seite 6: $\frac{|}{RP}$ $\frac{|}{RS}$ $\frac{|}{RT}$ $\frac{|}{RQ}$ fehlt die Variante $\frac{H|}{RQ}$ Seite 7, von: CONSERV VRB S VAE Tempel von 6 Säulen ⟩ ⟨ IMP C MAXENTIUS P F AUG, Coh. 21.

III. Emission, Seite 10 ist Coh. 21 nicht bloß mit $\frac{|}{REP}$ $\frac{|}{RES}$ $\frac{|}{RET}$ $\frac{|}{REQ}$ $\frac{P|}{REQ}$ sondern auch mit $\frac{P|}{REP}$ $\frac{H|}{REP}$, dann auch wahrscheinlich mit $\frac{|}{RFS}$ geprägt worden, ja es findet sich davon auch die ganze Emission $\frac{|}{RBP}$ $\frac{|}{RBS}$ $\frac{|}{RBT}$ $\frac{|}{RPQ}$

V. Emission, Seite 20 ff, ist die überaus seltene Variante der Serie II, Seite 21 einzusetzen: Rs.: SOLI INVICTO COMITI Sol im langen bis an die Knöchel herabreichendem Kleide v. l. Der Mantel hängt über den l. Arm herab, im Abschnitte: $\frac{|}{RP}$ Vs.: IMP CONSTANTINVS P F AVG. Die Serie gehört zu Coh. 536. Sol kommt aber sonst nur in Antiochia ähnlich bekleidet vor, wie dies Coh. 507 aber mit anderer Legende beschreibt.

Seite 22, IV. Serie: S P Q R OPTIMO PRINCIPI auf der Vs. findet sich der Adler auf dem mittleren Feldzeichen sowohl von der linken, wie auch von der rechten Seite dargestellt. — Rs. 1° soll es heißen „Buste lauré, cuirassé ou drapé et cuirassé, à droite. Coh. 557.

Von besonderem Interesse sind die Münzen der VII. und VIII. Emission (Seite 26 und 27 ff), mit SOLI INVICTO COMITI, denn es finden sich auf ihnen die ersten christlichen Zeichen, und zwar nicht bloß in Tarraco, wie dies bereits Otto Voetter in seiner Abhandlung: „Erste christliche Zeichen auf römischen

Münzen", Seite 5 und 6, Nr. 20 für's Jahr 314 (und nicht 315, wie Maurice, Seite 27 in der Note angibt) nachgewiesen hat. Dieses erste christliche Zeichen, das Kreuz, findet sich auch in anderen westlichen Münzstätten vor, und zwar nicht bloß für Constantin, sondern selbst für Licinius angewendet.

So hat Rom die Serie Seite 28, A, I, a: $\frac{R|F}{R*P}$ $\frac{R|F}{R*S}$ $\frac{R|F}{R*T}$ $\frac{R|F}{R*Q}$

auch eine Variante $\frac{R|F}{R+Q}$, sowohl für Constantin Coh. 536, wie auch für Licinius Coh. 163, für Letzteren mit den Zeichen $\frac{|F}{R\times Q}$.

Aber auch Arelate weist für das Jahr 314 n. Chr. die Variante für $\frac{+|}{*|}$ TARL (Constantin, Coh. 536) auf. Und noch häufiger findet sich auf der Kugel, die Sol in der linken Hand hält, das Kreuz angebracht, so dass sich, soweit dem Referenten bekannt, hier folgende Serien noch anführen lassen, und zwar für Constantin (Coh. 536):

Lugdunum $\frac{F|T}{PLC}$ Sol in der l. Kugel mit Kreuz: ⊕

Tarraco 1. (Voetter a. a. O. Seite 6, Nr. 11) $\frac{|⊕}{PT}$ $\frac{|⊕}{ST}$ $\frac{|⊕}{TT}$

„ 2. „ „ „ „ „ 6, „ 13) $\frac{*|⊕}{PT}$ $\frac{*|⊕}{ST}$ $\frac{*|⊕}{TT}$

„ 3. „ „ „ „ „ 6, „ 15) $\frac{*|⊕}{PT\cdot}$ $\frac{*|⊕}{ST\cdot}$ $\frac{*|⊕}{TT\cdot}$

„ 4. „ „ „ „ „ 6, „ 17) $\frac{*|⊕}{S\cdot T}$

„ 5. „ „ „ „ „ 6, „ 20) $\frac{+|⊕}{PT}$ $\frac{+|⊕}{ST}$ a) Vs. Büste Constantins v. r. mit Panzer ohne Quaste.

$\frac{+|⊕}{PT}$ $\frac{+|⊕}{ST}$ $\frac{+|⊕}{TT}$ b) Vs. Büste Constantins v. r. mit Panzer, von dem an der Schulter eine Quaste herabhängt.

„ 6. „ „ „ „ „ 8, „ 27) $\frac{P|⊕}{ST}$

Treviris 1. $\frac{T|F⊕}{PTR}$ Coh. 525.

„ 2. $\frac{F|T⊕}{\cdot ATR}$ „ 525.

Aber auch für Licinius lässt sich in Tarraco wenigstens (für Coh. 163) die Serie $\frac{*|\oplus}{PT}$ $\frac{*|\oplus}{ST}$ $\frac{*|\oplus}{TT}$ mit dem Kreuz auf der Kugel, die der gekrönte Sol in der Linken hält, nachweisen. (Voetter a. a. O. Seite 6, Nr. 13 für Licinius.)

Kehren wir zur Beschreibung der Münzstätte Rom von Jules Maurice zurück, so haben wir noch zu erwähnen:

IX. Emission, Seite 34, II. Serie, II. CLARITAS REI PVBLICAE existirt nicht bloß von Crispus, sondern auch von Constantin M. (Coh. 38) mit IMP CONSTANTINVS P F AVG lorbeerbekränzte, bekleidete Büste des Kaisers v. r. mit $\frac{A|}{RT}$

X. Emission, Seite 37, IV. D N CONSTANTINI MAX AVG〉〈1° CONSTANTINVS AVG soll es heißen: „Coh. 123“ und Seite 39, II. Serie ist das Zeichen der Emission im Abschnitte der Rs. nicht $\frac{|}{R\text{Ⓦ}CP}$ $\frac{|}{R\text{Ⓦ}CS}$ $\frac{|}{R\text{Ⓦ}CT}$ $\frac{|}{R\text{Ⓦ}CQ}$ sondern $\frac{|}{R\text{Ⓦ}\text{Ⓠ}}$ etc.

XI. Emission, Seite 46 mit $\frac{|}{RP}$ $\frac{|}{RS}$ $\frac{|}{RT}$ $\frac{|}{RQ}$ fehlt in der II. Reihe nach: 3° FL IVL CONSTANTIVS NOB C Coh. 167, noch ein: FL VAL CONSTANTIVS NOB C, lorbeerbekränzte, bekleidete Büste des Caesar v. r. Variante zu Coh. 172.

Seite 49, III, SPES REIPVBLICAE muss es bei Vs.: FL MAX FAVSTA AVG statt: „Buste diadémé et drapé“ heißen: „(Buste) coiffé en cheveux“.

XIII. Emission, Seite 53 zu I Rs.: Victoria v. l., Vs.: CONSTANTINO POLIS gehört nicht bloß Coh. 21, sondern auch Coh. 22.

XIV. Emission, Seite 56. Deuxième série mit $\frac{|}{R*P}$ $\frac{|}{R*S}$ etc. findet sich nicht bloß auf der Rs. CONSTANTINOPOLIS Coh. 21 vor, sondern auch VRBS ROMA〉〈Wölfin mit Romulus und Remus Coh. 17.

2. Münzstätte Londinium.

Dieselbe wurde bereits 326 n. Chr. geschlossen. Die sieben Emissionen welche der Verfasser nachweist, wurden sämmtlich wie es scheint auf einem einzigen Münztische hergestellt. Wenigstens findet sich nur $\frac{|}{PLN}$ $\frac{|}{MLL}$ $\frac{S|F}{MSL}$ $\frac{S|P}{MSL}$ $\frac{S|F}{MLN}$ $\frac{S|P}{MLN}$ $\frac{S|P}{PLN}$ $\frac{\smile|*}{PLN}$ $\frac{|}{PLON}$ nebst unbedeutenderen Varianten, die wohl die verschiedenen Serien dieser Emissionen anzeigen sollen.

In dieser Münzstätte kann Referent nur in der IV. Emission S. 21 neben der daselbst angeführten Serie $\frac{S|F}{PLN}$ noch $\frac{S|N}{PLN}$ SOLI INVICTO COMITI〉〈IMP CONSTANTINVS AVG Coh. 530 als Ergänzung aufführen.

3. Münzstätte Siscia.

Hier beginnt der Verfasser mit der Beschreibung der Prägungen vom 1. Mai 305 und theilt dieselben bis zum Tode Constantin des Großen in 11 Emissionen, von denen wieder jede in mehrere Serien zerfällt. Vor allem ist S. 16 der Druckfehler bei Angabe der Emissionszeichen der Rss. in der III. Emission, I. Serie bei den Buchstaben der sechs Münztische richtig zu stellen. Beim dritten Münztische soll es nicht heißen: $\frac{|F}{|H}$ SIS, sondern richtig $\frac{|\Gamma}{|H}$ SIS

IV. Emission, Seite 19 mit $\frac{|A}{SIS}$ $\frac{|B}{SIS}$ $\frac{|\Gamma}{SIS}$ $\frac{|\Delta}{SIS}$ $\frac{|\epsilon}{SIS}$ fehlt bei Angabe der Rs. IOVI CONSERVATORI AVGG N N, nach der Vs. 1. IMP LIC LICINIVS PFAVG Coh. 123 mit derselben Rs. die Vs.: IMP LIC LICINIVS PF AVG lorbeerbekränzte, gepanzerte und bekleidete Büste des Licinius v. r. Coh. 124.

VII Emission, S. 46 fehlt nach der VII. und VIII. Serie eine IX. Serie mit $\frac{|}{\Gamma SIS\ \smile}$ (natürlich dürften $\frac{|}{A\ SIS\smile}$ $\frac{|}{B\ SIS\smile}$ $\frac{|}{\Delta\ SIS\smile}$ $\frac{|}{\epsilon\ SIS\smile}$ auch vorhanden sein). Rs.: DN CONSTANTINI MAX AVG Im Lorbeerkranze VOT|·|XX Vs. CONSTAN-TINVS AVG Lorbeerbekränzter Kopf des Kaisers v. r. Coh. 123.

4. Münzstätte Aquileia.

Der Verfasser beginnt die Beschreibung hier ebenfalls mit den Prägungen seit 1. Mai 305. Sie zerfallen in acht Emissionen. Die I. Emission vom 1. Mai 305 bis Februar oder März 307 andauernd, gliedert er in zwei Abtheilungen vor und nach dem 25. Juli 306. In der ersten Abtheilung fehlt Seite 8 bei Nr. V, 1° von SEVERVS NOBCAES die Rs. mit VIRTVS AVGG ET CAESS NN mit $\frac{|}{AQ\Gamma}$ sonst: Coh. 69. In der zweiten Abtheilung aber fehlt Seite 11 nach IV, 1°—4° eine

V. Gruppe. Rv.: VIRTVS AVG-GET CAESS NN Mars stehend v. l., in der Rechten geflügelte Victoria v. r. mit Kranz. Die Linke auf den Speer gestützt, an welchem der Schild lehnt. Vor Mars am Boden ein Gefangener sitzend, v. l., den Kopf rückwärts gewendet. Im Abschnitte: $\frac{|}{AQ\Gamma}$.

Vs.: MAXIMINVS NOB CAES lorbeerbekränzter Kopf des Caesar v. r., Coh. 194.

Die II. Emission, von 307 bis 309 andauernd, lässt einige Prägungen des Maxentius vermissen. So fehlt Seite 15 nach IV. CONSERV-VRBSVAE Roma im sechssäuligen Tempel nach Nr. 6, Coh. 32, noch IMP MAXENTIVS

P F AVG CONS II, lorbeerbekränzte Büste des Kaisers v. r. im Mantel, mit Adlerscepter. Im Abschnitte der Rs.: $\frac{|}{AQ\Gamma}$ Coh. 33. Auf dieser Münze ist im Giebelfelde statt des Sternes ein Kreuz zu sehen.

Seite 16 aber wäre nach V. Coh. Nr. 42 noch anzuführen gewesen: Rs.: CONSERV-VRBSVAE Im viersäuligen Tempel mit Wölfin im Gibelfelde steigt eine geflügelte Victoria v. l. empor zu der vor ihr sitzenden Roma. Im Abschnitte: $\frac{|}{AQT}$.

Vs.: IMP C MAXENTIVS P F AVG lorbeerbekränzter Kopf des Kaisers v. r. Coh. 37.

Erst nach dem Siege Constantin des Großen über Maxentius im Jahre 312, hat Aquileia wieder zu prägen begonnen. Die III. Emission dauert vom 28. October 312 bis Mai oder Juni 313. Auch hier ist nachzutragen, Seite 19, IV, Au droit: IMP LICINIVS P F AVG Coh. 86, kommt die Büste des Kaisers nicht nur: „lauré, drapé et cuirassé" vor, sondern auch bloß: „lauré et cuirassé".

Die VI. Emission dauert vom 1. März 320 bis zum 8. November 324 Hier ist in der 1. Serie, Seite 30 bei Nr. II, 6° zu setzen für: „Pièce inédite", richtig: „Coh. 167".

In der 3. Serie, Seite 32, sollen die beiden im Felde befindlichen Palmzweige aufrecht stehend und nicht liegend dargestellt sein.

5. Münzstätte Constantinopel.

Die Prägungen beginnen bereits am 8. November 324, wie J. Maurice ohne zwingende Begründung Seite 3 ff. glaubhaft zu machen sucht. Über das Datum der Erhebung von Byzanz zur neuen Hauptstadt des Reiches mit dem Namen Constantinopolis übermitteln bekanntlich die Zeitgenossen dieses Ereignisses nur ganz allgemein gehaltene Nachrichten. Wenn Voetter, gestützt auf das Vorhandensein von Münzen des Crispus und der Fausta in seinem im Monatsblatt der numismatischen Gesellschaft IV. Band, Seite 188 ff. und Seite 199 ff. auszugsweise zum Abdrucke gebrachten Vortrag über das „Datum der Gründung Konstantinopels" annimmt, dass die Münze daselbst im Jahre 326 in Wirksamkeit trat, so hat er sich an das Mögliche bei dieser Annahme gehalten. Aber das Jahr 324 als Beginn ihrer Thätigkeit anzusetzen, erscheint doch wohl gar zu gewagt. Was zum Beispiel das Seite 4 von Maurice angeführte Medaillon mit dem Bilde Constantin des Großen auf der Vs. und der Legende: CONSTANTINVS MAX AVG, auf der Rs. aber mit ADVENTVS AVG N betrifft, so ist dasselbe doch nur aus Coh. VII. Band, Nr. 5, bekannt. Aber dieses Medaillon hat wie Coh. a. a. O. angibt, im Abschnitte $\frac{|}{SMN\Gamma}$, wurde also in Nicomedia und nicht in Constantinopel geprägt. Das unter Nr. 10 angeführte ähnliche Stück, welches im Abschnitte der Rs.

$\frac{|}{\text{CONS}}$ zeigt, führt auf der Rs. die Legende: ADVENTVS AVGVSTI N. Und nun sind beide Medaillons Cohen nur aus einem „Ancien Catalogue" bekannt. Auf derartige Stücke kann man doch keine Beweisführung stützen, wenn man nicht bessere Gewähr für deren Vorhandensein anzuführen vermag.

In der II. Emission, die wahrscheinlich mit der I. in die Jahre 326 bis 330 n. Chr. fällt, wäre in der 1. Serie, Seite 12 bei V, Rs.: GLORIA ROMA NORVM $\frac{A|}{\text{CONS}}$ und Vs.: CONSTANTINVS MAX AVG ein Silberdenar Constantin des Großen anzuführen: Dm. 18/16·5 *mm*, 3·623 *g*, daher um 0·211 *g* übergewichtig gegen $^1/_{96}$ *ℳ*. Das s: 10·41[1] entspricht gutem Silber. Coh. führt allerdings nur Nr. 261 und 262 Gold und Nr. 263 und 264 Erzmünzen dieser Serie an.

Die V. Emission, welche vom 18. September 335 bis zum Tode Constantin des Großen dauert, weist unter anderen auch die Prägungen, Vs.: POP ROMANVS mit der lorbeerbekränzten Büste eines jungen Mannes v. l. auf. Hier möchte der Referent Seite 31, VI., Nr. 1, Coh. 2 den angegebenen Durchmesser bezweifeln. Das ihm zur Verfügung stehende Stück weist nicht 19, sondern nur 14 *mm* auf. Dieser Durchmesser entspricht auch mehr der Größe dem auf derselben Seite unter V, Nr. 1, angeführten Stücke mit 13 *mm*.

Die sechste und letzte Emission, die der Verfasser noch anführt, welche die Münzen, die nach dem am 22. Mai 337 erfolgten Tode Constantins bis zur Ermordung des Delmatius und Hannibalianus und zur Erhebung der Söhne des Constantin zu Augusten am 9. September desselben Jahres geprägt wurden, umfasst, enthält zum Schlusse die Quadrigamünzchen und diejenigen mit VN | MR.

* * *

Es sind also, soweit der Referent an der Hand seines Materiales nachzuweisen vermochte, alle fünf Abhandlungen wohl geeignet, dem Sammler nicht bloß, sondern auch dem Münzforscher eine Menge von Anregungen zu bieten. Sie sind auch, wie dies eigentlich sich von selbst versteht, durchwegs mit sorgfältig gewählten Bildern, vorzüglich erhaltener, typisch wichtiger Prägungen versehen, so dass wir dem Verfasser nur dankbar dafür sein können, dass er sich der mühevollen Arbeit der wissenschaftlichen Sichtung des gerade aus der Zeit Constantin des Großen in so kolossalen Mengen erhaltenen Münzmateriales unterzogen hat. Er hat dadurch nicht nur den engeren Fachgenossen eine Fülle neuer Anregung geboten und sie auf die Fortsetzung und Ausdehnung seiner Forschung auf die noch nicht veröffentlichten Prägungen der übrigen Münzstätten des großen Herrschers begierig gemacht, er hat auch dem Geschichtsforscher ein Material zur Verfügung gestellt, das bei entsprechender Verwertung die schönsten Früchte in nicht allzulanger Zeit zur Reife bringen wird. **Renner.**

5. Julius Cahn: Der Rappenmünzbund. Eine Studie zur Münz- und Geldgeschichte des oberen Rheinthales. Heidelberg 1901. Carl Winters Universitätsbuchhandlung. (V, 218 Seiten und 4 Tafeln in Lichtdruck.)

Der Verfasser hat seiner „Münz- und Geldgeschichte der Stadt Straßburg im Mittelalter", die 1895 erschienen ist, nun die oben genannte Münzstudie folgen lassen. In sehr dankenswerter Weise wurde diesmal das Arbeitsfeld weiter abgesteckt, indem Cahn seine Forschungen auf ein größeres Gebiet, das ganze obere Rheinthal erstreckte; im übrigen ist sein neueres Werk die erforderliche Ergänzung des früheren. Für das alte Elsass, die fruchtbare Tiefebene, welche der Rhein zwischen den Vogesen und dem Schwarzwalde durchzieht, waren eben Straßburg im Norden und Basel im Süden frühzeitig die Vororte geworden und der Eckenbach, der oberhalb Schlettstadt in die Ill einmündet und als „Landgraben" die uralte Abgrenzung des oberen und unteren Elsass bezeichnete, bildete sie ebenso für die Gepräge des Rappenmünzbundes gegenüber der Straßburger Währung.

Der Verfasser behandelt in einem einleitenden Abschnitte zunächst das Gebiet der Rappenwährung, das sich über ganz Unter-Elsaß ausdehnte, die darin gelegenen Silberbergwerke, die Gewichts- und Währungsverhältnisse im allgemeinen und schließlich die Herleitung des Wortes Rappen. Dieser hat mit dem Freiburger Wappenbilde nichts zu thun, denn dieses ist ein rothes Kreuz im goldenen Felde. Der angebliche Rabenkopf, den man auf alten Freiburger Münzen dargestellt findet, wurde von der Stadt, als diese mit Zustimmung der Herren von Freiburg selbst zu münzen anfing, aus deren Wappen herübergenommen und ist, da diese als Landgrafen des Breisgaus den einköpfigen (Reichs-) Adler führten, in Wirklichkeit ein Adlerkopf. „Dieser Adlerkopf ist dann dauernd das Münzzeichen Freiburgs geworden, wie dasjenige von Straßburg die Lilie war, ohne dass beide Zeichen mit den Wappen der betreffenden Städte das Geringste zu thun hätten." Nicht das Münzbild, sondern die Farbe hat Anlass zu dem volksthümlichen Kennworte gegeben, das uns im Jahre 1363 zuerst in der Form „Kolmar Rappen" begegnet. Der Rappen ist ein Seitenstück zu den in Bayern und Österreich vorkommenden Schwarzpfenningen und soll einfach heißen „dunkelfarbiger, schwarzer Pfenning" im Gegensatze zu den verhältnismäßig rein ausgeprägten, also weißen Schweizer Bracteaten.

Mit Seite 16 beginnt die eigentliche Abhandlung. Sie ist in vier Abschnitte getheilt, von welchen der erste die Entstehung des Bundes im 14. Jahrhundert und dessen endgiltige Festlegung im Jahre 1403 behandelt. Der Verfall der Baslermünze, welche dereinst alle Lande südlich von dem oberwähnten Landgraben bis zum Neuenburger See beherrscht hatte, war im 14. Jahrhundert bis zu einem Grade gediehen, der ihre Umlaufsfähigkeit stark beeinträchtigte. Schon 1336 weigerten sich die Colmarer, die neue Baslermünze anzunehmen, 1342 kam es im Elsass unter Führung der Herren von Rappoltstein zu einem Städtebündnis, um durch gemeinsamen Protest die neue Baslermünze zurückzuweisen. Die nun im Gebiete des Oberrheins beginnenden Münzwirren wurden weder durch den Übergang der Münzprägung aus den Händen der Basler

Bischöfe an die Stadt, noch durch die Errichtung neuer Münzstätten zu Colmar Rappoltsweiler u. s. w. behoben, im Gegentheil. Da jede neue Münzstätte sich für berechtigt hielt, Schrot und Korn ihrer Erzeugnisse ohne Rücksicht auf die Nachbarn zu bestimmen, wurde alle Sicherheit im Handel und Verkehr untergraben. Die Erkenntnis der übeln Folgen dieser ungeordneten Zustände führte die Vormächte jener Gegend, die Herzoge von Österreich und die Stadt Basel zu vertragsmäßiger Bindung ihrer Münzberechtigung, welche durch Beitritt anderer Herren und Städte nach vorübergehenden Einigungen in den Jahren 1377, 1387, 1399 schließlich zur Genossenschaft des Rappenmünzbundes führte. Sicherung einer guten, für den Handel geeigneten Silbermünze war die Aufgabe, die dieser 1403 gegründete Münzverein bis zu seiner Auflösung im Jahre 1584 verfolgte und zu deren Erreichung er, mit Verzicht auf den lockenden Münzgewinn, zeitweilig nicht unbedeutende Opfer brachte.

Das zweite Capitel behandelt die Schicksale des Bundes im 15. Jahrhundert, vor allem die vergeblichen Versuche zur Herstellung eines bestimmten, dauernden Wertverhältnisses der Bundesmünze zu den rheinischen Goldgulden, die allmählich zur Handelsmünze in ganz Westdeutschland geworden waren. Das dritte Capitel schildert den Kampf um die Batzenprägung und die inneren und äußeren Reibungen, denen der Bund im ersten Drittel des 16. Jahrhunderts ausgesetzt war, das vierte die Unterwerfung des Bundes unter die Reichsmünzordnung und seine endliche Auflösung.

Gegenüber der an sich schon verdienstlichen Erstlingsarbeit über das Straßburger Münzwesen bedeutet die vorliegende Abhandlung des Verfassers über den Rappenmünzbund ihrer Form nach einen unverkennbaren Fortschritt. Jene hatte zwar den Stoff in mehrere Capitel getheilt, besaß jedoch, was die Benützung sehr erschwert, nicht einmal eine Inhaltsübersicht, diese bringt solch eine Übersicht, ein ausführliches Register und überdies die Capitelüberschriften am Kopfe jeder Doppelseite. Aber auch inhaltlich, namentlich was die Endergebnisse betrifft, würde ich dem Rappenmünzbunde den Vorrang einräumen. Der Verfasser hat bei der Wahl des Vorwurfes für seine Arbeit unleugbar eine glückliche Hand gehabt, als er es unternahm, auf streng urkundlicher Grundlage seine Studie zur Münz- und Geldgeschichte des oberen Rheinthales zu entwerfen. Obwohl auch der Münzliebhaber nicht leer ausgeht und die schöne Zusammenstellung der Bundesgepräge auf vier Tafeln manchem willkommen sein wird, den Hauptgewinn wird doch der Wirtschaftshistoriker daraus ziehen. Geradezu überraschend ist der Nachweis, dass in einer Zeit, in welcher die Münzberechtigung in Deutschland allgemein nur nach ihrer fiscalischen Einträglichkeit abgeschätzt wurde, die Erkenntnis von der wirtschaftlichen Aufgabe des Geldes eine Anzahl Münzberechtigter zu einem Bunde vereinigte, der durch mehr als anderthalb Jahrhunderte ein für den täglichen Kleinverkehr brauchbares gutes Silbergeld zu liefern unternahm und selbst vor Zubußen nicht zurückscheute. Da im Bunde, dem auch die österreichischen Herzoge für ihre Besitzungen am Oberrhein und einige kleinere Gebietsherren angehörten, die Städte, zumal Basel den Ton angaben, so zeigt auch dieses

Beispiel, um wie viel die deutschen Städte während des Mittelalters bei Behandlung volkswirtschaftlicher Angelegenheiten gemeiniglich den Landesfürsten voran waren.

Zu Berichtigungen oder Ergänzungen bietet Cahns Arbeit über den Rappenmünzbund wenig Anlass. Von den wenigen Druckfehlern sind nur jene auf S. 20, wo es statt Feingehalt, Feingewicht heißen soll und S. 161 Gewerbe statt Gewerke sinnstörend. Den Plappart von Thann, den Cahn S. 44 mit Berufung auf Engel und Lehr Numismatique d'Alsace, 1 anführt, habe ich vorher in der Wiener numismatischen Zeitschrift Band IV, S. 254 ff. beschrieben

und dort den räthselhaften „Kranz von Haaren" als das, was er vorstellt, als den vom ungarischen König Sigismund gestifteten Drachenorden angesprochen. S. 46 folgert der Verfasser aus dem für die Einziehung des alten und fremden Geldes aufgestellten Tarif, dass die neue Münze im Werte um ein Drittel besser war, als die bisherigen; richtig ist, dass sie zu einem den Umlaufswert des Altmaterials um ein Drittel übersteigenden Nennwert ausgegeben wurde. Der Ausdruck S. 53 „die alten österreichischen Pfenninge" hätte durch einen Beisatz näher dahin bestimmt werden sollen, dass damit die Prägungen der österreichischen Herzoge in den Vorlanden gemeint sind, man könnte sonst, da ihnen die Gepräge von Zovingen, Breisach und anderer österreichischer Städte gegenüber gestellt werden, an Wiener Pfenninge u. dgl. denken. Der Ansicht des Verfassers S. 74, dass der Münzmeister Conrad Nemhard von Zürich 1426 die vorgeschossene Summe von 5000 fl. der Stadt Freiburg im Breisgau „unglaublich hoch verzinsen" musste, da er an jedem Jahresziel von je 15 fl. einen Gulden Zins zu zahlen hatte, kann ich nicht theilen. Der Ausdruck Jahresziel ist nicht ganz deutlich, Lexer zum Beispiel nimmt ihn in seinem mittelhochdeutschen Wörterbuch für Jahresfrist. Ein Zinsfuß von $6^2/_3$ Procent pro anno wäre nun mit Berücksichtigung der Geldverhältnisse im Mittelalter sehr mäßig. Allein selbst dann, wenn der Ausdruck für „Quartal" zu nehmen wäre, und somit $26^2/_3\,\%$ im Jahr bezahlt wurden, hätte dieser Betrag nicht annähernd den Zinsfuß erreicht, zu welchem in jener kapitalarmen Zeit die Judendarlehen gegeben wurden. In Steiermark mindestens wurden das ganze 15. Jahrhundert hindurch bei solchen Darlehen gewöhnlich 2 Pfenninge vom Pfund (240 ₰) in der Woche, oder 43 % im Jahr bedungen.

Zur Erwägung möchte ich dem Verfasser anheimstellen, ob es nicht zweckmäßiger wäre, bei ähnlichen Arbeiten ein andermal den geldgeschichtlichen Theil von den Münzbeschreibungen vollkommen zu trennen. Dr. Cahn hat

diesmal den Weg eingeschlagen, dass er die Münzbeschreibungen in die einzelnen Abschnitte der Geldgeschichte einschachtelte, darunter leidet jedoch die Lesbarkeit der Darstellung und die Übersichtlichkeit, da man sich nun die Erläuterung zu den Münztafeln aus den vier Abschnitten heraussuchen muss. Darum würde ich Voranstellung der einheitlichen Münzgeschichte und als zweiten Theil die Münzbeschreibungen anrathen, dabei aber mit Verweisungen von einem Theil auf den anderen nicht sparen. Endlich wäre noch zu erwägen, ob nicht eine Erleichterung des münzgeschichtlichen Theiles durch Anfügung von urkundlichen Auszügen zu erreichen gewesen wäre. Ich gestehe, dass nach meinem Urtheil das letzte Capitel (S. 142—213) gegenüber den vorhergehenden stark abfällt, weil der darin behandelte Stoff nicht bedeutend genug ist, um eine so breite Darstellung zu rechtfertigen. Eine Ausscheidung des wissenschaftlichen Ballastes, durch Überweisung der weniger wichtigeren, oder in Einförmigkeit sich wiederholenden Nachrichten an einen urkundlichen Anhang hätte eine knappere Erzählung ermöglicht und das Buch unbeschadet seiner Vollständigkeit, im ganzen lesbarer gestaltet. **Luschin v. Ebengreuth.**

---

6. Schaumünzen des Hauses Hohenzollern. (Herausgegeben von der Generalverwaltung der königlichen Museen). Berlin, 1901.

Der luxuriös ausgestattete Großfolioband mit seinen 184 Seiten Text und 90 Tafeln Abbildungen ist eine würdige Festgabe zum zweihundertjährigen Jubiläum des Königreichs Preussen und ohne Frage eine der glänzendsten Erscheinungen, welche die numismatische Literatur aufzuweisen hat.

Es darf den Österreicher mit einiger Befriedigung erfüllen, dass, wie dem Referenten bekannt ist, die nächste Anregung zu diesem Werke die „Porträtmedaillen des Erzhauses Österreich" waren, nach deren Muster das preussische Medaillenwerk gehalten sein sollte. Gleichwohl besteht zwischen beiden Werken in mancher Hinsicht ein durchgreifender Unterschied; der ikonographische Standpunkt, welcher bei dem österreichischen Werke der einzig maßgebende ist, erscheint bei den Schaumünzen des Hauses Hohenzollern nicht so durchwegs festgehalten; vielfach werden hier auch die Kehrseiten der Medaillen abgebildet, was im Zusammenhalte mit dem einleitenden Texte und mehr noch bei dem Mangel einer Stammtafel dem Buche fast den Charakter einer Geschichte der Medaille am Berliner Hofe verleiht. Andererseits sind hier nicht allein Guss- und Prägemedaillen, sowie dazu dienende Modelle aufgenommen, sondern gelegentlich auch Münzen, Schnitzwerke von Elfenbein und Erzeugnisse der Porzellanmanufactur; und nicht allein Stücke aus dem königlichen Cabinete in Berlin, sondern auch viele aus anderen Museen und Privatsammlungen. Wo die Originale verschwunden sind, behalf man sich mit alten Abbildungen.

Dass trotzdem das Material bei weitem nicht vollständig mitgetheilt wurde, sondern immer nur von jeder Persönlichkeit und jedem Zeitalter das relativ Bedeutendste, ist ja selbstverständlich und eine weise Beschränkung, welche sich die Herausgeber Director Professor Dr. Menadier und seine Mitarbeiter Dr. Nützel und Dr. Freiherr v. Schrötter zum Grundsatze machten. Dagegen werden nicht allein die Angehörigen der kurfürstlichen und königlichen Brandenburger Linie, sondern auch die mittlere fränkische, die jüngere Bayreuther und die jüngere Ansbacher Linie, sowie die schwäbische Nebenlinie (die Grafen und Fürsten von Hechingen und Sigmaringen und das rumänische Königshaus) behandelt; neben den Damen erscheinen wo immer thunlich auch deren Gatten.

Die Einleitung behandelt die Geschichte der Schaumünzen des Hauses Hohenzollern (S. 1—16) und belehrt uns zunächst über den Begriff der „Schuvelpfenninge", die in ältester Zeit nichts anderes waren als Geschenkmünzen von größerem Gewichte: Stale, Piédforts. Das Auftreten der Tiroler Thaler und der unmittelbare Einfluss Italiens brachte die Medaille nach Deutschland; sowie der bekannte Essay zu dem Tiroler Thaler für die erste geprägte, kann das Bildnis von Dürers Frau vom Jahre 1507 für die erste gegossene Medaille in Deutschland gelten. Die älteste Medaille mit dem Porträt eines Hohenzollers ist die auf Eb. Albrecht vom Jahre 1515, welche nur in Nachgüssen erhalten ist. (?)

Die ältesten für das Haus Hohenzollern thätigen Medailleure sind H. Schwartz und Hagenauer, dann unbekannte süd- oder mitteldeutsche Meister und Ludwig Krug (denn diesem und nicht dem Peter Flötner hat Referent die große Medaille des Dompropstes Friedrich zugeschrieben. Nebenbei bemerkt ist die Beweiskraft des signirten Kehlheimersteins mit dem Bildnis des Pfalzgrafen Philipp nun durch Dr. Merzbacher hinfällig geworden). Auch H. Albrecht von Preußen hat sich zuerst eines süddeutschen Meisters, dann des Dänen Binck bedient. Der erste in Brandenburg thätige Meister war Conrad Schreck (um 1561). Gegen Ende des 16. Jahrhunderts erscheint Tobias Wolff vielfach beschäftigt, neben welchem HR = Heinrich Rappusch auf den Plan tritt, Hofgoldschmidt 1579—1592, als der erste Berliner Medailleur, dem wir mit Sicherheit kurfürstliche Schaumünzen zuweisen können. Um dieselbe Zeit werden die beiden Maler, Valentin und Christian, mehrfach beschäftigt, wie wir in jüngerer Zeit überhaupt vielfach Nürnberger Medailleuren begegnen. Von einheimischen Meistern ist aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts G. Leygebe rühmend hervorzuheben, der, während anderorts, besonders auch in Österreich die Medaille am tiefsten stand, sehr befriedigende Leistungen schuf, allerdings hauptsächlich auf dem Gebiete der Gussmedaille und, wie Menadier sehr richtig bemerkt hat, unter dem Einflusse der Holländer, dem auch Höhn, B. Schultz u. a. unterstehen.

Der Schwede Raimund Faltz, der sich in Paris ausgebildet hatte, war der erste, welcher in Berlin (wohin er 1688 berufen wurde, und wo er 1705 starb) die französische Richtung mit ihrer gefälligen Form und Eleganz vertrat.

Während wir nun zwar in der Menge der Hohenzollern-Medaillen verhältnismäßig wenige Stücke gewahren, die sich über das Mittelgut des jeweiligen Kunstvermögens erheben oder überhaupt höheren Anforderungen entsprechen, begegnen uns aber hier zwei Arten von Schaumünzen, die wir nirgend anderswo in Deutschland in solcher Zahl und trefflicher Ausführung finden. Die erste sind die Geschichtsmedaillen, als deren älteste das große silberne Schaustück zu betrachten ist, „mit dem die preussischen Stände die Anwesenheit des Kurfürsten Georg Wilhelm und seines Sohnes in Königsberg und die Herstellung des Friedens im Jahre 1639 feierten. Darnach hat dann wohl noch dieser Sohn, der Große Kurfürst, in alter Weise einige „Contrafacte“ herstellen lassen, und sind auch späterhin ab und zu dergleichen zu Ehren der Fürstinnen des Hauses gearbeitet; gleichwohl aber bilden sie seitdem die Ausnahmen, und nehmen die Geschichtsmedaillen das vorwiegende Interesse in Anspruch. Und wenn nun auch niemals in Nachahmung des von Ludwig XIV. gegebenen Beispieles von einem brandenburg-preussischen Fürsten die planmäßige Herstellung einer „Histoire métallique“ in Angriff genommen worden ist, so ist gleichwohl die Zahl und die Bedeutung dieser Geschichtsmedaillen des Hohenzollerngeschlechtes wiederum eine so große, dass diejenigen aller übrigen deutschen Fürstenhäuser hinter ihnen weit zurückstehen.“

Die zweite in der preussischen Medaillenreihe so glänzend vertretene Art sind die Gnadenpfennige, welche gegen Ende des 16. Jahrhunderts auftreten, meist oval, mit Kranz und Rollwerk montirt, und mit einer Agraffe mit drei Kettchen versehen. Nicht wenige davon sind mit Edelsteinen besetzt und entweder mit Ölfarbe oder, was bei den jüngeren Stücken die Regel ist, mit Email colorirt. Menadier theilt verschiedene Rechnungen mit, aus denen wir ersehen, wie kostspielig und wie häufig diese Stücke waren. So wurden allein im Jahre 1600 74 Stück angefertigt, und zwar was ihre Ausstattung betrifft „in so mannigfaltiger Stufenfolge, wie nur immer die der Orden der Gegenwart, als deren Vorläufer sie sich ja in jeder Beziehung ausweisen“. Nur wenige von diesen Gnadengeschenken haben sich erhalten, immerhin genügt das Vorhandene, um uns Bewunderung abzunöthigen. Als Verfertiger solcher Kleinode werden genannt: Gladehals (Hofgoldschmidt 1597), vor welchem vielleicht der Züricher Peter Wolff, der im Jahre 1583 auf fünf Jahre seine Bestellung als Hofgoldschmidt erhielt, in dieser Richtung thätig war; dann Cornelius von Thale (um 1613), Hans von Scheunen (um 1617) und viele andere von den in dieser Zeit so zahlreichen Berliner Goldschmieden. — Mit der Gründung der Kunstakademie und der Societät der Wissenschaften treten dann auch die Preismedaillen ins Leben, die in Preussen besonders häufig wurden.

Einige Berichtigungen mögen gestattet sein. Bei Nr. 111 ist die Signatur weggeblieben; sie lautet deutlich (auf dem im Wiener Cabinet befindlichen Exemplar): IO . . . CORMAN . . F. Es ist der Augsburger J. Kornmann, der sich erst in Venedig, dann in Rom niederließ, wo er noch 1650 thätig war. Das B auf Nr. 170 ist Joh. Georg Breuer zu lesen. Ob das Original von Nr. 581 wirklich von Hagenauer herrührt, scheint mir sehr zweifelhaft;

dagegen würde ich Nr. 24 und 40, vor allem aber 42 ganz unbedenklich dem Tobias Wolff zutheilen. Auch lese ich HS auf Nr. 528 nicht Hans Schultes, sondern (Hans?) Jakob Stampfer, dem meines Erachtens das Stück nach Zeichnung und Technik zugeschrieben werden muss. Dass nicht sämmtliche beschriebenen Stücke abgebildet wurden, mag seine guten Gründe haben; aber im Texte sollte dann wohl angegeben sein, welche Stücke abgebildet wurden und an welcher Stelle; man sucht oft lange und findet die Abbildung nicht selten schwer und manchmal eben gar nicht. Auch hätte ich im Verzeichnisse der Medailleure doch irgendwelche Angaben über Zeit und Ort ihrer Thätigkeit gewünscht. Den schon oben berührten Mangel einer genealogischen Tabelle vermisse ich bei einem vorwiegend doch ikonographischen Werke besonders schmerzlich; die allerdings sehr dankenswerten biographischen Daten, welche der Beschreibung der Medaillen von den einzelnen Fürstlichkeiten vorausgehen, gestatten keinen Überblick über die genealogischen Verhältnisse des Hauses.

Trotz dieser geringfügigen Bemänglungen kann ich nur wiederholen, dass uns die Herausgeber der Schaumünzen des Hauses Hohenzollern ein hochbedeutsames Werk geliefert haben, für das ihnen ebenso der Numismatiker wie der Historiker zu größtem Danke verpflichtet ist. **Dr. Karl Domanig.**

---

7. Die Medaillen und Münzen des Gesammthauses Wittelsbach auf Grund eines Manuscripts von J. P. Beierlein. Bearbeitet und herausgegeben vom k. Conservatorium des Münzkabinets. I. Band: Bayerische Linie, 2. Theil: von der Regierung Karl Alberts VII. bis zur Gegenwart. München, 1901. G. Franz, Commissionsverlag (XXXVIII, S. 271—540, Tafel VI—XII und viele Abbildungen im Texte.)

Durch den kürzlich erschienenen zweiten Theil — der erste wurde schon 1897 ausgegeben — ist der erste Band des schönen Werkes, dem diese Besprechung gewidmet ist, vollendet worden. In prächtiger Ausstattung, durch viele Münzabbildungen im Texte und 12 Tafeln mit Medaillen erläutert, liegt nun in 3458 Nummern die Beschreibung aller Gepräge der alten bayerischen, sowie der in Bayern regierenden pfälzischen Linien des Wittelsbachischen Hauses vom Jahre 1180 bis zur Gegenwart vollendet vor.

Über die Anlage des Werkes habe ich mich bei Anzeige des ersten Theiles im XXIX. Bande dieser Zeitschrift (S. 372 ff.) schon ausführlich geäußert und dabei auch meinem Bedenken über die von Beierlein herrührende Eintheilung und Anordnung des Stoffes Ausdruck gelichen. Ich kann mich daher heute, um Wiederholungen zu vermeiden, auf das schon früher Gesagte beziehen und auf die Besprechung des Neuen beschränken, das uns die zweite Hälfte des ersten Bandes bescheert hat.

Die Fortsetzung bringt zunächst Medaillen, Münzen und einige Marken Karl Alberts (Nr. 1856—2011), seiner Brüder, beziehungsweise ihrer Nach-

kommenschaft (Nr. 2012—2120), seines Sohnes Maximilian Joseph III. (Nr. 2121 bis 2243) und seiner Töchter. Da mit Kurfürst Maximilian Joseph III. die bayerische Linie der Wittelsbacher ausstarb und als nächster Agnat der Vertreter der pfälzischen Kurlinie Karl Theodor die Regierung über Bayern antrat, so werden zunächst dessen Gepräge für die Vereinigten Kurlande und dann die seiner Nachfolger aus der Pfalz-Zweibrückener Linie von Maximilian Joseph dem ersten König angefangen bis auf den jetzigen Prinzregenten Luitpold (Nr 2256—3085) angereiht, dann folgen Medaillen der jetzt blühenden herzoglich bayerischen Nebenlinie (früher Pfalz-Birkenfeld Gelnhauser Linie genannt) und endlich von S. 464 und Nr. 3110 an die alten bayerischen Nebenlinien: Niederbayern, Bayern-Brandenburg, Bayern-Holland, die Straubinger Linie, Bayern-Ingolstadt und Bayern-Landshut. S. 513—518 Nachträge und Berichtigungen. Ein reichhaltiges Personen-, Orts-, Sach- und Legendenregister (40 Spalten) schließt das Werk ab, das außer zahlreichen Münzabbildungen im Texte zwölf Tafeln mit Medaillen in Lichtdruck, Abbildungen sämmtlicher Geschichtsthaler auf vier Tafeln A—D, sowie eine Stammtafel derjenigen Mitglieder der bairischen Linie des Hauses Wittelsbach, von welchen Medaillen und Münzen beschrieben sind, als Beigaben erhielt.

Die Einleitung enthält ein Inhaltsverzeichnis, das für den Benützer des Werkes von großem Werte ist, weil es eine rasche Übersicht über die Vertheilung des Stoffes vermittelt, sodann zur Einführung des Lesers noch eine münz- und medaillengeschichtliche Abhandlung. So knapp gehalten beide sind, und so sehr sie den Wunsch erregen, dass ihnen später einmal ausführlichere Darstellungen folgen mögen, so sind sie doch als erste zusammenfassende Übersicht des bayerischen Münzwesens von 1180 bis zur Gegenwart und der Medaillenpflege durch die Wittelsbacher mit Dank zu begrüßen. Die münzgeschichtliche Einleitung von Professor Riggauer ist ein Abdruck seines am 13. Jänner 1900 in der königl. bayerischen Akademie der Wissenschaften gehaltenen Vortrages über die Entwicklung des bayerischen Münzwesens unter den Wittelsbachern, der in den Sitzungsberichten der philosophisch-philologischen und historischen Classe (1900, Heft II) erschienen ist. Aufgefallen ist mir die Bemerkung auf S. X, dass auf den Denar zwei, manchmal auch drei Oboli gerechnet wurden. Ob da nicht ein Missverständnis unterlaufen ist? Eine Dreitheilung des Pfennings kommt während des Mittelalters in Deutschland nicht so leicht vor und würde auch einer Gleichstellung des Obolus mit dem Hälbling entgegenstehen. Möglich ist dagegen, dass bei irgend einer Münzverrufung drei der abgewürdigten Oboli, die aber nun nicht mehr Münze waren, auf einen neuausgegebenen Pfenning gerechnet wurden; das wäre jedoch keine Eintheilung des Pfennings in drei Oboli, sondern vorübergehende Bewertung zum Zwecke der Einlösung.

Die medaillengeschichtliche Einleitung von Dr. Georg Habich überrascht durch die Menge von Namen, der für den bayerischen Hof im Medaillenfache beschäftigten Künstler. Doch hätte nach meinem Gefühle doch deutlicher, als es durch die Anmerkungen auf S. XXV und XXVII geschehen ist, ausgesprochen

werden sollen, wie viele dieser Angaben den Forschungen des selbstlosen J. V. Kull zu verdanken sind, dessen Auszüge aus den Hofzahlamtsrechnungen (Mittheilungen der bayerisch numismatischen Gesellschaft 1900, S. 23 ff.) den Grundstock der urkundlichen Nachrichten für die Zeit von 1550—1650 geliefert haben.

Dem Conservatorium des königlichen Münzkabinets, das die übernommene Aufgabe sämmtliche Gepräge des wittelsbachischen Hauses zu veröffentlichen, in ihrer ersten Hälfte nun glücklich gelöst hat, seien die besten Wünsche zur Fortsetzung dargebracht. Hoffen wir, dass die noch ausstehende Beschreibung der Gepräge der pfälzischen Linien mit Abbildungen mittelalterlicher Münzen und der wichtigsten Medaillen reichlich ausgestattet, in nicht zu ferner Zeit diese Numotheca Augustæ Domus Wittelsbacensis glücklich zum Abschlusse bringen wird. **Luschin v. Ebengreuth.**

---

8. Friedensburg F. und Seger H.: Schlesiens Münzen und Medaillen der neueren Zeit. Herausgegeben im Auftrage des Vereins für das Museum schlesischer Alterthümer. Breslau, 1901. Selbstverlag des Vereins. Fol. 40 Blätter Text und 50 Tafeln in Lichtdruck.

Das Werk ist insoferne eine Neubearbeitung von Saurma's Schlesischen Münzen und Medaillen (1883), als es die Tabellenform und die allgemeine Eintheilung von dort beibehält; in anderer Hinsicht kann die treffliche Leistung des schlesischen Freiherrn, welchem auch Friedensburg schon seine Mithilfe geliehen hatte, doch nur als eine Vorarbeit zu dem neuen Werke bezeichnet werden. Dort hat die Sammlung Saurma zugrunde gelegen, hier aber die Sammlung des schlesischen Museums für Kunstgewerbe und Alterthümer, welche nicht allein die Collection Saurma umfasst, sondern auch die ehemaligen Bestände der Universität und des Museums schlesischer Alterthümer, wozu noch über 1000 Stück neu erworben wurden, und vor allem das gleich zahlreiche und viel ältere Münzcabinet der Stadt Breslau. Den gewaltigen Reichthum des Breslauer Cabinets lässt die „Übersicht“ auf S. 98 erkennen. Immerhin aber bietet auch diese größte schlesische Sammlung keine Vollständigkeit. Neben den 5186 Nummern, die es (in 8031 Exemplaren) enthält, fehlen ihm, so weit sich heute nachrechnen lässt, noch immer 1005 Nummern. Es wurden deshalb fast alle bedeutendsten Sammlungen, öffentliche wie auch private, in ganz Europa zur Ergänzung herangezogen, so dass wir mit dem Katalog des Breslauer Cabinets zugleich ein möglichst lückenloses Bild des gesammten schlesischen Münz- und Medaillenreichthums der neueren Zeit erhalten: „Das Ziel der Vollständigkeit“, sagen die Herausgeber, „ist freilich auch in diesem Werke nicht erreicht worden“ — wie denn bereits einige Nachträge beigefügt werden mussten — aber diesem Ziele kann und wird man eben jetzt näher und näher kommen.

Im Unterschiede von Saurma behandeln Friedensburg und Seger in ihrem Werke nur die neuere Münze und Medaille, das heißt die Erscheinungen seit dem Jahre 1520, nachdem ja Schlesien's Münzgeschichte im Mittelalter von Friedensburg bereits früher behandelt wurde (Codex diplom. XIII. Bd. 1888; Nachträge und Berichtigungen 1900). Als wissenschaftliche Grundlage für das neue Werk diente desselben Verfassers im Jahre 1899 erschienenes Werk: Schlesiens neuere Münzgeschichte, worüber ich im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift S. 218 fg. berichtet habe. Auf Grundlage dieser urkundlichen Forschungen konnten nun die Gepräge nach Münzstätten und Münzmeistern eingereiht und zahlreiche Aufschlüsse, die man bei Saurma vermisst, geboten werden.

Für die Art und Weise, wie Friedensburg-Seger bei Beschreibung der einzelnen Stücke vorgehen und in unübertroffener Knappheit die Fülle des Wissenswerten bieten, möge hier ein Beispiel stehen:

Ferdinand II. 1619–1637.
Die Kippermünzung in den Jahren 1622—1625.
Münzstätte Breslau.

Münzzeichen: BZ : Balthasar Zwirner, Generalpächter der schles. Münzstätten bis Juli 1624, und HR : Hans Riedel, Wardein.

99 | 1624 | 6 Ducat. . . . . BZ HR | 100 | B

Die erste Ziffer ist die laufende Nummer, die zweite die Jahreszahl, die dritte die Nummer der Abbildung; B = Berliner königl. Münzcabinet.

Auf solche Weise ist es möglich auf 16 Blättern in 64 Spalten nicht weniger als 3658 Münzen und Marken zu beschreiben! —

Die zweite Abtheilung des Werkes ist den Medaillen gewidmet und umfasst: I. Medaillen auf schlesische Personen (418 Nummern), II. Geschichtliche Medaillen (1035 Nummern) und III. Gelegenheitsmedaillen (145 Nummern), welche auf Schlesien Bezug haben oder in Schlesien ihre Entstehung fanden; dazu im Nachtrage 23 Medaillen. Bei der Beschreibung der Medaillen, die immer nur eine durchlaufende Zeile beansprucht, ist auch der Künstler (oder o M = ohne Meisterzeichen), Größe und Metall angegeben.

Den Beschluss bilden, nach der schon erwähnten „Übersicht über den Bestand des Breslauer Cabinets“ die sehr genauen und ausführlichen Register: 1. Abkürzungen der Namen von Münzstätten, Münzmeistern u. dgl., einschließlich der im Texte genannten Namen von Stempelschneidern, 2. die Münzzeichen und Monogramme, 3. das Personen-, Orts- und Sachregister zum II. Theil. Man dürfte wohl fragen, wo sonst noch auf 40 Blättern Text eine solche Fülle von Daten zu finden ist!

50 Tafeln recht zufriedenstellenden Lichtdruckes, fast durchaus aufgenommen nach den Originalen, gereichen dem Werke zur besonderen Zierde.

Bei Zutheilung von Medaillen an einzelne Künstler gehen die Verfasser mit äußerster Vorsicht zu Werke; wo keine Signatur vorhanden, enthalten sie sich des Urtheils. (Aber 3851 ist zweifellos dem Joachim Deschler, 3902 dem

Hans Kels zuzuweisen.) Leider sind gerade die ältesten und besten Medaillen wie gewöhnlich ohne Meisterzeichen. Von Meistern, die uns bisher wenig oder gar nicht bekannt waren, lernen wir die folgenden kennen: Paul Nitsch in Breslau, zu Ende des 16. Jahrhunderts, ein anspruchsloser, nicht ungefälliger Künstler. Aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts treten uns H. Rieger, Vater und Sohn, in Breslau, dann J. Buchheim etwas näher, aus der zweiten Hälfte der schon von Erman hervorgehobene Dan. Vogt, ein sehr respectabler Meister, der sich in der Art der jüngeren Abondio ausgebildet hat; ferner Sam. Koller in Liegnitz, Sam. Pfahler in Öls und ebenda der sehr fruchtbare und vielseitige Joh. Neidhart, der schon ganz im französischen Stil arbeitet. Aus der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts zeigt noch Heinr. Engelhardt in Breslau tüchtige Schulung. Von ganz neuen Seiten lernt man Tob. Wolf und Alessandro Abondio kennen; eine besonders zierliche Medaille hat Balth. Lauch beigesteuert.

Die Akribie, die man am ganzen Werke so überaus wohlthuend bemerkt, setzt einen erstaunlichen Fleiß voraus, der sich aber auch ehrlich lohnt; denn das Zeugnis darf den Verfassern nicht versagt werden, dass ihr Werk ein mustergiltiges für die gesammte Numismatik ist, und dass, indem durch dasselbe die jahrzehntelangen Arbeiten Friedensburgs zum Abschlusse gebracht sind, das Land Schlesien nun wie kein zweites eine vollständige Geschichte seines Münzwesens aufzuweisen hat. **Dr. Karl Domanig.**

---

9. Katalog der Münzen- und Medaillen-Stempelsammlung des k. k. Hauptmünzamtes in Wien. I. Band, VIII und 223 SS. Mit 23 Lichtdrucktafeln. Wien, 1901.

Im Wiener Hauptmünzamte ist eine große Sammlung von Prägestempeln und Punzen verwahrt, welche theils in dieser Anstalt selbst zur Verwendung gelangten, theils von anderen österreichisch-ungarischen Münzstätten, darunter einigen längst aufgehobenen, herrühren. Ihr Entstehen verdankt die Münz- und Medaillenstempelsammlung der Resolution Kaiser Carl's VI. vom 1. April 1728, mit welcher angeordnet wurde, dass „die jetzt vorhandenen 58 Stücke als auch die künftighin anzufertigen Medaglien-Stämpel" im Münzhause in einem eigenen Kasten aufzubewahren seien, und dass der Obermedailleur Benedict Richter für deren Instandhaltung zu sorgen habe. Die kleine Sammlung wurde, als Lothringen 1737 an Frankreich kam, zunächst durch die aus der Münze zu Nancy hieher übertragenen Münzstempel, später durch jene der Münzstätten zu Hall, Prag u. s. w. vergrößert. Im Jahre 1771 erhielt Kremnitz den Auftrag, die dort befindlichen Medaillen- und Münzstempel dem Hauptmünzamte abzuliefern und so entstand allmählich die Sammlung welche heute aus ungefähr 7000 Stempeln und Punzen besteht, und in ununterbrochener Reihenfolge die Zeit von Erzherzog Sigismund von Tirol und Kaiser Maximilian I. bis auf

die Gegenwart umfasst. Im Jahre 1839 beschrieb Josef Arneth, Director des Münz- und Antikencabinets, aus dieser Sammlung 571 Medaillenstempel, während er die zahlreichen Münzstempel und die bei ihrer Herstellung verwendeten Punzen unberücksichtigt ließ. Es war daher ein mit Rücksicht auf die ebenso in technischer als in geschichtlicher, numismatischer und kunsthistorischer Beziehung hohe Bedeutung und Wichtigkeit dieser Sammlung sehr verdienstliches Unternehmen, das durch deren Neuaufnahme ins Werk gesetzt wurde. Sie erfolgte auf Anregung des Directors des Hauptmünzamtes, Hofrathes Josef Müller, durch den bekannten numismatischen Schriftsteller Regierungsrath Eduard Fiala, Custos des herzoglich Braunschweig'schen Münzcabinets in Penzing bei Wien, welcher vom k. k. Finanzministerium hiezu ausersehen worden war; dieser legte einen Zettelkatalog an, indem er nach Sichtung und Ordnung des großen Stempelmaterials Stück für Stück einer genauen Prüfung bezüglich der Form, der Größe, des Gewichtes und der Gravirung unterzog und die ermittelten Daten auf vorgedruckten Zetteln vormerkte, welche dem vorliegenden Kataloge als Grundlage dienten, worauf das k. k. Finanzministerium dessen Drucklegung anordnete und die erheblichen Kosten desselben bewilligte.

Der Beschreibung der Stempel und Punzen geht eine von Fiala verfasste münztechnische „Der Prägestempel und seine Geschichte in Österreich" betitelte Abhandlung voraus, in welcher einleitend die Bezeichnungen: Prägestempel (auch Prägeeisen, Prägestock), Schnitt (Gravure), oberer Stempel (früher Obereisen oder nur Eisen), unterer Stempel (Untereisen oder Stock), Blindeisen oder Blindstock (Stempel ohne Gravure) erklärt und anschließend die Formen der Prägestempel zu verschiedenen Zeiten beschrieben werden. Dann geht der Verfasser auf die Prägemethoden über, bespricht zuerst das Prägen mit Hammer und Amboß, dann die, 1568 zunächst in Mühlau bei Innsbruck eingeführte Walzenprägung, bei welcher die vorerst auf die Dicke der Münzen ausgestreckten Zaine zwischen zwei, mit der Gravirung versehenen Walzen durchgetrieben und dann die geprägten Stellen mit einer Art Locheisen ausgeschlagen wurden, hierauf das Prägen mittels des 1630 zuerst eingerichteten Taschenwerkes, zwei abwechselnd hin- und herbewegten, gravirten Segmenten, zwischen welche der Zain geschoben wurde, dann das 1715 zuerst in Wien eingeführte Prägen auf der Spindelpresse, dem Stoß- oder Anwurfswerke, und schließlich auf der Uhlhorn'schen Kniehebelpresse, welches seit den Dreißiger-Jahren des vorigen Jahrhunderts in Gebrauch steht.

Dieser sehr lehrreichen Darstellung der verschiedenen Prägeverfahren schließt sich eine Skizze der Geschichte der Stempelschneidekunst an, wobei der Gründung der im Wiener Hauptmünzamte bestehenden Graveurakademie im Jahre 1730 und des Einflusses, den diese Anstalt durch das Wirken hervorragender Künstler auf die weitere Entwicklung der Graveurkunst ausgeübt hat, gedacht wird. Für Gussmedaillen wurden die Modelle meist in Speckstein oder Holz erhaben geschnitten, und daraus die vertiefte Gussform hergestellt; zum Prägen wurde die Stempelschrift gravirt, wobei man sich bald die Arbeit durch die Verwendung erhaben geschnittener Punzen mit Theilen der Darstellung,

zum Beispiel Adlerkopf, Adlerflügel, Kralle etc., die in den Stempel eingeschlagen wurden, erleichterte. Später verfiel man darauf, das ganze Münzbild mit Umschrift erhaben, als Patrize, zu schneiden und durch kräftigen Druck auf den Prägestempel vertieft zu übertragen, also die Matrize herzustellen, woraus sich allmählich das heutige Senkungsverfahren entwickelte. Da an dieser Stelle nicht erklärt wird, woher, trotz der Verwendung solcher Patrizen, die vielen Verschiedenheiten im Gepräge der Münzen jener Zeit herrühren, so sei einschaltungsweise bemerkt, dass es bei der flachen Form der Blindstockfläche damals eben nur gelang, die erhabenen Theile in die Matrize einzudrücken, während die weniger erhabenen Theile, darunter die Legenden und Zahlen, nur wenig oder gar nicht zum Vorscheine kamen; diese mussten dann, und dies ist die Ursache der zahlreichen Stempelverschiedenheiten, aus freier Hand nachgravirt werden. Erst als man den Blindstöcken eine oben konische Form gab, kam das bereits erwähnte Senkverfahren im ersten Viertel des vorigen Jahrhunderts voll zur Geltung, da sich seither alle erhabenen Theile eindrücken, was mittels einer Patrize zahllose Male wiederholt werden kann, so dass alle Münzen derselben Gattung stempelgleich werden. Die vielen in die Fußnoten verlegten Erläuterungen zum Texte, und zahlreiche Bemerkungen über Münzstätten, Münzbeamte, Münzverordnungen, Geräthe, geschichtliche Ereignisse etc. sind für den Forscher ebenso wie für den Sammler von großem Interesse.

Der zweite Theil des Katalogs bringt in chronologischer Ordnung die Beschreibung der vorhandenen Stempel und Punzen, welche nach den Regenten und nach Münzstätten geordnet in 952 Nummern vorgeführt werden. In zehn Abschnitte getheilt, bespricht die I. Abtheilung die Prägestempel aus der Zeit vor 1521, darunter zuerst den halben Vermählungsthaler Kaiser Maximilians I. von 1479, dann den großen Groschen Sigismunds von Tirol von 1486, beide aus der Münzstätte Hall herrührend, und ferner den großen Groschen Wladislaws II. von Ungarn von 1506 aus der Münzstätte Kremnitz mit dem Namen des Kammergrafen Turzo. (Bezüglich der vom Verfasser bei Maximilian I. angeführten Daten wäre berichtigend zu bemerken, dass Maximilian I. seit 1508 (nicht seit 1486) wohl römischer König, aber niemals deutscher Kaiser war.) Die II. Abtheilung enthält die Prägestempel aus der Zeit Ferdinand I. (als dessen Geburtstag der 10. October, anstatt 10. März 1503 angegeben ist; auch war er nicht seit 1530, sondern erst seit 11. Jänner 1531 römischer König und wurde zum deutschen Kaiser überhaupt nicht erwählt, sondern nahm den Titel eines römischen Kaisers 1558 an). In der III. Abtheilung werden die Prägestempel Maximilian's II. beschrieben, (als dessen Geburtstag wieder unrichtig der 16. August 1527 angeführt wird, während er schon am 1. August 1527 in Wien geboren wurde). Dann folgen in der IV. Abtheilung die Stempel aus der Zeit Rudolfs II. und so fort der Reihenfolge der Regenten nach bis zur X. Abtheilung, welche die Prägestempel Carls VI. beschreibt. Zwischendurch kommen auch Prägestempel vor, die für andere Mitglieder des kaiserlichen Hauses, für Privatpersonen zur Herstellung von besonderen Medaillen und Denkmünzen

angefertigt wurden, so beispielsweise zu den bekannten Medaillen mit biblischen Darstellungen. Fiala hat der Markirung vieler dieser Stempel sein Augenmerk geliehen, was ihn dazu führte, die Stempel zu sichten und den einzelnen Münzstätten zuzutheilen, wodurch es möglich wird, eine ganze Reihe bisher zweifelhafter Gepräge nach den richtigen Orten zu legen.

Bei vielen Stempeln wird auf die damit geprägten, in numismatischen Werken beschriebenen Münzen hingewiesen, Angaben, die sich aus der Literatur mehrfach hätten vervollständigen lassen. Auch haben sich in diesen Fußnoten ab und zu Ungenauigkeiten eingeschlichen, auf welche der Verfasser von anderer Seite aufmerksam gemacht wurde und die ihn veranlassen sollten, im Schlussbande die nöthigen Berichtigungen anzufügen.

Auf den diesem I. Bande beigegebenen 23 Tafeln sind in tadellosem Lichtdrucke Stempel und Punzen der verschiedenen Zeitperioden in vorzüglicher Auswahl wiedergegeben. Insbesondere die, die älteren Prägeverfahren versinnlichenden Bilder, werden von Allen mit Interesse besehen werden, da sie die bisher nur dem Namen nach bekannten Münzgeräthe und -Behelfe in getreuen Copien vor Augen führen. Den schönen Tafeln entspricht auch die vornehme Ausstattung des ganzen Werkes, dessen Druck von der Sorgfalt Zeugnis gibt, die von der Hof- und Staatsdruckerei und den Correctoren darauf verwendet wurde.

Das k. k. Finanzministerium hat sich durch die Anordnung, die einzig dastehende Stempelsammlung des Hauptmünzamtes aufzunehmen und die in munificenter Weise zur Drucklegung des prachtvollen Werkes benöthigten Geldmittel zu bewilligen, berechtigten, Anspruch auf den Dank aller numismatischen Kreise erworben; besonderer Dank gebürt aber auch dem Verfasser, Regierungsrath Eduard Fiala, der sich uneigennützig der mühevollen Aufgabe unterzogen hat, die vielen Tausende von Stempeln und Punzen dieser Sammlung zu beschreiben und wissenschaftlich zu bearbeiten. Mit den noch in Aussicht stehenden zwei Bänden, auf welche der Catalog bemessen ist, wird die numismatische Literatur um ein Werk von seltener Bedeutung bereichert werden.

Ernst.

---

10. Dr. Emil Bahrfeldt: Die Münzen- und Medaillensammlung in der Marienburg. I. Band: Münzen und Medaillen der Provinz Preussen, vom Beginn der Prägung bis zum Jahre 1701. Unter Mitwirkung von Geheimrath Dr. Jaquet und Prediger Schwandt. IV°, III und 210 S. Mit 11 Münztafeln und zahlreichen Abbildungen. Danzig 1901.

Das alte Residenzschloss der Hochmeister des Deutschen Ordens zu Marienburg, das im ersten Viertel des vorigen Jahrhunderts restaurirt wurde

und dessen Erhaltung sich der „Verein für die Herstellung und Ausschmückung der Marienburg“ zur Aufgabe gestellt hat, beherbergt eine umfangreiche Münzen- und Medaillensammlung, deren Hauptbestandtheil die Specialsammlung von Münzen und Medaillen der Provinz Preussen und der preussischen Monarchie bildet, welche Sanitätsrath Dr. M. Jaquet in Berlin im Jahre 1892 dem genannten Vereine zum Geschenk machte. Entstanden war die Marienburger Sammlung schon früher aus gelegentlichen Erwerbungen, durch Geschenke und Käufe, sowie durch Münzfunde, die in der Provinz Preussen gemacht wurden. Durch die erwähnte Jaquet'sche Widmung und durch Ankäufe aus den Beständen größerer, in neuester Zeit zur Auflösung gelangter Sammlungen Brandenburg-preussischer Münzen und Medaillen, für welche insbesondere im letzten Jahrzehnt größere Summen aufgewendet wurden, ist die Münzsammlung der Marienburg zu einer der reichhaltigsten ihrer Art geworden. Ihre systematische Ordnung und Beschreibung hat der durch seine zahlreichen numismatischen Schriften hervorragende und insbesondere das Gebiet des Münzwesens seines Landes mit anerkannter Sicherheit beherrschende Dr. Emil Bahrfeldt übernommen. Der große Umfang der Sammlung hat die Vertheilung des Stoffes auf mehrere Bände nothwendig gemacht, von welchen der vorliegende erste die Zeit vom Beginne der preussischen Münzprägung bis zum Jahre 1701 umfasst und in drei Abtheilungen zerfällt.

Der I. Theil enthält die Münzen des Deutschen Ordens bis zum Jahre 1525 und beginnt mit den ältesten, um das Jahr 1275 entstandenen Brakteaten, denen sich jene bis 1300, und dann jene aus den folgenden Jahrzehnten bis zum Aufhören dieser Gepräge anschließen. Dem Autor ist es hiebei möglich gewesen, durch scharfsinnige Sichtung der großen Menge von Ordenspfennigen und durch Verwertung der allerdings spärlichen, über Brakteatenfunde vorhandenen wissenschaftlichen Arbeiten das Alter einer größeren Anzahl dieser schriftleeren Münzen festzustellen und dabei auch manche der in Vossbergs Geschichte der preussischen Münzen und Siegel als hiehergehörig bezeichneten Brakteaten auszuscheiden.

Es folgen dann die Münzen der Deutschmeister oder deren Statthalter: Winzich von Kniprode (1351—1382), Wilhelm von Helfenstein (1393), Konrad III. von Jungingen (1393—1407), Ulrich von Jungingen (1407—1410), Heinrich von Plauen (1410—1413), Hermann Gans (1413—1414), Michael Kuchmeister von Sternberg (1414—1422), Paul von Bussdorf (1422—1441), Conrad von Erlichshausen (1441—1449), Ludwig von Erlichshausen (1450—1467), Heinrich Reuss Graf von Plauen (1467—1470), Heinrich Reffle von Richtenberg (1470—1477), Martin Truchsess von Witzhausen (1477—1479), Johann von Tiefen (1480 bis 1497), Friedrich Herzog zu Sachsen (1498—1510), Albrecht Markgraf zu Brandenburg (1511—1525).

Die zweite Abtheilung behandelt die Münzen und Medaillen der Herzoge aus dem Hause Hohenzollern von 1525—1618, zunächst jene des ebengenannten Markgrafen Albrecht von Brandenburg (1525—1569), der am 10. April 1525 von Kaiser Sigismund I. von Polen mit dem bisherigen Ordenslande belehnt

wurde und mit welchem Preussen als Herzogthum in die Geschichte eintritt. Infolge seiner langen Regierungszeit ist die Zahl der angeführten Gepräge dieses Münzherrn außerordentlich groß, während unter seinem Nachfolger, seinem einzigen Sohne Albrecht Friedrich in den Jahren seiner selbständigen Regierung, das ist von 1569—1578, den wenigen vorhandenen Stücken nach zu schließen, die Münzthätigkeit sehr beschränkt gewesen sein muss.

Während bisher nur kleine Münzen, Schillinge, Groschen, Pfennige etc. geprägt wurden, findet sich von dem Markgrafen Georg Friedrich, der im Jahre 1578 an Stelle des infolge Geisteskrankheit regierungsunfähig gewordenen Albrecht Friedrich trat und 1603 starb, der erste Guldenthaler mit der Jahreszahl 1586. Ihm folgte zuerst als Administrator des Herzogthumes von 1603—1618 Johann Sigismund, von welchem nebst zahlreichen kleineren Münzen der erste Thaler beschrieben wird. Als der geisteskranke Herzog Albrecht Friedrich 1618 starb, fiel das Herzogthum seinem Schwiegersohne, dem bisherigen Administrator und Kurfürsten Johann Sigismund zu und blieb von da an für immer mit Brandenburg-Preussen vereint.

In der dritten Abtheilung gelangen die von dem eben erwähnten Zeitpunkte an geprägten Münzen und Medaillen der Kurfürsten von Brandenburg (1618—1701) zur Besprechung. Zuerst ein Thaler und mehrere Dreipölker Johann Sigismunds (1618—1619), dann die Münzen des Kurfürsten Georg Wilhelm (1619—1640), darunter der prachtvolle dreifache Schauthaler mit allen Titeln des Münzherrn, der nur in einem, im königlichen Münzcabinet zu Berlin aufbewahrten Exemplare (aus der Sammlung Saurma) bekannt und in der Marienburger Sammlung als galvanoplastische Copie enthalten ist.

Von seinem Nachfolger Friedrich Wilhelm (1640—1688), dem großen Kurfürsten, weist die Sammlung die zahlreichsten Münzen aller Größen und Sorten auf. Mit dem Kurfürsten Friedrich III. (1688—1700) schließt der erste Band dieses prachtvollen Werkes, dessen Bestimmung wohl zunächst in der sorgfältigen und genauen Beschreibung der darin aufgezählten 1916 Gepräge erfüllt wird, der aber durch die, jedem Regenten beigegebenen münzgeschichtlichen Erörterungen, durch die Angaben über das Ausbringen aus der Mark, über Gewicht und Feinhalt der Münzen, über die Münzmeister, Wardeine, Eisenschneider und andere Münzbeamten etc. sehr wesentlich an Wert gewonnen hat. Wir haben hier eine überaus anerkennenswerte Arbeit vor uns, die sich den Prachtwerken der numismatischen Literatur würdig anreiht, ja manche davon überragt, deren Erscheinen wir erfreulicher Weise in den letzten Jahren anzuzeigen Gelegenheit hatten. **Ernst.**

11. Adolf Resch: Siebenbürgische Münzen und Medaillen von 1538 bis zur Gegenwart. Gr. 8°, 258 SS. mit 86 Tafeln. Hermannstadt, 1901.

Die Münzen des Großfürstenthumes Siebenbürgen haben wiederholt Bearbeiter gefunden. Schon im Jahre 1748 erschien in Halle Martin Schmeizels: „Erläuterung Gold- und Silberner Münzen von Siebenbürgen", in welcher Schrift etwa 60 Typen angeführt wurden; in dem 1780 von Johann Seivert herausgegebenen Werke „Sumuel Köleseri de Keres-eer: Auraria Romano-Dacica" wurden 145 Gepräge beschrieben; der „Catalogus nummorum Hungariae ac Transilvaniae Instituti Nationalis Széchényani", Pest 1807, enthält die Beschreibung von 467 auf Siebenbürgen bezüglichen Münzen. Die in neuerer Zeit erschienenen Schriften vermochten wohl eine größrere Anzahl Siebenbürgischer Münzen anzuführen, so Erdys 1862 ausgegebene Schrift: „Erdély érmei" 807 Stück, Reißenbergers „Die siebenbürgischen Münzen des freiherrlich Samuel Bruckenthal'schen Museums in Hermannstadt", 851 Stück; und der Hess'sche Münzkatalog aus dem Jahre 1881: Die siebenbürgischen Münzen des Fürsten Montenuovo, 1414 Stück. Dem Verfasser des vorliegenden Werkes ist es aber durch jahrzehntelanges Sammeln gelungen, in den Besitz von rund 2000 Siebenbürger Münzen und Medaillen zu gelangen, während er sich aus einer Reihe öffentlicher Sammlungen noch 1000 Stück in Abdrücken zu verschaffen vermochte; dies setzte ihm in den Stand, in dem vorliegenden, prächtig ausgestatteten Werke 3098 Gepräge zu beschreiben. Von der Gewissenhaftigkeit, mit welcher der Verfasser diese mühevolle Arbeit durchgeführt hat, gibt dessen, in den einleitenden Sätzen gegebene Versicherung Zeugnis, dass, mit Ausnahme einiger weniger Stücke, nur Münzen aufgenommen wurden, die er selbst gesehen und auf ihre Echtheit geprüft hat.

In Befolgung der chronologischen Ordnung bespricht Adolf Resch zuerst die im selbständigen Fürstenthume Siebenbürgen, also von 1538 bis 1690, geprägten Münzen von Johann I. Zapolya (1538—1540) angefangen bis Emerich Tököly (1682—1690), wobei den einzelnen Regenten kurze geschichtliche Angaben über seine Wahl, seine Charaktereigenschaften, hervorragendsten Thaten etc. anmerkungsweise beigefügt sind. Der zweite Abschnitt behandelt die Münzen Siebenbürgens unter dem österreichischen Kaiserhause (1690—1780); er schließt also mit dem Tode der Kaiserin Maria Theresia ab, und lässt die vielen Münzen unberücksichtigt, welche unter den Nachfolgern der Kaiserin bis zur Aufhebung der Münzstätte Carlsburg im Jahre 1870 in Siebenbürgen geprägt wurden. Es scheint uns dies mit dem Titel des Buches in Widerspruch zu stehen, welchem zufolge, da die Beschreibung bis zur Gegenwart fortgeführt sein sollte, diese Münzen nicht fehlen durften.

Im dritten Abschnitte werden 346 Medaillen von siebenbürgischen Fürsten und Privatpersonen beschrieben.

Die vorzüglich ausgeführten 86 Tafeln enthalten die Abbildungen einer großen Anzahl der besprochenen Gepräge, darunter Stücke, die durch ihre Kostbarkeit und Seltenheit hervorragen. Die genaue Beschreibung jeder Münze,

bei welcher mehrfach die durch die Zeichnung einzelner Bestandtheile des Bildes, durch die Stellung der Buchstaben oder durch andere kaum auffallende Verschiedenheiten hervorgehenden Varianten festgestellt wurden, liefert den sichersten Beleg für die vom Verfasser erwähnte Autopsie aller von ihm vorgeführten Stücke. Ein Verzeichnis der auf siebenbürgischen Münzen vorkommenden Münzbuchstaben und Abkürzungen mit beigefügter Erklärung derselben vervollständigt in dankenswerter Weise die nachfolgenden Münzbeschreibungen, zumal von den zahlreichen auf ungarischen und siebenbürgischen Münzen (namentlich Goldmünzen) vorkommenden Buchstaben, mehrere hier ihre Deutung finden. **Ernst.**

Jahresbericht

der

Numismatischen Gesellschaft

über das Jahr 1901.

Seine kaiserliche und königliche Apostolische Majestät geruhte der numismatischen Gesellschaft, wie seit ihrem Bestehen alljährlich, auch zu Anfang des Berichtsjahres einen Beitrag von 400 K für 1901 und 1902 zu gewähren, und das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat die wissenschaftlichen Bestrebungen der Gesellschaft durch die Bewilligung einer Subvention von 400 K gefördert.

Durch Todesfälle hat die numismatische Gesellschaft im Laufe des Jahres abermals schwere Verluste erlitten. Am 18. April verschied in Wien Historienmaler Stefan Delhaes, am 20. April in Budapest Johann Belházy de Bölczház, königlich ungarischer Ministerialrath und gewesener Montanreferent, am 23. Mai in Heiligenkreuz Dr. Benedict Gsell, P. Hofmeister und Archivar des Stiftes Heiligenkreuz, am 15. October in Wien Fabriksbesitzer Ad. Lössl, am 3. November Wilhelm Kraft, kaiserlicher Rath, Commerzialrath und Chef der Firma seines Namens und am 16. December in Berlin Adolf Weyl, Münzhändler und numismatischer Schriftsteller. Es waren dies sämmtlich ordentliche Mitglieder, welche der numismatischen Gesellschaft seit langen Jahren angehörten. Zwei ordentliche Mitglieder haben ihren Austritt angemeldet und ein correspondirendes Mitglied muss als verschollen betrachtet werden, da seit mehreren Jahren alle unter seiner Adresse aufgegebenen Sendungen als unbestellbar zurückgelangten.

Durch Neuwahl hat die Gesellschaft 11 ordentliche Mitglieder erworben. Mit Schluss des Jahres 1901 betrug die Zahl der lebenden Ehrenmitglieder unverändert 6, jene der Stifter ebenso 19, der ordentlichen Mitglieder 212, der correspondirenden 56, zusammen 292. Da aber ein Stifter zugleich Ehrenmitglied ist, und zwei correspon-

dirende Mitglieder der Gesellschaft auch als ordentliche Milglieder angehören, so ist der wirkliche Stand 289. (Beilage I.)

Der Zuwachs, den die Münzsammlung und die Bibliothek erfahren haben, ist in den Beilagen II und III ausgewiesen.

Der Schriftentausch wurde in diesem Jahre mit dem Mühlhauser Alterthumsverein eingeleitet und besteht gegenwärtig mit 38 wissenschaftlichen Vereinen, Gesellschaften und Anstalten (Beilage IV). Mit Berücksichtigung der anderen, im Tauschwege einlangenden Fachzeitschriften, gehen der numismatischen Gesellschaft zur Zeit regelmäßig 41 Publicationen zu. (Beilage V.)

In den während des Wintersemesters veranstalteten Monatsversammlungen wurden 8 Vorträge gehalten (Beilage VI). An den mit diesen Vorträgen verbundenen Ausstellungen von Münzen haben sich die Herren Otto Voetter, Dr. Wilh. Kubitschek, Franz Trau und Dr. Josef Scholz betheiligt.

Von der numismatischen Zeitschrift wurde im März der XXXII. Band, Jahrgang 1900 ausgegeben. Das Monatsblatt ist unter der Leitung des Herrn Professors Adolf Friedrich in ununterbrochener Reihenfolge regelmäßig erschienen.

Herr Medailleur Rudolf Marschall hat der numismatischen Gesellschaft die photolithographische Reproduction der großen Plaquette, mit dem Bilde des Kaisers zum Geschenke gemacht, welches er anlässlich des 70. Geburtstages Seiner Majestät nach der Natur aufnehmen durfte; sie ziert als Titelbild den vorliegenden XXXIII. Band der numismatischen Zeitschrift.

Der von der numismatischen Gesellschaft in Paris anlässlich der Weltausstellung 1900 ins Leben gerufenen internationalen Vereinigung aller numismatischen Gesellschaften der Welt, welche ein eigenes Organ, das „Bulletin“ zu gründen beabsichtigt, ist unsere Gesellschaft ebenfalls beigetreten.

In der am 22. Jänner 1902 abgehaltenen Jahresversammlung wurde der Jahresbericht, der Cassabericht und der Bericht der Rechnungsrevisoren vorgetragen und von den anwesenden Mitgliedern genehmigt. Bei der hierauf vorgenommenen Neuwahl des Vorstandes wurden die Herren: Armin Egger, C. v. Ernst, Adolf Friedrich, Dr. Friedrich Kenner, Dr. Wilhelm Kubitschek, Theodor Rohde, Dr. Josef Scholz, Franz Trau und Otto Voetter wiedergewählt.

Der Vorstand der numismatischen Gesellschaft spricht allen Jenen, die ihr Interesse gefördert und ihre Bestrebungen unterstützt haben, den wärmsten Dank aus.

Wien, im Jänner 1902.

Der Vorstand:

Dr. Friedrich Kenner.	**Theodor Rohde.**	**Dr. Wilh. Kubitschek.**
Franz Trau.	**Otto Voetter.**	**Adolph Friedrich.**
C. v. Ernst.	**Dr. Joseph Scholz.**	**Armin Egger.**

BEILAGE I.

Mitglieder-Verzeichniss.

Seine k. und k. Apostolische Majestät

Kaiser Franz Joseph I.

Stiftende Mitglieder.

1896 Seine kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Friedrich . . . . . 100 fl.
1895 Alexeïeff, Georg von, St. Petersburg . . . . . 50 „
1882 Bachofen von Echt Adolf, Brauereibesitzer in Nussdorf bei Wien 50 „
1870 Egger Heinrich, Münzhändler, Wien . . . . . 50 „
— Egger Jakob, Münzhändler, Wien . . . . . 50 „
1884 Grein Ernst, Architekt in Aigen bei Salzburg . . . . . 50 „
1889 Höfken v. Hattingsheim Rudolf, Regierungsrath in Wien . . . . 100 „
1871 Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., Winterthur (Schweiz) . . . . . 50 „
1890 Der hohe niederösterreichische Landesausschuss . . . . . 100 „
1885 Miller Victor v., zu Aichholz, Dr., Wien . . . . . 100 „
1896 Prowe Theodor in Moskau . . . . . 100 „
1870 Sachsen-Coburg Philipp, Herzog zu, königl. Hoheit, Wien . . . 100 „
1896 Salter Sigmund, Realitätenbesitzer in Wien . . . . . 50 „
1880 Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der Stadt Wien . . . . . 50 „
1870 Trau Franz, Kaufmann, Wien . . . . . 100 „
— Windisch-Grätz Ernst, Prinz zu, Wien . . . . . 100 „
1872 Das hochwürdige Augustiner-Chorherrenstift zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns . . . . . 50 „
1895 Weifert Ignaz, Pancsova . . . . . 100 „
— Das hochwürdige Benedictiner-Stift Melk . . . . . 50 „

1871 Arneth Alfred, Ritter v., Director des k. k. geh. Haus-, Hof- und Staats-Archivs, Mitglied des Herrenhauses, k. k. geh. Rath und Hofrath, Exc., Wien † 1897 . . . . . 50 fl.
1870 Jaeger Ignaz, k. k. Invalide, Wien † 1875 . . . . . 50 „
— Montenuovo Wilhelm, Fürst zu, General der Cavallerie, Wien, † 1895 . . . . . 50 „
— Rothschild Anselm, Freiherr v., Wien † 1874 . . . . . 100 „
— Tauber Alfred, k. k. Börsesensal, Wien † 1876 . . . . . 100 „
1895 Erbstein, Dr. Heinrich Albert, Director des königl. historischen Museums in Dresden † 1890 . . . . . 100 „

Ehren-Mitglieder.

1895 Babelon Ernst, Conservator der Münzsammlung der Nationalbibliothek, Paris.
1879 Dannenberg H., k. Landgerichtsrath in Berlin, N. W., Lessingstrasse 8.
1895 Erbstein, Dr. Julius, geh. Hofrath, Director des königl. Münzcabinets, Dresden-Blasewitz, Residenzstrasse 30.
— Head Barclay Vincent, Dr., Keeper of Coins am britischen Museum London.
1884 Imhoof-Blumer Friedrich, Dr., in Winterthur.
1871 Mommsen Theodor, Dr., Professor an der königl. Universität in Berlin.

1870 Bergmann Josef, Dr. Ritter v., Director des kais. Münz- und Antikencabinets, † 1872.
1871 Chalon Renier, Ehrenpräsident der königl. numismatischen Gesellschaft in Brüssel, † 1889.
— Friedländer Julius, Dr., Director des königl. Münzcabinets in Berlin, † 1884.
1879 Grote H., Dr., in Hannover, † 1895.
1870 Longpérier Adrien, de, Mitglied des Institutes, in Paris, † 1881.
1879 Müller Louis, Professor, Conservator des königl. Münzcabinets in Kopenhagen, † 1891.
1879 Poole J. Reg. Stuart, am britischen Museum in London, † 1895.
1870 Prokesch-Osten Anton, Graf, k. k. Feldzeugmeister, geh. Rath, † 1876.
1895 Sallet Alfred v., Director des königl. Münzcabinets Berlin, † 1897.
1879 Stickel Johann Gustav, Dr., Geheimer Hofrath, Professor an der Universität in Jena, † 1896.

Mitglieder, die sich um die numismatische Gesellschaft verdient gemacht haben.

Huber Christian Wilhelm, k. k. Hofrath († 1. December 1871).
Dechant Norbert, Capitular des Stiftes Schotten († 21. April 1881).
Pawlowski Dr. Alexander, Ritter v., k. k. Hofrath († 18. April 1882).

Ordentliche Mitglieder [1])

(mit Angabe des Eintrittsjahres).

1895 Alexeïeff Georg v., Hofmeister Sr. Majestät des Kaisers von Russland etc. St. Petersburg, Rue Serguievskaya 40—12.
1885 Andorfer Carl, Privatier, Wien, VII/2., Siebensterngasse 44. *(Münzen und Medaillen Josephs II.; Medaillen auf Künstler und Musiker.)*
1893 Apell Franz, Hofjuwelier in Erfurt.
1888 Appel Rudolf, Bankbeamter, Wien, XII/1., Aichholzgasse 13. *(Schützenmünzen und -Medaillen.)*
1898 Ascher M. S., Privatier, Bukarest Lipscani 74.
1897 Avery Samuel Putnam, New-York, 4 East 38th street.
1899 Babics Joseph von, Advocat, herrschaftl. Jurium-Director, Zsombolya, Ungarn.
1882 Bachofen von Echt Adolf, Brauereibesitzer, Wien, Nussdorf. *(Römer.)*.
1889 Bank, österreichisch-ungarische, Wien, I., Herrengasse 17.
1893 Bausweck-P. Clemens, Professor in Heiligenkreuz, Niederösterreich.
1872 Beinstingel Alois, k. und k. Rittmeister a. D., Wien, IV/1., Lambrechtgasse 11. *(Universell.)*

---

[1]) Die den Namen vorgesetzten Sternchen bezeichnen die gründenden Mitglieder, welche in der constituirenden Versammlung vom 19. März 1870 zugegen waren oder durch Stellvertreter an derselben theilnahmen. — Die eingeklammerten, mit liegender Schrift gedruckten Worte bezeichnen das Gebiet der Sammelthätigkeit des betreffenden Mitgliedes.

1891 Berg Ulrich, Freiherr von, k. u. k. Oberlieutenant im k. u. k. 6. Husaren-Regiment, Klagenfurt. *(Kärnten, Tirol, Steiermark; Erzbisthümer Olmütz, Salzburg und deren Suffraganbisthümer.)*
1885 Bibliothek der kunsthistorischen Sammlungen des Ah. Kaiserhauses, Wien.
1890 Bibliothek, herzoglich sächsische, zu Gotha.
1890 Bibliothek, fürsterzbischöfliche, zu Kremsier.
1898 Billot Ferdinand Freiherr v., Pressburg.
1892 Binder, Dr. Jos. Coloman, Sectionsrath im k. k. Justizministerium, Wien, VIII/2., Albertplatz 1.
1899 Bittner, Dr. Moriz, Reichenau bei Payerbach, N. Ö. *(Allgemein, mit besonderer Berücksichtigung von Tirol und Ungarn, nebst Römern.)*
1892 Blüthe Heinrich, Frankfurt a. M., Friedberger Landstrasse 19.
1890 Bormann, Dr. Eugen, k. k. Universitätsprofessor und Vorstand des archäologisch-epigraphischen Seminars an der k. k. Universität in Wien.
1870 *Borschke Andreas, Dr., Director des Schottengymnasiums, Wien, I., Schottenstift.
1899 Breithut Peter, Juwelier und Medailleur, Wien, VI., Gumpendorferstraße 74.
1897 Brenner Victor D., Medailleur und Graveur, New-York, 108 Felton street.
1898 Brettauer, Dr. Joseph, Augenarzt, Triest.
1879 Cahn E. Adolf, Numismatiker, Frankfurt a. M., Niedenau 55.
1887 Colloredo-Mannsfeld Joseph Fürst zu, Wien, I., Parkring 6.
1879 Cubasch Heinrich, Münz- und Antikenhändler, Wien, I., Stadiongasse 5.
1886 Dasch Albert, Juwelier, Teplitz.
1888 Despinits, Dr. Peter v., Richter der königlichen Tafel a. D., Budapest, VI., Bajza uteza 21. *(Römer, Ungarn, Südslaven etc.)*
1895 Dessewffy, Graf Nikolaus, Pressburg, Krönungsplatz 2.
1891 Deutscher Arnold, Oberrevident der Südbahn, Wien, V/2., Kohlgasse 25.
1900 Docan N., au Ministère des Affaires Etrangères Roumaines, Bukarest, 58 Bd. Elisabeth.
1887 Dokonal Franz, k. u. k. Oberlieutenant a. D. und Oberbuchhalter der Domänenpachtgesellschaft, Opočno, Böhmen.
1899 Dolensky Johann, Kanzleidirector der k. k. böhmischen Universität, Prag, Königl. Weinberge 672.
1882 Egger Armin, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
1870 *Egger Heinrich, Münzhändler, Wien, I., Opernring 7.
1897 Eichler W., Bordeaux (C. Gaden & Klipsch). *(Ludwig XII. und Franz I. von Frankreich; Aquitanien; Dombes; Gepräge französischer Könige in Italien.)*
1902 Elsner Carl, Fabriksbeamter, Wien, IV/2., Belvederegasse 40. *(Universell.)*
1882. Enzenberg, Graf Arthur v., wirkl. geheim. Rath, k. k. Sectionschef a. D., Excellenz, Innsbruck. *(Tirol.)*
1870 *Ernst Carl, Ritter von, k. k. Oberbergrath, Wien, III/1., Ungargasse 3. *(Medaillen und Jetons auf Bergbau und Günzburger Gepräge.)*
1893 Fabry Ferdinand, Buchhalter der städt. Sparcasse, Wieselburg, Ungarn.
1887 Fiala Eduard, Regierungsrath und Bauunternehmer, Prag, Nr. 1367-II. *(Böhmen.)*
1894 Fischer Alois, kais. Rath, Graz.
1882 Fischer Emil, Münzhandlung, Wien, I., Kärntnerstraße 26.
1899 Fizia Carl, kais. Rath, Bureauvorstand der österr. Bodencreditanstalt, Wien, VIII., Florianigasse 15.
1898 Foest Eduard, Fabriksbesitzer, Wien, V/1., Schönbrunnerstraße 34.
1870 *Forchheimer Eduard, Privatier, Wien, I., Opernring 7.
1899 Forrer L., Chislehurst, Edelweiß, Grafschaft Kent.
1890 Friederich, Dr. Carl, Hofrath, Oberstabsarzt, Dresden, Bergstrasse 30.
1896 Friedrich Adolf, o. ö. k. k. Professor an der Hochschule für Bodencultur, Wien, XIX/1, Hochschulstraße. *(Antike Münzen.)*

1899 Friese Oskar, königl. Hofbuchdrucker, Magdeburg, Alvenlebenstraße.
1892 Fürstenbergisches Münzcabinet, fürstliches, in Donau-Eschingen.
1893 Gastner Carl, Kaufmann in Innsbruck.
1881 Gebert, Dr. C. F., Numismatiker, Nürnberg, Tafelhofstrasse 32 I.
1884 Gerin Paul, Buchdruckereibesitzer, Wien, II/2., Circusgasse 13. *(Römische Kaisermünzen, Buchdruckermedaillen.)*
1897 Gerson A., türkischer Grosshändler und Besitzer des Centralbades, Wien, I., Seilerstätte 2.
1898 Gohl Edmund, Professor, Assistent am königl. ung. Nationalmuseum, Budapest.
1900 Göttweig, Benedictinerstift (vertreten durch P. Wilh. Schmidt, I., Spiegelgasse 9).
1900 Gramberg Ferdinand, stud. jur. Pancsova.
1892 Hahlo Siegfried, Bankgeschäftsinhaber, Berlin W. Unter den Linden 13.
1888 Haisl Eduard, Fabriksdirector, Libiče, Post Poděbrad. *(Böhmen, Mähren, Schlesien.)*
1891 Halama Carl Wilhelm, k. k. Postbeamter, Saybusch in Galizien.
1870 Hamburger Leopold, Münzhändler, Frankfurt a. M., Uhlandstrasse 16.
1870 Hampel Josef, Dr., Universitätsprofessor und Conservator des königlich ungarischen Nationalmuseums, Budapest.
1875 Heiligenkreuz, Cistercienserstift (vertreten durch P. Johann Nep. Svoboda, Hofmeister und Archivar des Stiftes).
1897 Heitler Eduard, Kaufmann, Wien, IX., Pramergasse 29. *(Karl VI.)*
1885 Helbing Otto, Münz- u. Antikenhändler in München, Maximilianstrasse 32.
1894 Herzfelder Ernst, Brauereidirector, Wiener-Neudorf, Niederösterreich. *(Römer, insbesondere Hadrian.)*
1870 Hess Adolf Nachfolger, Münzhändler, Frankfurt a. M., Mainzer Landstrasse 49.
1888 Heyden August v. d., Brauereidirector, Berlin, S. W. Lützowstr. Nr. 109.
1887 Hirsch Dr. Alexander, Troppau. *(Oesterreicher.)*
1894 Hirsch Dr. phil. Jakob, München, Reichenbacherstrasse 15.
1882 Höfken v. Hattingsheim, Rudolf, Regierungsrath, Herausgeber des Archivs für Bracteatenkunde, Wien, IV/1., Wiedener Hauptstraße 29.
1887 Hofmannsthal Guido v., Wien, I., Hegelgasse 17.
1887 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. *(Römische Kaisermünzen.)*
1895 Hollschek Carl, k. k. Hauptmann, Wien, VI/1., Dürergasse 18. *(Universell.)*
1894 Hoppe Feodor, k. k. Gymnasialprofessor, Wien, III/1., Münzgasse 3.
1900 Horodecki Rudolf, Oberingenieur des Wiener Stadtbauamtes, Wien, IV., Kleine Neugasse 18.
1891 Horsky Johann, Ingenieur und Bauunternehmer, Budapest, Eötvösgasse 47.
1899 Horváth Achatius, Med. Dr., Vereskö, Gömörer Comitat, Ungarn. *(Antike, besonders Münzen des keltischen Culturkreises.)*
1891 Ippen Theodor, k. und k. General-Consul in Skutari, Via San Giovanni di Medua. *(Byzantiner, Südslaven.)*
1885 Jaffé D., Numismatiker in München, Residenzstrasse 16.
1896 Jaffé Max, Besitzer der artistischen Anstalt für Phototypie in Währing, Wien, XVII/3., Leopold Ernstgasse 36.
1901 Jegel Anton, k. u. k. Hauptmann im bosnisch-hercegovinischen Infanterie-Regiment Nr. 1. Dolni Tuzla, Bosnien.
1884 Jelinek Josef G., Stadtbaumeister, Brünn, Basteigasse 7.
1888 Jirsik Hanns, technischer Director der E. Luther'schen Brauerei, Bukarest.
1886 Jonas-Schachtitz Eduard, Juwelier, Wien, I., Rothenthurmstrasse 6. *(Römer.)*
1891 Kallay D., Münzhändler, Wien, I., Gluckgasse 2.

1897 Kaufmann Benno, Redacteur des Kleinen Journals in Berlin S. W., Friedrichstrasse 15. *(Neue Thaler und Schützenmedaillen.)*
1870 *Kenner Friedrich, Dr., Hofrath, Director der Münzen-, Medaillen- und Antikensammlung des Allerh. Kaiserhauses i. R., Wien, III/3., Traungasse 1.
1895 Klinger Oscar v., Fabriksbesitzer, Neustadtl bei Friedland, Böhmen.
1885 Koblitz Hans, Freiherr v. Willmburg, k. u. k. Artillerie-Hauptmann, Krakau, Ulica Bastova 9. *(Römische Kaisermünzen von Valentinian an.)*
1880 König A. W., Apotheker, Marburg an der Drau. *(Schützen-Thaler und -Medaillen, Geistliche, Venezianer.)*
1892 Kostersitz Ubald, Prälat des Stiftes Klosterneuburg.
1895 Kraaz, Oekonom, Blankenburg am Harz.
1897 Kreisel Franz, Buchdruckereibesitzer, III/1., Ungargasse 25.
1892 Kubitschek Dr. Wilh., Professor an der k. k. Universität in Wien, IX., Pichlergasse 1.
1884 Kuenburg Dr. Gandolf, Graf, Excellenz, Senatspräsident des k. k. Obersten Gerichts- und Cassationshofes i. R., Frohnburg bei Salzburg. *(Erzbischöfe von Salzburg, Prag und Laibach aus der Familie Kuenburg.)*
1890 Lampe Franz, k. und k. Major a. D., Wien, XVIII/1, Gertrudplatz 5.
1900 Layh Karl, Karlsruhe, Herenstrasse 28.
1899 Lichtenstein, Dr. Samuel, Wien, X., Himbergerstraße 49.
1901 Lippay Karl, k. u. k. Official und Vorstand der Garnisonsapotheke, Jaroslau.
1870 *Luschin v. Ebengreuth Arnold, Dr., Professor an der k. k. Universität, Graz, Merangasse 15. *(Mittelalter.)*
1889 Mahr Paul, Kaufmann, Miskolcz.
1870 Markl Andreas, k. und k. Major a. D., Wien, III/1, Ungargasse 11. *(Römer, insbesondere Claudius II. und Quintillus.)*
1890 Markl Moriz, k. und k. Rittmeister a. D., Wien, I., Riemerstraße 16.
1899 Marschall Rudolph, akad. Bildhauer und Medailleur, Wien, VI., Mariahilferstrasse 89 a.
1901 Mertens Eduard, Kaufmann, Hannover, Eichstrasse 33.
1881 Merzbacher Eugen, Dr., München, Maximilianplatz 4.
1899 Miksch Gustav, Architekt und Baumeister, Reichenberg, Böhmen, Stephanstraße 45.
1880 Miller, Dr. Victor v., zu Aichholz, Wien, III/3., Heumarkt 13. *(Römer, Oesterreicher und Mansfelder.)*
1888 Mises Arthur v., Oberingenieur, Wien, I., Friedrichstrasse 4.
1893 Mitteregger, Dr. Peter, Professor, Graz, Jakominigasse 61.
1896 Moeser Carl Christoph, Innsbruck. *(Tiroler.)*
1896 Montenuovo, Fürst Alfred v., Wien, I., Löwelstrasse 6.
1894 Morosini Nikolaus, Privatier, Wien, IV., Paniglgasse 9. *(Tirol und Vorarlberg, Maximilian I., Görz, Max der Deutschmeister.)*
1876 Müller Josef, k. k. Hofrath, Director des k. k. Hauptmünzamtes i. R., Wien, IV., Karlsgasse 15.
1901 Münsterberg, Dr. Rudolf, Custos-Adjunct der Münzen- und Medaillensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., Burgring 5.
1899 Münzamt, königl. ungar. Kremnitz.
1887 Museum Carolino-Augusteum in Salzburg.
1890 Museum in Essegg (Professor Vjekoslav Celestin, Custos).
1888 Museum Francisco-Carolinum, Linz.
1896 Museum schlesischer Alterthümer in Breslau.
1901 Nagel Sigmund, Reisebureau-Inhaber, Wien, I., Operngasse 6.
1890 Nagl Alfred, Dr., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Domgasse 6.
1897 Nass Hugo, stud. jur., Wien, III/1., Steingasse 15.

1890 Nentwich Josef, Redacteur der Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde, Wien, I., Herrengasse 13.
1886 Neustätter Emil, Bankgeschäftsinhaber und Münzhändler, München, Promenadeplatz, Hôtel Max Emanuel.
1888 Noss Alfred, Fabrikant, Elberfeld, Roonstrasse 24.
1900 Noury Osman Bey, Ingenieur, Constantinopel, Arta, Kuii Defterdar Berunon.
1895 Numismatische Gesellschaft in Dresden.
1901 Numismatischer Lehrapparat der Universität Wien.
1894 Oettinger Siegmund in New-York, 107, East 45th Street.
1896 Parish Daniel jun., New-York, City Nr. 2 East 16th Street.
1895 Paulus-Museum in Worms.
1898 Pawlik F. X., Medailleur, Wien, III/3., Heumarkt 1.
1881 Peez Carl von, k. und k. österr.-ungar. Consul, Krajova, Rumänien. *(Griechen, besonders Asiaten.)*
1899 Petrovič A., k. und k. österr.-ungar. Consul, Valona, Albanien.
1894 Petrovicz Alexander, Ritter v., Wien, I., Fichtegasse 2. *(Syrische und arsacidische Münzen.)*
1896 Pick Ernst, Fabrikant und Realitätenbesitzer, Prag, Jungmannstrasse 29.
1899 Pitner Carl, Freiherr von, Kreisvorsteher, Mostar, Hercegovina.
1889 Planck Carl, Edler v. Planckburg, k. k. Statthaltereiconcipist, Steyr, Oberösterreich.
1900 Plaz Hieronymus Graf von, Höch bei Altenmarkt, Pongau.
1896 Prowe Theodor, Moskau.
1883 Rappaport Edmund, beeidigter Sachverständiger für Münzen und Medaillen, Berlin, Große Friedrichsstraße 13.
1900 Reichert Alfred, Adjunkt der k. k. Staatsbahndirection, Olmütz.
1891 Renner Victor, von, Gymnasialprofessor, Wien, III/2., Gensangasse 49.
1885 Resch Adolf, Kronstadt, Siebenbg. *(Siebenbürgische Münzen und Medaillen.)*
1888 Richter Alois, Realitätenbesitzer, Retz, Niederösterreich. *(Franz Josephs-Münzen und Medaillen.)*
1898 Richter Gustav, k. und k. Major, Wien, VIII/1., Wickenburggasse 17. *(Griechen und Römer.)*
1870 *Rohde Theodor, Realitätenbesitzer, I., Schauflergasse 2. *(Römer, insbesondere Aurelian und Severina, dann Byzantiner und Kaiser Franz Josephs-Münzen.)*
1898 Rosenberg H. S., Hannover, Georgsstraße 12.
1898 Rosenberg Sally, Frankfurt a. M., Schillerstraße 18.
1892 Rüsch Ign., Maschinenfabrikant, Dornbirn. *(Vorarlberg und Montfort.)*
1870 Sachsen-Coburg, Philipp, Herzog in, königl. Hoheit, k. u. k. Feldmarschalllieutenant, Wien, I., Seilerstätte 3. *(Universell.)*
1878 Schalk Carl, Dr., Custos des Museums der k. k. Reichshaupt- u. Residenzstadt Wien, I., Rathhaus.
1879 Scharff Anton, k. u. k. Kammer-Medailleur und Director der k. k. Graveurakademie, Wien. III/3., Heumarkt 1.
1888 Schierl Adalbert, Lehrer, Auspitz.
1898 Schlosser Carl, Baron v., Wien, IV/1, Taubstummengasse 6.
1871 Schmidel Edmund, k. k. Landesgerichtsrath i. R., Steyr in Oberösterreich. *(Oesterreicher vom Viertelthaler abwärts.)*
1890 Schneider Anton, Privatier, Wien, IV., Schwindgasse 5.
1888 Scholz Josef, Dr., Wien, IV/1., Waaggasse 1.
1875 Schott Eugen, Cassier der österr.-ung. Bank a. D., Wien, VII/2., Burggasse 20. *(Römer.)*
1884 Schott-Wallerstein Simon, Frankfurt a. M., Grünestraße 30. *(Mittelalter und Neuzeit.)*

1890 Schwartz Stephan, Professor am Museum für Kunst und Industrie, I., Stubenring 2.
1895 Schwarzenberg, Fürst Adolf Josef zu, Wien, III/3, Rennweg 2.
1888 Schwerdtner Johann, Graveur, Wien, VI/1., Mariahilferstraße 47.
1888 Simons Wilhelm, Frankfurt a. M., Grüneburgweg 73.
1883 Stadtbibliothek der Stadt Frankfurt am Main.
1899 Stenzel Hans, Kriegsgerichtssecretär, Thorn, Ostpreussen, Tuchmacher 12.
1899 Stepanek Franz, Druckereileiter der „Bosnischen Post", Sarajevo. *(Griechen, Römer und Byzantiner.)*
1901 Stockert Karl, k. u. k. Linienschiffsfähnrich, Pola.
1898 Stolz Carl, Fabriksdirector, Zittau, Sachsen.
1896 Storer R. Horatio, med. Dr., Newport, 58 Washington Street, Rhode Island, U. S. A.
1890 Strochlin Paul, Präsident der schweizerischen numismatischen Gesellschaft. Genf, 46 route de Chêne, Eaux Vives.
1872 Sturdza Demetrius Alexander, Fürst, Bukarest.
1889 Stutz E., Dr., Neustadtl bei Friedland in Böhmen.
1896 Tappeiner Carl, Gymnasialprofessor, Wien, VII/2., Burggasse 7.
1890 Tauber, Dr. Hans, k. k. Gerichts-Secretär in Graz, Mandellgasse 31.
1894 Temple Rudolf, Procurist, Wien, I., Wildpretmarkt 10.
1894 Theresianische Akademie (vertreten durch Professor Franz Prix), Wien, IV/1., Favoritenstraße 15.
1871 Thill Franz, k. u. k. Hof- und Kammerlieferant, Wien, VII/1., Dreilaufergasse 15.
1870 *Trau Franz, Kaufmann, Wien, I., Wollzeile 1. *(Römer, insbesondere Carus bis Constantinus I.)*
1898 Trezzi Rudolf, k. k. Unterintendant im Landesvertheidigungs-Ministerium, Wien, III/2., Hoernesgasse 10.
1890 Trinks Wilhelm, Hausbesitzer, Wien, I., Lugeck 3.
1891 Ulrich J. B., Fabrikant u. Rittergutsbesitzer, Chef der Firma G. Winiwarter Wien, I., Getreidemarkt 8.
1872 Voetter Otto, k. u. k. Oberstlieutenant, Wien, III/2., Kollerg. 3. *(Römer.)*
1895 Vogel Hermann, geh. Commerzienrath, Chemnitz. *(Universell, besonders Thaler von Sachsen und der sächsischen Herzogthümer.)*
1897 Vrba, Dr. Carl, Gymnasialprofessor, Wien, I., Seilerstätte 18.
1870 Walcher Leopold, Ritter v. Molthein, k. k. Hofrath, Wien, I., Herrengasse 4. *(Griechen.)*
1889 Walla Franz, Dr., Münzhändler, Wien, I., Friedrichsstraße 6.
1889 Wasserschleben Ernst v., Hausbesitzer, Berlin S. W., Puttkammerstraße 3. *(Nieder- und Oberlausitz, Pommern.)*
1891 Wehlo Johann, Privatier, Wien, IX/3., Garnisonsgasse 1.
1889 Weifert Georg, Industrieller, Belgrad.
1885 Weifert Ignaz, Privatier, Pancsova. *(Röm. Kaiser, Griechen von Moesien, Thracien, Macedonien; Serben.)*
1901 Weinreb Albert, Privatier, Jägerndorf, österr. Schlesien.
1885 Wenckheim Heinrich, Graf, Wien, IV/1., Wohllebengasse 1.
1886 Werner Georg, Antiquitäten- und Münzhändler (Zschiesche & Köder) Leipzig, Königsstraße 4.
1899 Weygand, Dr. M., Staatsanwalt, Köln, Lothringerstraße 119.
1894 Widter Konrad, Bildhauer, Wien, II/2., Nordbahnstraße 52-54.
1889 Wien, k. k. Reichshaupt- und Residenzstadt.
1881 Wilczek, Graf Hans, wirkl. geh. Rath, Excellenz, Wien, I., Herrengasse 5. *(Münzen und Medaillen Kaiser Max I. und Jagdmünzen.)*
1883 Wilmersdörffer Max, v., kön. sächs. Generalconsul und Commercienrath, München, Carlsplatz 30. *(Markgräfl. Brandenburger und berühmte Männer.)*

1870 Windisch-Graetz Ernst, Fürst zu, wirkl. geheimer Rath, Wien, III/3., Strohgasse 21. *(Universell.)*
1885 Wittik August, k. k. Bergrath und Vorstand des Punzirungsamtes in Graz, II., Albertstr. 6. *(Römer und Oesterreicher.)*
1898 Witting, Dr. Joh. Bapt., Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Rathhausstraße 8. *(Universell.)*
1888 Wolfrum Karl, Fabriksbesitzer, Aussig.
1893 Wormser Max, jun., Wechselstubenbesitzer und Münzhändler, Wien, I. Kärntnerstraße 31.
1901 Zambaur Eduard v., k. u. k. Hauptmann, Professor an der Theresianischen Militärakademie, Wiener-Neustadt.
1900 Zanandrea Wilhelm, k. und k. Hauptmann, Budapest, VI., Zöldfa-utcza 17. *(Oesterreichische Erbländer, Aquileja, Triest.)*
1883 Zeller Gustav, Realitätenbesitzer, Salzburg. *(Salzburger.)*
1894 Zwettl, Cistercienserordensstift.

Correspondirende Mitglieder.

1895 Ackermann, Dr. Carl, Oberrealschuldirector i. P., Cassel, Ständeplatz 15.
1890 Ambrosoli Solone, Dr., Conservator der Münzensammlung der Brera Mailand.
1883 Bahrfeldt Emil, Dr., Bankdirector, Berlin, W., Kurfürstenstraße 17. *(Brandenburger und Mittelalter-Münzen.)*
1878 Bahrfeldt M., Oberstlieutenant, Halle a. S. *(Römische Familienmünzen.)*
1892 Barthelémy, Anatole de, Membre de l'Institut, Paris, Rue d'Anjou Saint Honoré 9.
1893 Broeck Eduard, Van den, Schatzmeister der königl. belgischen numismatischen Gesellschaft, Brüssel.
1899 Bulic Fr. D., Regierungsrath, Director des k. k. archäologischen Museums in Spalato.
1892 Budinsky G., Custos des Münzcabinets am Joanneum in Graz.
1888 Bushell F. W., M. D. Arzt der britischen Botschaft in Peking.
1888 Chestret Baron Jules de, de Haneffe, Lüttich.
1888 Chijs Dr. J. A., van der, Museumsdirector der Gesellschaft für Künste und Wissenschaften zu Batavia.
1886 Cumont Georges, Avocat à la cour d'appel, Brüssel, Gilles, rue de l'aqueduc 19.
1885 Domanig, Dr. Carl, Custos der Münzen- und Medaillen-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien, I., Burgring 5.
1890 Drexler, Dr. W., Professor, Universitätsbibliothekar, Greifswalde.
1882 Dreyfuss Hermann, St. Gallen, Schweiz.
1889 Düning Adalbert, Dr., Gymnasialprofessor, Quedlinburg.
1882 Engel Arthur, Paris, Rue de l'Assemption (Passy) 66.
1875 Feuardent F., Mitglied der Société des Antiquaires de la Normandie, Paris, 4 Place Louvois.
1872 Gitlbauer Michael, Universitätsprofessor, Chorherr zu St. Florian in Oesterreich ob der Enns, derzeit in Wien, III/2, Kollergasse 1.
1887 Gnecchi Ercole, Numismatiker, Vicepräsident der numismatischen Gesellschaft, Mailand, Via Filodrammatici 10.
1887 Gnecchi Francesco, Vice-Präsident der numismatischen Gesellschaft, Mailand, Via Filodrammatici 10.
1891 Herbst C. F., Justizrath und Director sämmtlicher königl. Kunst-, Antiquitäten- und Münzsammlungen in Kopenhagen.

1880 Heyd Wilhelm von, Dr., Oberstudienrath, Oberbibliothekar der königlichen öffentlichen Bibliothek in Stuttgart.
1876 Hildebrandt Hans, Dr., Conservator am königlichen Museum, Stockholm.
1883 Hollitzer Carl, Realitätenbesitzer, Wien, I., Franzensring 22. *(Römer.)*
1893 Jonghe Vicomte Baudoin, de, Präsident der königl. belgischen numismatischen Gesellschaft, Brüssel, Rue du Trône 60.
1870 Kull Johann Veit, Rentner in München, Sennefelderstrasse 10B.
1883 Lépaulle Emile, Montchoisie près Belle Ain, Frankreich.
1899 Macdonald George, Professor an der Universität und Conservator der Huntarian. Collection an der Universität in Glasgow.
1900 Majonica Enrico, Director des Staatsmuseums in Aquileja.
1879 Milani Luigi Adriano, Dr., Conservator der königlichen Münzsammlung in Florenz.
1893 Naveau Mariel François, Schloss Bommershoven, Belgien.
1896 Nützel, Dr. Heinrich, Directorialassistent bei den königl. Museen, Berlin, N., Elsasserstrasse 31.
1890 Patsch, Dr. Carl, Professor, Custos des bosn.-hercegovin. Landesmuseums in Sarajevo.
1895 Perini Quintilio, Apotheker, Rovereto.
1873 Pichler Friedrich, Dr., k. k. Universitätsprofessor zu Graz.
1895 Pick, Dr. Berendt, Professor der Universität Jena, Gotha.
1870 Picqué Camille, Conservator des kön. Münzcabinets, Brüssel.
1873 Poole Stanley Lane, Conservator am British Museum, London.
1884 Puschi Albert, Dr., Professor, Vorstand des städtischen Museums in Triest.
1870 Reber Franz, Dr., k. Professor an der Universität zu München.
1880 Riggauer Hans, Dr., Professor, Director des königl. Münzcabinets in München.
1885 Rollet, Dr., Hermann, Stadtarchivar zu Baden bei Wien.
1871 Sachau Eduard, Dr., Professor an der k. Universität, Berlin.
1872 Salinas Antonino, Universitätsprofessor und Director des Nationalmuseums, Palermo.
1892 Schlosser, Dr., Jul., R. v., Professor, Custos der Münzen-, Medaillen- und Antiken-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses, Wien.
1876 Schlumberger Gustav, Membre de l'Institut, Paris, 27, Avenue d'Antin.
1891 Stenersen Dr. L. B., Universitätsprofessor und Director des Münzcabinets in Christiania.
1880 Stübel Bruno, Dr., Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Dresden, Bautznerstraße 19.
1899 Svoronos J. B., Director des Numismatischen National-Museums in Athen.
1890 Tauber Hans, Dr., k. k. Gerichtssecretär, Graz, Mandellstrasse 31. *(Steirische Gepräge.)*
1871 Tiesenhausen W., Secretär der archäologischen Commission der Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.
1880 Trachsel C. F., Dr., Montbenon, Lausanne.
1899 Willers Dr. Heinrich, Hannover, Ebhardtstraße 2.
1886 Witte Alphonse de, Ingenieur und Sekretär der königlich belgischne numismatischen Gesellschaft, Brüssel, Ixelles, rue du Trône 49.
1880 Zobel de Zangroniz J., Manila.

Beilage II.

Verzeichniss

der im Jahre 1901 für die Münzsammlung eingelaufenen Geschenke.

Namen der Geschenkgeber	Alterthum		Mittelalter		Neuzeit		Medaillen u. Jetons	
	Silber	Bronze	Silber	Kupfer	Silber	Kupfer	Silber	Bronze, Eisen etc.
Herr Medailleur Rudolf Marschall	. .	. .	. .	. .	. .	. .	. .	1

Beilage III.

Verzeichniss

der im Jahre 1901 an die Bibliothek eingelangten Geschenke.

Die Geschenkgeber sind die Herren: F. Alvin, Solone Ambrosoli, E. Bahrfeldt, M. Bahrfeldt, S. W. Bushel, V. Celestin, Kliment Čermak, Ch. Clermont-Ganneau, C. v. Ernst, George Cumont, Dr. F. de Dompierre de Chaufepié, L. Forrer, A. Friedrich, Ödön Gohl, R. v. Höfken, Paul Joseph, Vte B. de Jonghe, W. Kubitschek, J. V. Kull, J. Leroux, G. H. Lochner, A. Noss, N. Papadopoli, Qu. Perini, F. Pichler, Adolf Resch, C. Schwalbach, Dr. Horatio Storer, W. Tiesenhausen, Dr. C. F. Trachsel, G. Tropea, Alphonse de Witte.

Alterthumsverein in Wien, Monatsblatt. VII. Band, Nr. 1—12.

Alvin F. Les anciens serments d'arbalétiers et d'archers de Bruxelles, leurs sceaux, leurs médailles et leurs jetons. S. A. Brüssel. 8°, 1901.

— Notice sur les Seigneurs de Bersel de la maison de Witthem. S. A. Brüssel. 8°, 1901.

— Les receveurs de l'année 1415 et leurs jetons. S. A. Brüssel. 8°, 1901.

Annual Report of the Smithsonian Institution, Washington. 8°, 1899.

Ambrosoli S. Atene (Manuale Hoepli) Mailand. Kl. 8°, 1901.

Antiquitäten-Zeitung. Herausgegeben von Dr. Ernst Jaeckh in Stuttgart, Nr. 1—50.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Nürnberg, 1900. Heft 4. 1901. Heft 1—2.

Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde. Zürich. II. Band. 1900, Heft 3, 4.

Archäologisches Institut an der Universität in Wien. IV. Band, Heft 1, 2.

Die Münzen und Medaillen des Gesammthauses Wittelsbach. Bearbeitet und herausgegeben vom königl. Conservatorium des Münzcabinets. I. Band. Bayerische Linie. München. 4°, 1900.

Archiv für Bracteatenkunde. Herausgegeben von Rud. von Hoefken. IV. Band, Bogen 9—14.

Archivio Trentino. Herausgegeben von der Direction der Bibliothek des Communalmuseums in Trient. XVI. Jahrgang, Heft 1.

Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde. Herausgegeben von Alphons Müllner, Laibach. VIII. Jahrgang, 1900, Nr. 11, 12. IX. Jahrgang 1901, Nr. 1—7.

Atti dell'I. R. Academia di Scienze, Lettere ed Arti degli Agiati in Rovereto. Vol. VI. 1900. Heft 4. Vol. VII. 1901. Heft 1, 2.

Bahrfeld, E. Das Münz- und Geldwesen der Fürstenthümer Hohenzollern 4°, Berlin, 1900.

— Wicelinus Dux. S. A. 8°, Paris 1900.

Bahrfeldt E. Die Münzen- und Medaillensammlung in der Marienburg. Danzig 1901. 4°, I. Band.
— Das Münzwesen der Stadt Luckau 8°, Wien, 1885.
Bahrfeldt M. Der Münzfund von Mazin. 8°, Berlin, 1901.
— Deux dépôts de deniers consulaires romaines 8°, S. A. Brüssel, 1901.
— Hildesheimer Schaupfennige 8° S. A. Berlin, 1901.
— Nachträge und Berichtigungen zur Münzkunde der römischen Republik. II. Band. 8°, Wien, 1900.
Baróti Dr. Lajos. Adattár délmagyarország, XVIII. századi történetéhez 8°, 6. Heft, Temesvár, 1901.
Berliner Münzblätter. Begründet von Adolf Weil, herausgegeben von Emil Bahrfeldt. Berlin. XXXII. Jahrgang, Nr. 245—255.
Blätter für Münzfreunde. Herausgegeben von Dr. H. Buchenau. Dresden. XXXVI. Jahrgang, Nr. 1 (251) — Nr. 11 (261).
Bulletin de numismatique. Herausgegeben von Raymond Serrure. Paris, 1900, 8°, VII. Band, Heft 7, 8. VIII. Band, Nr. 1—7.
Bollettino del museo civico di Padova. III. 1900, Nr. 11, 12. IV.(1901), Nr. 1—8.
Bullettino di archeologia e storia dalmata. Herausgegeben von F. Bulić. Spalato, XXIV. Band Nr. 1—9.
Busbel S. W. Münzen der gegenwärtigen chinesischen Dynastie. (S. A. aus Journal of the China branch of the Roy. Asiatic Society Vol. XXXII.)
Carinthia. Mittheilungen des Geschichtsvereines für Kärnten. Redigirt von A. von Jaksch. 91. Jahrgang, Heft 1—6.
Celestin V. Beschreibung einiger bosnischer Münzen des städtischen Museums in Essegg. S. A. Wien, Gr. 8°, 1900.
Čermak K. Mince Kralovstvi Českeho. Pardubitz, 1901. 8. Heft.
Clermont. Ganneau Ch. Repertoire d'épigraphie sémitique. I. Band, 1. Lieferung. Paris, 1900.
Cumont G. Les monnaies dans les chartes du Brabant. 8°, S. A. Brüssel, 1901.
— Jeton de Jean Geluewys ou Louewis Maître particulier de la Monnaie Brabante à Anvers S. A. 8°. Brüssel, 1900.
Die deutschen Reichsmünzen. Verlag von Richard Diller. Dresden, I. Jahrgang, Nr. 1, 2.
Dompierre de Chaufepié Dr. H. J. de, Les Médailles et Plaquettes modernes. F. VIII. und IX. Lieferung. Harleem, 1901.
Ernst C. v. Die Pflege der Numismatik in Österreich im XIX. Jahrhundert. S. A. 8°, Wien, 1901.
Forrer L. Les portraits de Sappho sur les monnaies. 8°, S. A. Brüssel, 1901.
— Le labyrinthe de Knossos et ses représentations sur les monnaies. 8°, S. A. Chislehurst, 1901.
Frankfurter Münzzeitung. Herausgegeben von Paul Joseph. I. Jahrgang, Nr. 1—12.
Friedensburg F. und Seger H. Schlesiens Münzen und Medaillen der neueren Zeit. F. Breslau, 1901.
Friedrich A. Inauguration des Rectors an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien. 4°, 1900—1901.
Gazette numismatique. Herausgegeben von Ch. Dupriez. Brüssel, V. Jahrgang, Nr. 4—9. VI. Jahrgang, Nr. 1, 2.
Gohl Edmond. La trouvaille de Nagy Biszterecz. 8°, Paris, 1900.
Historischer Verein für Österreich. Schriften desselben. 1. Heft, 1901.
Imhoof-Blumer Dr. F. Kleinasiatische Münzen. I. Band, 4°, Wien, 1901.
Izvestja Musejskega društva za Kranjsko. Red. von Anton Koblar. Laibach, Band X, Heft 5, 6. Band, XI. Heft 1—4.

Jahresbericht des Curatoriums des kunstgewerblichen Museums der Handels- und Gewerbekammer in Prag pro 1900.
— des Geschichtsvereines für Kärnten pro 1900.
— des Musealvereines für Enns und Umgebung. Nr. II. 1894—1900.
— des Museums Francisco-Carolinum in Linz, 1900.
— des städtischen Museums Carolino-Augusteum in Salzburg.
— des Museo Bottacin in Padua pro 1900.
Jonghe le Vicomte B. de. Un demi Cros à l'écu aux quatre lions S. A. 8°. Brüssel, 1901.
— Les monnaies de derniers comtes de Reckheim. S. A. 8°, Brüssel, 1901.
— Deux monnaies luxembourgeoises inédites. S. A. 8°, Brüssel, 1901.
— Scean-Matrice d' Ernest de Merode, Comte de Waroux, époux de Marie-Madelaine de Halwyn. S. A. 8°. Brüssel 1902.
Katalog der Münzen- und Medaillen-Stempelsammlung des k. k. Hauptmünzamtes (E. Fiala). I. Band, Gr. 8°, Wien, 1901.
Knigge W. Münz- und Medaillencabinet des Freiherrn W. Knigge. 8°.
Kubitschek Dr. W. Die Mosaikkarte Palästina's. S. A. Wien, 1900.
— Imperium Romanum tribut. descriptum. 8°, Wien, 1889.
— Aera, S. A. (aus Pauly's Real-Encyclopädie).
— De Romanorum tribuum origine ac propagatione (S. A. Aus Abhandlungen Arch. ep Seminars). 8°, Wien, 1882.
Kull J. V. Aus bayerischen Archiven. S. A. 8°, München, 1901.
Leroux J. Le Médailler de Canada. Gr. 8°, Montreal, 1888.
Lokner G. H. Zur fränkischen Münzkunde. S. A. 8°, 1901.
Loos G. B. Die Kunst falsche Münzen zu erkennen. 8°, Berlin, 1828.
Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde in Wien. Herausgegeben vom Club, redigirt von Joseph Nentwich. 1901. Nr. 130—139.
Mittheilungen der bayerischen numismatischen Gesellschaft in München. XX. Jahrgang. 1901.
Mittheilungen des Musealvereines für Krain. Red. von Dr. O. Kratzky. Laibach, XIV. Jahrgang, Heft 1—6.
Monthly Numismatic Circular. Herausgegeben von Spink & Sons. London, IX. Band, Nr. 99—109.
Mühlhäuser Geschichtsblätter. Zeitschrift des Mühlhäuser Alterthumsvereines in Mühlhausen i. Th. 2. Theil.
Münz- und Medaillenfreund. Herausgegeben von Dr. Julius Erbstein, Dresden 24—29.
Noss A. Die pfalzgräflichen Rupprechts-Goldgulden. S. A. 8°, München, 1901.
Numismatic Chronicle. Herausgegeben von der numismatischen Gesellschaft in London. 1901, 1—4.
Numismatischer Anzeiger. Herausgegeben von Fr. Tewes in Hannover. 8°, XXXII. Jahrgang, Nr. 1—11.
Numismatisches Literaturblatt. Herausgegeben von M. Bahrfeldt. Nr. 117—123.
O Archeologo Portoguês. Herausgegeben vom portugiesischen ethnologischen Museum in Lissabon. Band V., Nr. 9—12. Band VI., Nr. 1—7.
Papadopoli N. Altre Tariffe con disegni di monete stampati a Venezia nel Secolo XVI. 8°, Venedig, 1900.
— Tarif venetien avec dessins de monnaies du XVIème siècle 8°, Paris, 1900.
Pichler Dr. F. Das epigraphisch-numismat. Cabinet der Universität Graz, 1901.
Resch Adolf. Siebenbürgische Münzen und Medaillen von 1538 bis zur Gegenwart Gr. 8°, Hermannstadt, 1901.
— Anhang zum Verzeichnis der siebenbürgischen Münzen und Medaillen. Hermannstadt, 1901.

Revue belge de Numismatique. Brüssel, LVII. Jahrgang, 1901. Heft 1—4.
Revue Numismatique. Red. von A. de Barthelémy, G. Schlumberger E. Babelon. Paris, IV. Serie. 5. Band, Heft 1—3.
Revue Suisse de Numismatique. Red. von P. Strochlin. Genf, X. Band, 1901. Heft 1—3.
Rivista di storia antica. Red. von G. Belloch, E. Pais und G. Tropea. V. Jahrgang, 1901. Heft 4. VI. Jahrgang, Heft 1.
Rivista italiana di Numismatica e scienze affini. Mailand, XIII. Band, Heft 4. XIV. Band, Heft 1—3.
Savo Doimo. Ripostiglio di Denari romani a Dračevica. S. A.
Schwalbach C. Die neuesten deutschen Thaler, Doppelthaler und Doppelgulden. 4°, Leipzig, 1901.
Sonntagsblatt für Sammler. Herausgegeben von G. Pfannenberg in Göttingen. III. Jahrgang, Nr. 1—8.
Storer Dr. H. Medaillen auf Ärzte (im American Journal of Num.).
Soutzo Michel C.: Examen critique d'une nouvelle théorie de la monnaie romaine. S. A. 8°. Brüssel 1901.
Tiesenhausen W. Ein unbestimmter Dirrhem. S. A. Moskau, 1901.
Trachsel Dr. C. F. Numismatique des Grisons. 8°, Lausanne, 1901.
— Nachtrag zur Numismatik Graubündtens. 8°, Lausanne, 1901.
Tijdschrift van het Neederlandsch Genootschap voor Munt en Penningkunde. IX. Jahrgang, Heft 1—4.
Tropea G. Il culto di Cora in Menai. S. A. Messina, 1901.
— Numismatica di Sipara Messina. S. A. 1901.
— Numismatica Siceliota del museo Mandralisca in Cefalù. S. A. Messina, 1901.
Witte Alphonse de. Les Médailles et les Jetons d'Inauguration frappés par ordre du Gouvernement au Pays-Bas Autrichiens 1717—1794. 8°, Brüssel, 1901.
— Etiquette de Changeur au type d'une monnaie de Philippe le Hardi, Comte de Flandre. S. A. Brüssel 1901.
Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft. Redaction Prof. Dr. Windisch, Leipzig. LIV. Band, 1900, Heft 4. LV. Band, 1901. Heft 1—4.
Zeitschrift der Moskauer numismatischen Gesellschaft. Redigirt von A. W. Orechnikow, Moskau. II. Band, 1900. 2. Heft.
Zeitschrift für Numismatik. Herausgegeben von H. Dannenberg, H. Dressel und J. Menadier. Berlin. XXIII. Band, Heft 1—2.

Beilage IV.

Verzeichniss

der wissenschaftlichen Gesellschaften und Vereine, mit welchen die Numismatische Gesellschaft in Wien in Schriftentausch steht.

Agram. Croatische archäologische Gesellschaft.
Amsterdam. Nederlandsch Genootschap voor Munt- an Pennigkunde.
Berlin. Numismatische Gesellschaft.
Bregenz. Museumsverein für Vorarlberg.
Brüssel. Königlich belgische numismatische Gesellschaft.
Enns. Musealverein.
Essegg. Museum.
Genf. Schweizer numismatische Gesellschaft.
Graz. Joanneum.
Halle. Deutsche morgenländische Gesellschaft.
Hermannstadt. Bruckenthal'sches Museum.
Innsbruck. Museum Ferdinandeum.
Klagenfurt. Kärntnerischer Geschichtsverein.
Laibach. Landesmuseum.
Linz. Museum Francisco-Carolinum.
London. Numismatische Gesellschaft.
Luxemburg. Historische Section des Instituts.
Mailand. Numismatische Gesellschaft.
Mühlhausen i. Th. Mühlhäuser Geschichtsverein.
München. Bayerische numismatische Gesellschaft.
New-York. Numismatische und archäologische Gesellschaft.
Nürnberg. Germanisches Nationalmuseum.
Ottawa. Institut canadien-français.
Padua. Städtisches Museum.
Paris. Numismatische Gesellschaft.
Philadelphia. Numismatische Gesellschaft.
Prag, königl. Museum.
Roverето. Imp. Re. Accademia degli Agiati.
Salzburg. Museum Carolino-Augusteum.
Sarajevo. Bosnisch-hercegovinisches Landesmuseum.
Spalato. K. k. archäologisches Museum.
Temesvár. Südungarisches archäologisches Museum.
Trient. Museum.
Washington. Smithsonian Institution.
Wien. Alterthumsverein.
„ Archäolog. Institut der k. k. Universität.
„ Club der Münz- und Medaillenfreunde.
„ Wissenschaftlicher Club.

Beilage V.

Verzeichniss

der im Schriftentausche der Numismatischen Gesellschaft regelmäßig zugehenden Publicationen.

1. Annual Report of the Smithsonian Intitution. Washington.
2. Antiquitätenzeitung, Stuttgart.
3. Anzeiger des germanischen Nationalmuseums, Nürnberg.
4. Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde, Zürich.
5. Archiv für Brakteatenkunde, Wien.
6. Archivio Trentino, Trient.
7. Argo, Laibach.
8. Atti dell' I. R. Accademia degli Agiati, Rovereto.
9. Berichte und Mittheilungen des Alterthumsvereines in Wien.
10. Berliner Münzblätter, Berlin.
11. Blätter für Münzfreunde. Dresden.
12. Bulletin de Numismatique. Paris.
13. Bolletino del Museo Civico di Padova.
14. Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata, Spalato.
15. Carinthia, Klagenfurt.
16. Frankfurter Münzzeitung, Frankfurt a. M.
17. Izvestja Musejskega društva za Kranjsko, Laibach.
18. Jahreshefte des Archäologischen Instituts, Wien.
19. Mittheilungen der bayerischen Numismatischen Gesellschaft, München.
20. Mittheilungen des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde, Wien.
21. Mittheilungen des Musealvereines für Krain, Laibach.
22. Monthly Numismatic Circular, London.
23. Münz- und Medaillenfreund, Dresden.
24. Mühlhäuser Geschichtsblätter, Mühlhausen.
25. Numismatic Chronicle, London.
26. Numismatische Mittheilungen, Nürnberg.
27. Numismatischer Anzeiger, Hannover.
28. Numismatisches Literaturblatt, Halle a. d. S.
29. O Archeologo Português, Lissabon.
30. Publications de la Section historique des großherz. Instituts, Luxemburg.
31. Revue Belge de Numismatique, Brüssel.
32. Revue Numismatique, Paris.
33. Revue Suisse de Numismatique, Genf.
34. Rivista di Storia antica, Messina.
35. Rivista italiana di Numismatica, Mailand.
36. Sonntagsblatt für Sammler, Göttingen.

37. Tijdschrift van het Neederlandsch Genootschap voor Munt en Penningkunde, Amsterdam.
38. Vjesnik Hrvatskoga archeol. Društva, Agram.
39. Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft, Leipzig.
40. Zeitschrift der Moskauer Numismatischen Gesellschaft, Moskau.
41. Zeitschrift des Ferdinandeums, Innsbruck.
42. Zeitschrift für Numismatik, Berlin.

Beilage VI.

Verzeichniss

der in den Versammlungen der Numismatischen Gesellschaft im Jahre 1901 gehaltenen Vorträge.

302. Herr Andreas Markl: Die Münzfälschungen unter der Regierung Claudius II. (Gothicus). (20. Februar.)

303. Herr Dr. Wilh. Kubitschek: Numismatische Mittheilungen (Einstempelungen auf römischen Denaren. — Theater-Marken. — Piombi) (27. März.)

304. Herr C. v. Ernst: Über die Pflege der Numismatik in Österreich im XIX. Jahrhundert. I. Die numismatische Literatur. (24. April.)

305. Herr C. v. Ernst: Über die Pflege der Numismatik in Österreich im XIX. Jahrhundert. II. Die Sammlungen. (15. Mai.)

306. Herr Otto Voetter: Münzen des Kaisers Gallienus und seiner Familie (Münzstätten Lugdunum, Moesia, Serdica, Kizicus, Antiochia und Siscia). (23. October.)

307. Herr Andreas Markl: Die Fälschungen der Münzen Claudius II (20. November.)

308. Herr Dr. Friedrich Kenner: Zum Münzwesen unter Kaiser Ferdinand I. (18. December.)

309. Herr Dr. Jos. Scholz: Besprechung des Werkes: Die Münzen Kleinasiens von Dr. F. Imhoof-Blumer I. Theil. (Festvortrag in der Jahresversammlung am 22. Jänner 1902.)

Rechnungs-Abschluss

des

Vereinsjahres 1901.

Beilage VII.

Rechnungs-Abschluss

Soll — Cassaconto mit Ende

	K	h	K	h
Cassabestand am 1. Jänner 1901			1.453	41
Von Sr. Majestät dem Kaiser pro 1901 und 1902			400	—
Subvention des k. k. Unterrichtsministeriums			400	—
Mitgliederbeiträge:				
vom Jahre 1900	160	—		
„ „ 1901	3.108	—		
„ „ 1902	88	—	3.356	—
Zinseneinnahmen			124	05
Verkaufte Zeitschriften			375	49
„ Monatsblätter	87	95		
Inserate	268	50		
Abonnements	157	31	513	76
Verkaufte Gesellschaftsmedaillen			51	09
„ Montenuovo-Medaillen			6	—
			6.679	80

Activa — Bilanzconto mit Schluss

	K	h	K	h
Cassabestand am 31. December 1901			734	41
1.000 fl. 4% gemeinsame Rente			2.000	—
Einlage bei der I. österr. Sparcasse			1.700	—
Montenuovo-Medaillen Rest			117	88
Rückständige Mitgliederbeiträge			192	—
			4.744	29

Wien, 12. Januar 1902.

Mit den Cassabeilagen geprüft und richtig befunden:

Arthur v. Mises m. p. **Carl Andorfer** m. p. **Carl Hollschek** m. p.

des Vereinsjahres 1901.

des Vereinsjahres 1901. *Haben*

	K	h	K	h
Druckauslagen der Numismatischen Zeitschrift			3.632	78
„ des Monatsblattes			1.143	69
Bibliotheksauslagen			90	93
Vereinslocal, Miethe, Beleuchtung, Diener, Beheizung			310	81
Diverse Auslagen, Porti etc.			767	18
Cassabestand am 31. December 1901			734	41
			6.679	80

des Vereinsjahres 1901. *Passiva*

	K	h	K	h
Rechnungsrest bei der Staatsdruckerei			1.500	—
Reserve für das Vereinsjahr 1902			3.244	29
			4.744	29

Theodor Rohde,
Cassier.

G 1

S 2

Br. 5

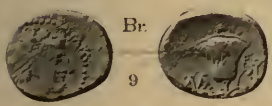
S 3

S 4

Br. 6

Br. 7

Br. 8


Br. 9

Br. 10

Br. 13

Br. 11 Br. 12

Br. 15

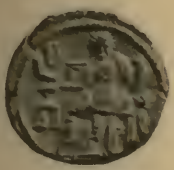
S 14

Br. 16

Br. 17

Syrische Münzen

Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.


52

55

56

57

59

62

64

68

69

71

75

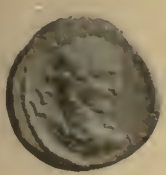
80

82

84

86

88


91

92

94

97

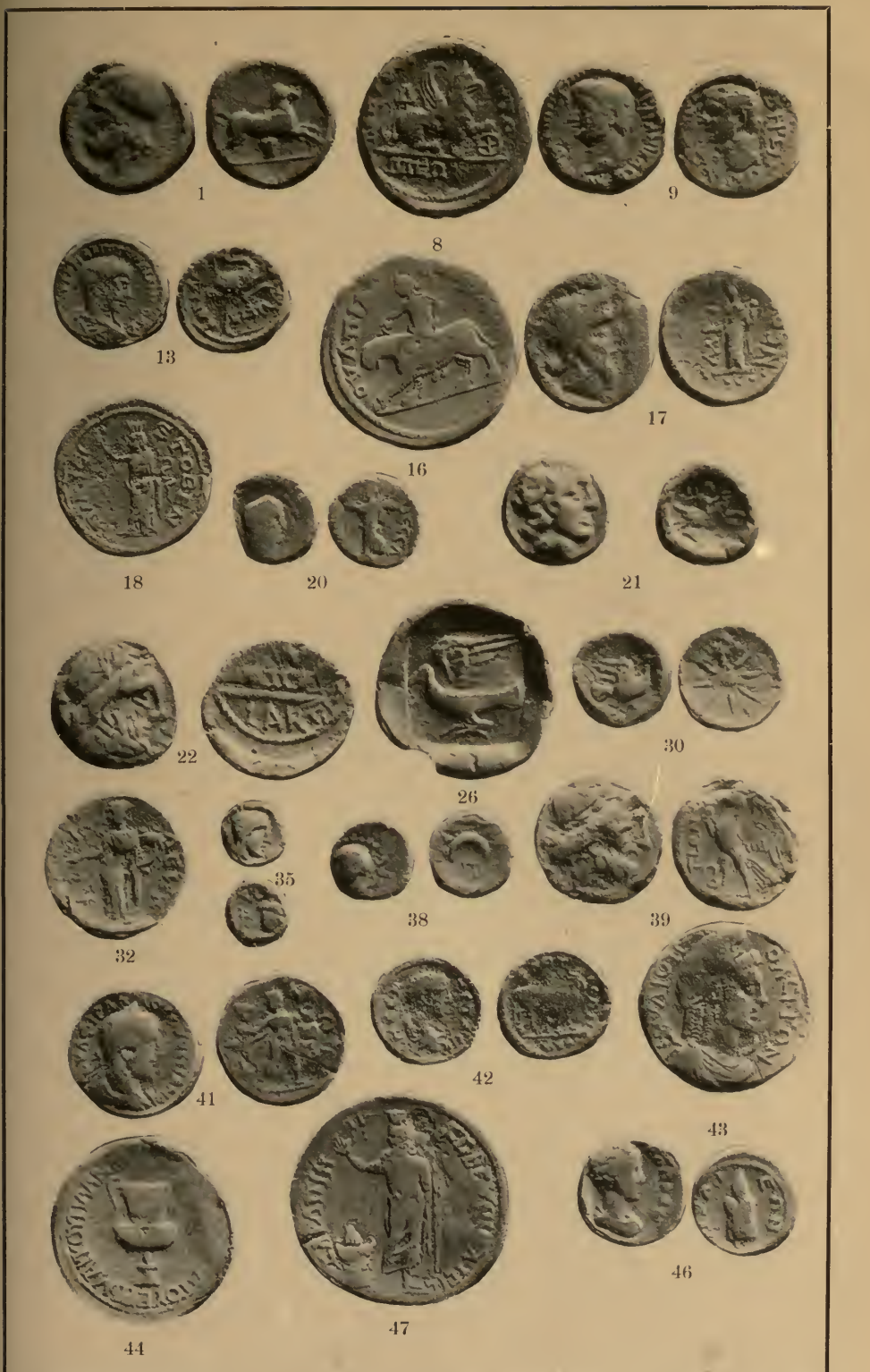
99

103

Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.

Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.

Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.



Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.

51

57

60

62

65

66

63

70

71

73

85

75

78

94

95

96

Lichtdruck v. Max Jaffé, Wien.

1

HERCVLI CONSERVATORI INVICTO SEMPER

2

QVINQVENALES IOVIS INVICTI
IOVI SEMPER INVICTO

Fund von Žažvić.

A.

B.

C.

Fig. 1.

Fig. 2.

Fig. 3.

Fig. 4.

Fig. 5.

Fig. 6.

Fig. 7.

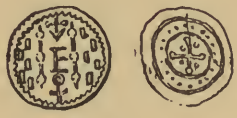


Fig. 8.

Fig. 9.

Fig. 10.

Fig. 11.

Fig. 12.

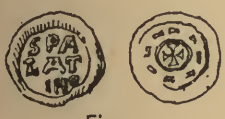


Fig. 13.

Fig. 14.

Fig. 15.

Fig. 16.

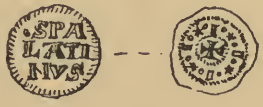


Fig. 17.

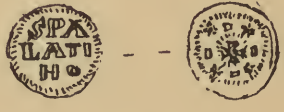


Fig. 18.

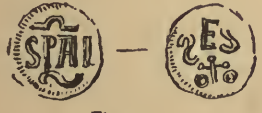


Fig. 19.

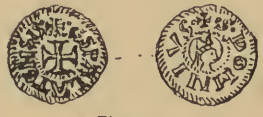


Fig. 20.

BINDING S[illegible] MAR 7 1968

CJ
5
N8
Bd.33

Numismatische Zeitschrift

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY